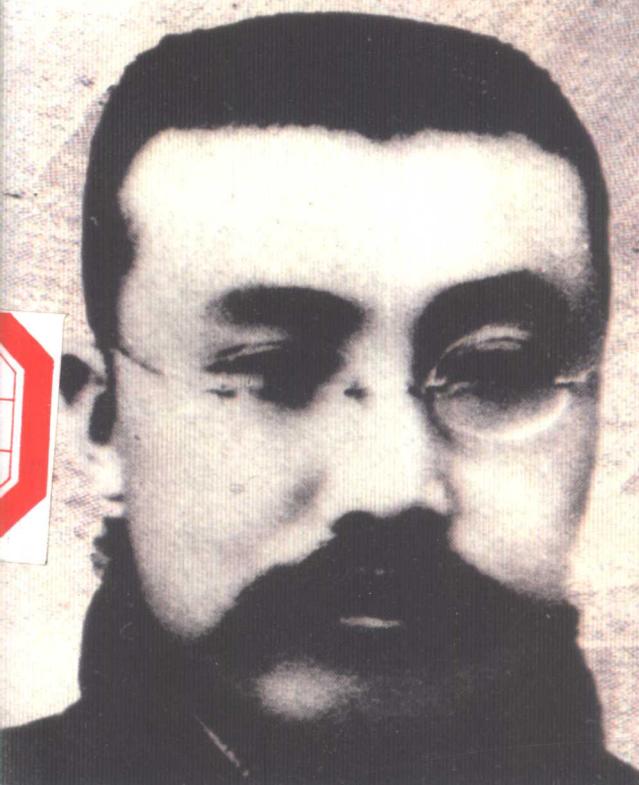


李大钊传

朱志敏著

王桧林主编
山东人民出版社



于张姜



20世纪中国思想史传记丛书

朱志敏 著

王桧林 主 编 山东人民出版社

朱汉国 副主编

李大钊 传

朱志敏 著

*

山东人民出版社出版发行

(社址:济南经九路胜利大街 39 号 邮政编码:250001)

新华书店经销 济南市中印刷五厂印刷

*

850×1168 毫米 32 开本 16.75 印张 6 插页 360 千字

1998 年 4 月第 1 版 1998 年 4 月第 1 次印刷

印数 1—8000

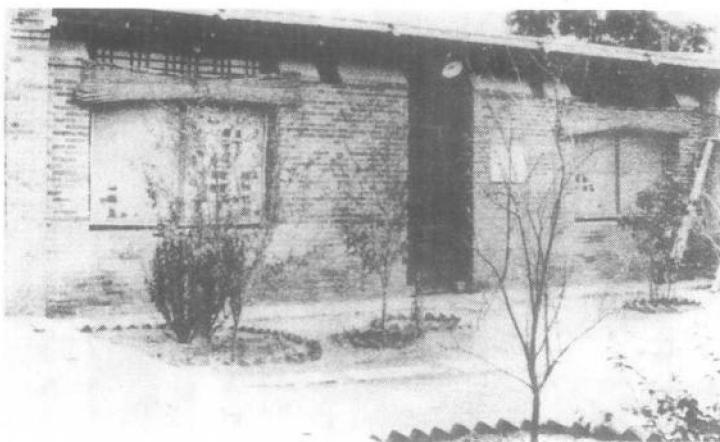
ISBN7-209-02181-7
K · 327 定价:28.00 元



李大鈞



在永平府中学读书时的李大钊



李大钊在河北省乐亭县大黑坨村的旧居，李大钊诞生于此屋左侧一间。



在日本留学时的李大钊

甲寅六月
攝于日本東京



在天津北洋法政专门学校
就读时的李大钊



天津北洋法政学会创办的
《言治》月刊



主編《晨鐘報》時的李大釗

四期星

日九十月七年辰丙歷舊即

報

1916年8月17日《晨鐘報》一角

尙新曲諒



第三

守常

本報出世今已爲第三日矣請與讀者言。第三、第三者、理想之境、復活之境、日新之境、向上之境、中庸之境、獨立之境也。第一文明偏於靈，第二文明偏於肉。吾寧歎迎第三之文明哉？第二之文明乃靈肉一致之文明。理、德、文明、向、上之文。明、世、以前種、譬、如、昨日、死、以後種、譬、如、今、日。生、有、昨、日、之、死、斯、一、今、日、之、生、有、明、日。之、生、斯、有、今、日、之、死、歲、凡、如、流、生、生、不、已。

過敏 奇妙 政局

電 聞 電 聞 中山

義補 文富士 陸軍部 古著始 陸軍部 照准士 陸軍部

李大钊
書于北京
一九一八年
十一月廿六日

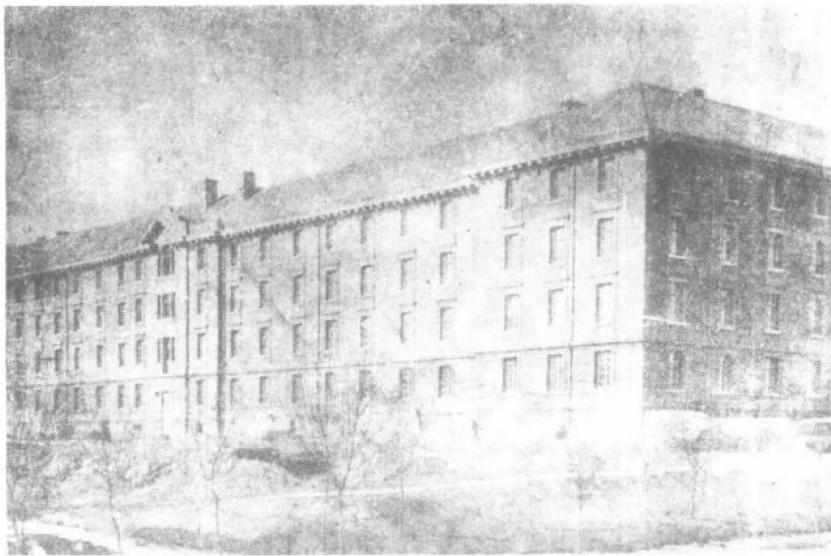
敬啟者
商書假取
馬家驥久已改為助
教聘任委員會及任務
委員會均請通鑑乞
即將薪俸馬君名單改
為助教為禱
大
書



李大钊担任北京大学图书馆主任时写的便条

1918年任北大图书馆主任时的李大钊

1918年落成的北大红楼



我的馬克思主義觀（上）

李大釗

我的馬克思主義觀（下）

李大釗

的歷史，雖然極其貧弱而自一九一八年出發至現在百年紀念以來，各學者研究他的學說，復辟，詳介於他所著之書。我們把這些研究的資料，加註整理，本志亦出「馬克思研究」的書。

「兩國人說，五十歲以下的人說他能『為馬克思』的學說，說是無人之談，因為對他的書有研究，實學家深諳他的名義，資本論三章，合計一百三十五頁，其中第一卷是馬克思所著的第二、第三卷中間要免於折衷不直的批評的。」

「兩國人說，馬氏的哲學，後來者已經解除了『以他的道地來行的空洞的工夫研究』，但也不得不承認，就自己已有的著述中，把社會反復推進的主要行動，要推究

不能算是完全的。」馬克思主義，已是惟他的事，沒有什麼更進一步的解釋，所以「馬克思主義」在新德國史上的何謂也，我一說。

由經濟史上觀察馬克思主義的源流，分為三大部分，就是個人主義的，個人主義的社會主義，個人主義的經濟學，個人主義的道德，也可稱為資本主義的道德，三系中以

馬氏的目的，在社會主義的形態，係與資本主義相反的。這並不是馬氏所說明的理論，從 Simon, Stein, Simola, Preussel, Radbertus 等人所據的著作中，

固有這種錯誤，不過當時的形勢，其實是舊的，社會政治會有此財產及私有，是他們攻擊的範圍，則民財不外。

他們的歸宿在經濟社會的本身，將社會主義或社會公有制，力圖實現，其理由就是因為這是交易不平等的關係，這私有財產存在的理由就是因為是交易不平等的關係。」一個民族，一個社會，當然是小家庭的私有制。

「我對於評論『馬克思主義』以前，先在『馬克思主義』在新德國史上的何謂也，我一說。

由經濟史上觀察馬克思主義的源流，分為三大部分，就是個人主義的，個人主義的社會主義，個人主義的經濟學，個人主義的道德，也可稱為資本主義的道德，三系中以

馬氏的目的，在社會主義的形態，係與資本主義相反的。這並不是馬氏所說明的理論，從 Simon, Stein, Simola, Preussel, Radbertus 等人所據的著作中，

固有這種錯誤，不過當時的形勢，其實是舊的，社會政治會有此財產及私有，是他們攻擊的範圍，則民財不外。

他們的歸宿在經濟社會的本身，將社會主義或社會公有制，力圖實現，其理由就是因為這是交易不平等的關係，這私有財產存在的理由就是因為是交易不



李大釗編輯的《新青年》第六卷第五號

李大釗在《新青年》第五卷第五号发表的《我的马克思主义观》（上）

李大釗在《新青年》第六卷第六号发表的《我的马克思主义观》（下）

少年中國

THE JOURNAL OF THE YOUNG CHINA

ASSOCIATION

期三第

中華民國八年九月五日發行

李大釗擔任編輯主任的刊物《少年中國》

中華民國八年九月五日發行

科学之宗旨	「少年中國」與「少年運動」	李大釗
幾何物理學新精神現象之發現	社會問題	魏國慶
人類進化的各種觀點	宗教問題	郭之衡
黃的實現	道德問題	錢繼愚
政治足采的「藝術之發生」	仲藝詩	田漢
社會	唐白情	宋尚諭
時代	宋尚諭	黎錦暉
李大釗	黎錦暉	黎錦暉
少年中國學會消息	黎錦暉	黎錦暉

少年中國學會出版社

子惠仁兄正之
鐵肩擔道義
妙手著文章
李大釗手迹



李大钊访苏时戴着红领巾



就义前的李大钊



1925年担任北方地区党的领导工作的李大钊

总序

20世纪即将结束，新世纪的曙光已现。

站在这世纪之交的门槛上，我们和中国的所有国民一样，满怀着从未有过的激情，迎接21世纪的到来，憧憬着新世纪美好的前景。事实上，新世纪的中国将会怎样，谁也难以预测。但鉴往可以知今，预测的真理往往来自于对往昔的回顾与总结中。正是有鉴于此，在这世纪转换之际，我们萌发了编写《20世纪中国思想史传记丛书》的想法，旨在对即将过去的百年间真正体现民族精神之光的国人思想，作一系统的梳理和总结，以期从中获致一点理明未来的真知。

20世纪的中国，历经“三朝五段”，社会政治、经济、文化，以及国民生活无不发生了翻天覆地的变化。在这百年巨变中，社会思潮如涌，政派、学派林立，从而导致了无

FySP/00

140812

数思想领袖与学术精英的诞生。这倒应证了马克思的一句名言：“每一个社会时代都需要有自己的伟大人物，如果没有这样的人物，它就要创造出这样的人物来。”这些思想领袖和学术精英，以其精湛的睿智和对社会的巨大影响力，在特殊的时代谱写了一部卓著的 20 世纪中国思想史，为我们留下了一份灿烂夺目的文化遗产。

以孙中山为代表的一批资产阶级思想家，他们高举“三民主义”的旗帜，最早呼出了“振兴中华”的口号，从而开创了完全意义上的近代民族民主革命，结束了长达数千年的封建王朝统治体制。

以胡适、陈序经等为代表的一批自由主义思想家，他们崇尚西方的政治文化方案，他们高喊着“拿来主义”、“全盘西化”的口号，企望仿行西方的路，在中国“克隆”一个英美式的民主政治模式。

以梁漱溟、熊十力、冯友兰等为代表的一批文化保守主义思想家，面对着东西文化的激烈碰撞，他们高举着传统文化的大旗，意欲在传统的儒家文化的基础上，“返本开新”，创造出适合现时需要的新儒家文化。

以毛泽东、邓小平为代表的一大批无产阶级思想家，他们则高举马克思主义的伟大旗帜，在中国大地掀起了令全世界瞩目的新民主主义革命和社会主义革命，把一个苦难深重、任人宰割的中国，建设成一个独立自主的社会主义国家。如今，在其思想指导下，中国人民正满怀信心，朝着民主、自由、富强的道路上大步前进。

此外，还有许多形色各异的政派、学派，他们与上述各派共同构成了色彩斑斓的 20 世纪中国思想史。

诚然，在此应该指出的是，上述各派思潮，在过去的百年间，随着社会的变迁，曾沉浮跌宕；各派思想领袖与学术精英，其理论、观点、主张，对社会的影响也迥然有异。然而，历史已留下他们的足迹，我们在这历史的河流里，只要细心寻找，定会发现我们所需要的东西。

要把 20 世纪中国思想史上的衮衮诸公，全部纳入我们所编的丛书中，不是一件易事，也是一件不可能办到的事。我们只能遴选一些代表性的人物。我们祈望这套丛书通过对传主思想的揭示，能梳理出在 20 世纪中国具有恒在意义的内容，使我们的读者有所获致。如是，我们劳而无憾。

是为序。

编 者

1998 年 3 月于北京

序

我很高兴地看到我的学生朱志敏的这部书稿，因为它写得确实不错。说实在的，虽然他曾发表过几篇有关李大钊的文章，可我并没有认为他是专门研究李大钊的，学术界也没有这样的看法。看来，朱志敏写这部书确实下了很大功夫，能写成这个样子，是很不容易的。说这样的话，有点“卖瓜不说瓜苦”之嫌。当然，替学生说好话，也是人之常情。不过，说好话并不是没有根据的。理由如下：

第一，这部书处理史料的功夫扎实。对李大钊的研究，学术界已经进行了多年、成果甚多，积累起来的史料相当不少。作者没有采取吃现成饭的办法，而是对稍有疑问之处，即对比多种资料查证，以求一较可靠的说法。这说明作者治学严谨，不人云亦云。现

在有一种情况很不好，有的研究者图省事，不管可靠不可靠，有材料就用，甚至早已考证出来的不对的说法也敢用。我的朋友，日本研究李大钊的学者后藤延子常抱怨说，为什么有的中国研究者还把《我的马克思主义观》写成是在 1919 年 5 月发表的呢？其实，早在 50 年代中国学者就已经指出，《新青年》脱期，6 卷 5 号出版的时间应该是在 9 月。90 年代仍然写成 5 月，实在是不应该。当然经过考证的结论也不见得就准对，那不打紧，可以再研究，关键是治学过程中不能大大咧咧，否则早晚出错。

正因为要言之有据，所以本书最后部分写得不多。朱志敏告诉我说，他发现已有研究成果在写到李大钊领导北方革命运动时所用的材料多不实在，有些像是推论，找不到根据。这种情况属实。我和马模贞在 1981 年出版的《李大钊》一书中就犯有这种毛病。我在后记中说：“因为掌握材料少，有些地方没能摆脱推论式叙述之俗套”，指的就是这方面。作者采取少写的办法，只写实的、有准确材料依据的内容是对的。关于李大钊生平的材料，尤其是党内的活动和领导北方革命运动的材料，研究者确实掌握不够。80 年代初期到中期，我曾多次提醒研究李大钊的学者注意收集这方面的资料，此后虽有进展，但收效不大。是不是没有呢？不可能。关键是功夫不到家。希望研究者能像对李大钊早期思想和实践活动那样下功夫一样，关注一下李大钊在国民革命中的活动。

第二，这部书中，作者有自己的分析和见解。没有深刻分析，没有独到见解的文章、著作，说些别人说过的话，读后留不下什么印象，不能算好的文章、著作。本书作者对李大钊的思想和实践活动中能认真结合背景进行分析，确有一定深度，尤其在一些问题上还提出自己的见解，如民初李大钊对袁世凯政

权的态度，在五四运动中的参与程度，等等。不管看法对不对，这可以讨论，是自己的就好。

对李大钊的思想和实践活动的评价，有很多问题值得研究，而且理论性很强。如 80 年代中期学者们研究了民国初年李大钊的著作和他的政治关系，得出李大钊不是革命民主主义者，而是一般民主主义者、改良主义者的结论。这种说法在 1984 年李大钊诞辰 95 周年学术讨论会上引起了很大争论。我当时因主持会议忙得不可开交，顾不上参加讨论。但我一直认为，这个问题需要进一步研究。它涉及到什么叫革命民主主义者？在中国，特别是在中华民国建立之后对革命民主主义者应该如何要求？总要有个标准，而且要用同一个标准去衡量当时的知识分子，不能因人而异。解决一些问题，需要材料，更需要理论。也就是说，要用马克思主义唯物史观进行分析。

第三，本书力求达到可读性与学术性的结合。其实，学术著作必须是可读的，否则说些别人不懂的话，别人不看，就达不到目的。但是，可读性不是指的让没有一定文化知识水平的人爱看，不是指的让听见学术就烦的人爱看，这是谁也做不到的，也不必去设法做到。书的对象是有层次的，可读性是指在不同层次中写得容易懂，让人爱读。给孩子写童话，也一样会出现孩子不爱读的书，这也叫可读性不强或缺乏可读性。本书写得比较活，不死板，对有一定文化知识水平而又愿意增长知识的人来说，具有可读性。

当然，本书不是没有缺点，如该看的材料没有看，有些材料是转引的，有些分析说服力不强。一句话，功夫不到家，说明仍需努力。不过，话说回来了，达到这种程度也不容易了。回想起来，我 50 年代写关于李大钊的书时，没有这样水平。有人