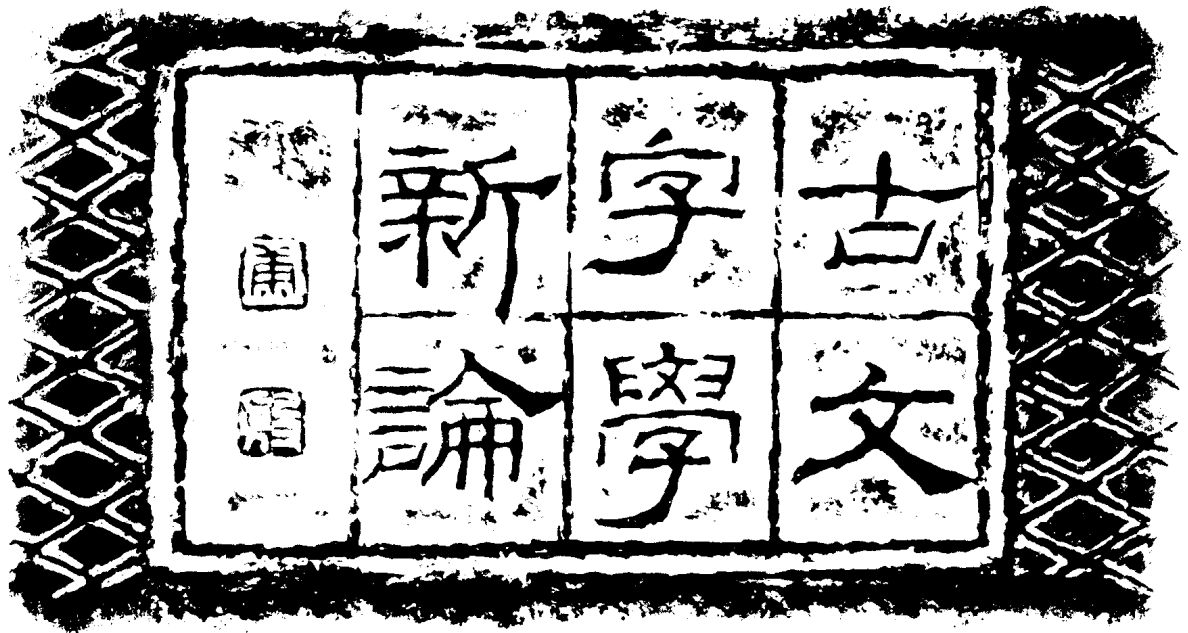


康殿著

古文新端





古文字学新论

著者：康 殷

出版：荣 宝 斋

制版印刷：北京人民印刷厂

发行：新华书店北京发行所

统一书号：八〇三〇·二八五印数：一、一〇〇〇

一九八三年五月第一版 定价：四元三角

、五元六角

說明



一、本編原是拙撰《文字源流淺說》的上冊，着重于探討古文字形體的構造及其變化的規律性，並試作些繫括的闡述，與乙出版的《文字源流淺說》《釋例篇》為兄弟篇，互為表裏；

本編原名為《古文字學概論》，以與內容齟齬不甚相符，所以改為今名；

二、本編所引用的拙釋字例，于此不能詳解，除罕見之字，圖形外，多可參見拙撰《文字源流淺說》

《釋例篇》不再一一注明。有些詳說，則已收于拙撰《古文字形義徵》——此稿雖早已成書，然以種

種原因，一時遂難付印，仍在不斷增訂，現亦預先注明：「詳《徵》釋某字」，以便於它日之用；

三、凡已經學者們詳述，又為大家習聞之說，有些與文字本身關係不大，這里多以畧，以免重複；

四、原稿在第三章許慎及其說文之後，曾有「說文部首鉉釋」的一節專文，但已于一九八〇年由榮

寶齋以《說文部首》之名作為單行本出版，現在由本編中刪去，以節省篇幅；

五、為了便於論述釋字的部分，綜合的方法以及示動意符等問題，特意把《徵》中的釋義、釋示

動符等四篇專文作為附錄，附于編末，以便參閱；

一、為了作實事求是的探討研究，勢必要涉及前輩們的釋字成果、研究方法等的心誤，得去對此提出個人的初步剖析，與大家商榷，供深入探討比較，並非有意責備前賢。

一、本編所指，專限于古文字學，尤偏重于形體方面的問題，很少牽涉到學者們在甲骨學、考古學、訓詁、古史等各方面的卓越成績。

一、對於許慎及《說文解字》等的評述，也只是由甲骨文、全文古文字研究的角度的發，我希望不至致干擾、影響學者對說文、訓詁、文獻文字學等學科的研究工作；

一、本編所舉字例，多屬個人私釋之作，每以同字作各種研究，故例或先後數見，並非無故重複。

一、本編中常用的為筆者杜撰的一些術語，已在《文字源流淺說》釋例篇中加以解釋介紹。

本編寫于動亂中，當時的條件十分困難，資料貧乏，何況個人本非內行，目目囿陋，寫時也不過當作個人探索古文字的札記，只供自己以及子弟個別同好……少數人翻閱參考而已，是很不成熟的一家之言，現在應同好的要求，公諸于世，頗覺惶愧。又由于手抄原書，難作較大更動，只能畧作修訂。紙謬不足，過激之處，一定很多，我懇切的盼望得到大家的指正。

古文字學新論

目次

說明

七

緒論

——古文字研究的範圍——現實意義——傾向性

一

第一章

文字的來源

一九

第一節

文字的產生和早期的使用者

一九

第二節

文字的基礎——繪畫

二九

一、巧妙的象形

二九

——早期的与绘画接近的原始文字——甲文与銅器銘文中的圖形文字——人形——禽獸

等動物——水族·甲介·爬蟲·昆蟲——植物——建築物——器皿——工具武器——其它——

——單字象形——複字象形——高級複雜的象形

二 象形文字的構造精神·功能·特点以及方法·習慣等

五六

象形文字的現實精神——形外之意——多方摸索而成——利用一形構成表示多意的

文字——具體的方法·習慣——取景角度——倒物形——位置的經營——人的方向——

平面構圖的前後——人數·禽形中的局部之表現方法——引綫——帶意符的象形——

帶声符的象形——附声象形与含声象形——

三 象形字的演变与發展

九八

由專形轉化為泛形——象形字的簡繁化·變形——象形後變為會意——變為形声——

先變會意後又變為形声——變為簡單的形符·意符·声符

第三節 六書

一一三

二 會意

一一六

應用意符構成的會意字——用幻想構成的會意字——由象形轉來的會意字——

用幾字之間發生联想構成的會意字——會意字的轉化為形声

三 形聲

一四一

形聲字的濫觴——含聲象形與附聲象形——形聲——古聲問題——古文中常用
的聲符——省聲——古文字聲的訛化

四 指事

一七八

五 假借——借聲——借聲兼借形意

一八三

六 轉注

一九四

魚生

一九八

第二章 古文字形的演變

一九九

第一節 簡化·整形

二〇一

一 以人形構成的文字的簡化

省去人形——用手形代人形——由雙手省作一手——省手形——以人代夫——以人代女——

以人代持異的人形——以女代人——以子代人——以簡單符號代人身——由人形中省——

去頭足——以人代動物——省去手執工具形

二、其它字形的简化·整形

二一九

省去施加作用的對象之形——省去工具器械——省去對環境的描寫——省

去重複·繁雜的物形——瘦化——廓綫化——空化——旋轉·堅立——加飾——兩形混

合——移位——直綫·方折——曲化——省此繁彼——省形·餘声——過簡——合文

以一筆代繁形

第二節 分化

二五五

第三節 訛化 訛繁

二六三

訛裂斷·分解——訛裂·變位——訛連——訛長——訛短——加形·意符——加手

加足——加声符——兼加形·意·声符——反覆積疊訛繁——特殊的訛變形

第四節 轉化和訛混

二九四

互調——字意的轉化——古文中的相似形和訛混

第三章 古文字研究的發展

三〇七

第一節 古代的古文字研究

第二節 許慎和他的《說文解字》

三一九

許慎的研究字學的主客觀條件——未見真正的古文資料——缺乏辨識字形能力——

說文中特有的訛形——思想的腐朽雜亂——把文字神秘化——濫解字形——推不能辨

解之字為形聲——誤分形為多字——分部部序混亂錯訛——小結

第三節 漢代以後至近代古文字研究的概況

三七六

以說文為基礎的字學研究——晉魏人的字學——唐人——考陽冰等的字說研究——

宋人二徐——推測說文的字學——王安石與《字說》——鄭樵——晚偽古文的搜輯成書——

宋代的金石之學的興起——元人的「六書」為基礎——清代——說文聲韻的最高

峯——古文字研究的重大轉機——甲骨的出土與研究——新的研究之開始——

直接「望形生意」的收獲——新的得失及其原因——經驗教訓

第四章 今後的古文字研究的方法

四三一

一、解放思想，直接觀察研究古文字。二、在實踐中提高觀察理解能力，望形生意。

三、以辯證法的科學思想方法為指導。四、全面的搜集、觀察古文字，探求規律，利用規律。

五、竭力尋求初文，並就其初文探求原形。六、盡量察清所考之字的全部發展過程——字史。

七、盡量就古文字探求古音，利用古音線索。八、用原古文詞、文義為線索，根據並作為驗證的根據。

九、用經、傳為參考。十、用字書為參考。

小結

五三一

後序

五三五

附錄一 釋 良 —— 吉、食、飢、卿、既、粹、爽、頤

五六五

附錄二 釋古文字中的示動意符——止、行、矢……

五七五

附錄三 釋 阜

附錄四 口、日形在古文中所表現的內容

五九九

附錄五 古文字形中的小點

六〇九

古文字學新論

緒論

一 古文字研究的範圍

古文字是一向令人覺得神秘古奧、枯澀乏味的東西。從古就有人稱之為「絕學」，例如《四庫全書》提要提要就宣稱：「蓋著述之中，考證為難，考證之中，圖譜為難，圖譜之中，惟鐘鼎款識，義迫乎六書，制魚豕三札，尤難之難。」這里還只指全文而言。當時的人們還無法想像後來才出土的商代甲骨文卜辭的研究工作。何況他們的着眼點也僅：是什麼「六書」、「三札」之類，還是過分的簡單化了。

那麼，古文字學這門「絕學」是否真的是如此神秘莫測、超塵絕俗的、吓人的古怪東西呢？

无可諱言，今人而研究三十五百年以前的文字，又沒有多少可靠的倚傍，當然是艱難而專門的工作。但這並不等于說它就是象古今人們所吹噓的那樣神秘玄妙、高不可攀——只有「兩位非凡的人物」才認得的。一般人都根本不能窺探理解的「天書」、嚇人的寶貝。我以為，只要有一定基礎，懂得其中若干規律，不畏艱苦，認真學習鑽研，就不難入門，甚至還能升堂入室的。這里首先要掃除其神秘性。



研究古文字一般最簡單的，有只釋某文字為後來的某字，就算完成任務，並不深究其字形結構的，古今學人常有這樣釋字的——只能算作翻譯……不過那樣簡單，也就沒有什麼研究的意味了。自近世以來，很多人都願意稍加詳釋——在古文字形作方面比前人稍詳，超過前代，但是辨別入微，更精密細微的古文字形作的研究，似乎也還不太多，並不十分理想，有待於我們繼續探討。

要求既然提高了，所以這裏所說的古文字研究，就稍為複雜，其任務就是探討文字是怎樣產生構成的？表現什麼意義？後來形和部首之意又是怎樣演化的？這種變化有那些規律？等，這也就是要察明漢字的源流。比較而論仍偏重於文字的字形構造方面。這是我原來的簡單設想，開始提出時，還有些顧慮，覺得研究只限於字形，其範圍似乎縮得太小，將貽笑大方……近年才弄清了近世前輩們的意圖，所劃的研究範圍，如：唐兰先生早些年已明指出……才把文字學的范围，重新規定。我的文字學研究對象，只限於字形，我本不想把音韻學找回來，實際上，還得把訓詁學送出去。十分精到，也為我解了此圍——使我幸免以杜撰，無能見識，可以放心大膽的專心致志的只鑽研古文字的字形這一方面。

範圍雖至縮小，但要求的精度提高了，所以並不等于簡單容易一些，因為絕大多數字形問題，很少

見于過去的字書和文獻記載，只能由近世學人以古文字中直接分析研究。有些字很鮮明，在字形上，古往今來變化也並不太大，甚至可以一目了然，有些就不同了，古今字形的變化差別太大，要通過一切迂回曲折的道路去探索這一過程的依次發展階段，並且透過一切表面的偶然性，揭示這一過程的內在規律性，費很大氣力，才能識破一部分文字，而其大部分文字，還未能破釋，弄清，因而要更更，更透澈的辨出解釋這些未識的文字，就是研究者們最高的理想。這是一個新的而艱巨細緻的一種工作。

如就全部的古文字學研究來說，自然它還應該包括篆文以後的字作如古隸、八分、草書、楷、真、草、書等，把每字的古今變化，作一條縱線全部展示出來，才能弄清每個字史，但這裏只是指古文字，即只研究由文字的原始形態——相對的初文開始，亦即今天所能見到的最早的甲骨文、銅器銘文開始，到篆文為止。這一個階段，即文字的源和上流階段，因為這些是文字的來源，而且這一階段比較後設更困難，因而前段也是過去作的比較缺乏、膚淺的（至于某些古文字書如《甲骨文編》、《字表》等，其本意是搜輯，羅列了各種現象，而沒有解釋，甚至也沒有貫穿系列化的排比，因而並非提高到一定高度，把它們系統化，分清源流，正變，察明其發展上的各種過程，以及其內在的聯繫和規律的研究，只是一般的工具書）此後的篆文以

下的文字，與現代通行字形接近容易了解。遂有《說文解字》之類字書，可以參照，比較，自然方便易知，所以大家都着重於這個古文字階段的研究。只有把古文字弄清楚，才能真正懂得每一字的來源，判明源流，及其全部過程，並由這種源流過程的探討中，可以逐漸掌握古文字的变化規律，打破這個缺口，才能有助於更進一步來辨識那些未識的古文字，擴大知識領域。

一般的文字學，多是較單純的，只研究文字的形式、聲、意的構成、發生、變遷，而少牽涉到古史問題——見字而不見人。脫離史學的，純學術，這是一種生硬的分割。這樣一來，就難明了在一定的歷史、社會背景中產生出來的文字，而且把研究古文字的主要目的——即為了探索古史的目的也給弄模糊或取消了。所以我們在探索、闡述文字產生、变化的同時，也不避免——而且力求對古代社會面貌的涉及和探討。當然這也要實事求是的由字形意的實際出發，避免牽強附會，詳察取罷。

現在所用的「古文」一詞的含意，已經和許慎書所用的「古文」大不相同了，這是歷史發展的结果。我們所說的「古文」主要是指商以至西周的早期文字；甲文、金文，東周已經是晚期了。狹義的說，已經不古（一般學者採用的廣義則包括連篆文也算作古文範疇，為了界綫較易劃分，仍把東周文字稱為古文，篆文不

稱篆文，以史元謂的糾纏。許慎所謂的古文是「至孔子書六經，左丘明述春秋傳，皆以古文，即所謂，辟中書」之美，名為春秋實際上恐怕只是戰國時期之物。唐兰先生也主此說，因為他根本沒有看到現在人們所見的古文。此外他們又造出一個「籀文」的古怪名稱來，引起古今人很多爭議。實際上，這些多是晚周戰國時的文字，現在看來都是古文的末流。（在說文中又多次傳抄生形）都與現在所說的古文不同。這些觀念，範圍一定要弄清楚，以利于研究工作，不應再有元謂的混淆和糾纏。

二、古文字研究的現實意義

我們研究古文字的主要目的，已經越來越明确了，既不是為了滿足某些藝術上的欣賞，「發思古之幽情」，也不是為簡單的好奇心所驅使，更不是像前代封建士大夫，經師一流那樣用古文字為「証經」服務。相反我們要用五經為古文作注腳，用都不可信的《經》以求証古文，甚至連用古文以証某些《經》之為偽物，其目的是很明確的。就是把古文字本身當作寶貴可信的第一手史料，又由字形、意、音等方面的探索、解釋，進而用以讀通那些卜辭、銘文等更全面的史料，使商周時期的真實的社會面貌在三千年後的我們面前再現，揭示出我國社會歷史發展過程和規律，這是古文字研究者和古史研究者共同的任務。

我們的古代史，是人類社會發展史的一部分，它和世界其它國家地位的歷史相比有其共性，也有其特性差異。具體的情況都必須通過謹慎認真的研究，探索逐步的弄清，只有這樣才能使人們懂得祖國的前天，懂得那時社會的文化、經濟、生產情況、階級關係、民族、風俗習慣、宗教、語言……地理、氣象、科技水平……各方面的情況，弄清社會發展過程，才能探討其發展的規律性的東西，對於今後——祖國的今天和明天也有其不可忽視的重要的意義。這是大家早已深切懂得的道理，無須多說的。

從古文文字、卜筮、甲骨文、考古、文獻等各方面已有的可信資料推測，商和周初雖已有文字，但文字只用於統治階級心目中的現實目的，如田獵、風雨祭祀、疾病、收成、戰爭……，這未必有把國家大事記下來，以傳後世那樣的習慣和深謀遠慮。注二 有史之後也多有佚失，如《春秋》那樣的斷朝報，也不會有，即僅有。
〔注二〕《籀文、王國維先生考》、《山東六國用古文、秦用籀文》、籀為秦專文字……頗有創見。予疑籀篆二字為同字，其聲極近，同有抽引之意，蓋存一字，只有古今之別而已。另有詳說，于此從畧。

〔注三〕《尚書》多方》說：「惟殷先人有冊有典，殷革夏命。」我們由古文文字冊字仍象書石之形，並非簡冊，亦不能說明有史（殷革夏命）也值得研究。無法由這裏的不可靠的經句，未有定殷之先人就「有典有冊」。