

哲学应该是大众的
哲学美学恰恰不是专门化的美学
因为哲学并不就是科学
也不只是分析语言
它主要是去探求人生的真理或**人生的诗意**
谁都有人生
因此谁都可以去寻求那**人生的真理**
去领会那
人生的诗意

2



插图珍藏本

美学四讲

李泽厚 著

广西师范大学出版社

GUANGXI NORMAL UNIVERSITY PRESS



李泽厚 著

美學四講

插图珍藏本

图书在版编目(CIP)数据

美学四讲:插图本 / 李泽厚著. - 桂林: 广西师范大学出版社, 2001.1

(烛焰丛书)

ISBN 7-5633-3103-4

I.美… II.李… III.美学-研究 IV.B83

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2000) 第 59613 号

广西师范大学出版社出版发行

(桂林市中华路 36 号 邮政编码: 541001)
电子信箱: pressz@public.giptt.gx.cn)

出版人: 萧启明

全国新华书店经销

北京利丰雅高长城印刷有限公司印刷

(北京市宣武区永定门内西大街甲 2 号 邮政编码: 100050)

开本: 787mm × 1092mm 1/16

印张: 18 字数: 150 千字

2001 年 1 月第 1 版 2001 年 1 月第 1 次印刷

印数: 0001 ~ 8500 定价: 88.00 元

如发现印装质量问题, 影响阅读, 请与印刷厂联系调换。



莱顿 顶着一篮水果的少女尤卡利斯 1863年

序

《美学四讲》者，前数年发表之四次演讲记录稿“美学的对象与范围”“谈美”“美感谈”“艺术杂谈”，加以调整联贯，予以修改补充，裁剪而贴之者也。

其所以不避讥骂剪贴成书者，一应读者要求“系统”，二践出版《美学引论》之早年承诺也。

其所以践夙诺者，近年心意他移，美学荒弃，《引论》之作，或恐无期，故以此代彼也。

岁月已逝，新见不多，敝帚自珍，读者明鉴。呜呼。

1988年春夏之交

《美学四讲》是最近推出的著名哲学家李泽厚先生的“美学三书”(包括《华夏美学》、《美的历程》、《美学四讲》)的插图珍藏本系列之一。本书是作者美学思想的系统论著,通过“积淀”、“文化心理结构”等话语,阐释了马克思的“自然的人化”观,构建起作者本人的人类学本体论哲学,回应了国外各派哲学美学思想。作者在本书中提出的“积淀”、“文化心理结构”等概念已成为当前文艺批评和美学理论建构的核心概念。



李泽厚

一九三零年生，湖南长沙人，北京大学哲学系一九五四年毕业。中国社会科学院研究员、教授，一九九二年至今任美国科罗拉多学院哲学系讲座教授。著有《批判哲学的批判——康德述评》、《我的哲学提纲》、《中国〈古代、近代、现代〉思想史论》、《美的历程》、《华夏美学》、《美学四讲》、《走我自己的路》、《世纪新梦》、《论语今读》、《己卯五说》等书。



选题策划 呼延华
责任编辑 李 涛
插 图 李 涛
封面设计 海 凝
版式设计 何祥胜

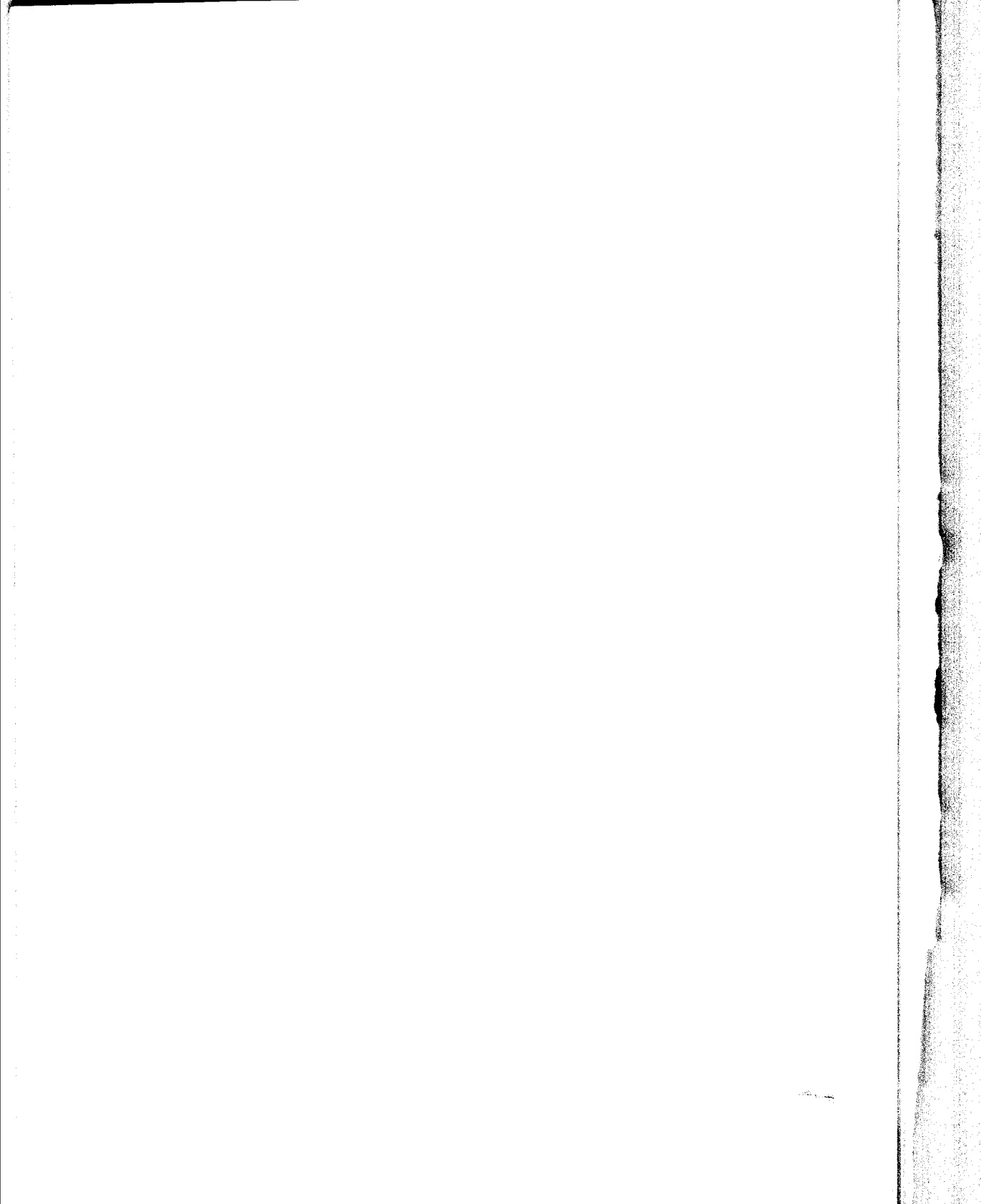
目 录

序	1
美学	1
第一节 美学是什么	3
第二节 哲学美学	19
第三节 马克思主义美学	26
第四节 人类学本体论的美学	37
美	55
第一节 美是什么	57
第二节 美的本质	70
第三节 社会美	82
第四节 自然美	92
美感	111
第一节 美感是什么	113
第二节 建立新感性	123
第三节 审美的过程和结构	139
第四节 审美形态	166
艺术	185
第一节 艺术是什么	187
第二节 形式层与原始积淀	205
第三节 形象层与艺术积淀	217
第四节 意味层与生活积淀	256

中国美术学院美术考级教材



美学



第一节 美学是什么

但首先是，有没有美学？

美的现象极多，却各不相同。松涛海语，月色花颜，从衣着到住房，从人体到艺术，从欣赏到创作……多么广阔、多么异样、多么复杂、多么奇妙！在如此包罗万象而变化多端的领域里，有没有、能不能存在一种共同的东西作为思考对象或研究对象呢？能否或应否提出这种概括性的普遍问题呢？世界本是这样的生动活泼、变幻多样，为什么硬要找出一种可能并不存在的“规律”或“问题”来管辖它、规范它、破坏它呢？这种“规范”或“问题”真正存在吗？这是不是某种“本质主义”的谬误呢？

这是美学一开头就碰到的疑惑。

从很早起到目前止，一直有一种看法、意见或倾向，认为不存在什么美学。美或审美不可能也不应该成为学科，因为在这个领域，没有认识真理之类的知识问题或科学问题，也没有普遍必然的有效法则或客观规律。庄子早在两千年



法兰西斯可·科朗提斯
创作的灌木丛

前便说过，各美其美。人看见毛嫱、骊姬很美，鱼、鸟看见她们却躲得远远的。“逆旅人有妾二人，其一人美，其一人恶，恶者贵而美者贱。阳子问其故，逆旅小子对曰：其美者自美，吾不知其美也，其恶者自恶，吾不知其恶也。”
【《庄子·山木》】美是主观的和相对的，因人而异，哪里有什么共同标准可找呢？不可能也不需要去发现或建立美或审美的规则、理论或科学。

至于说到艺术，就更加如此了。黑格尔《美学》一开头便列举了各种“反对美学的言论”，其中有“因为艺术美是诉诸于感觉、感情、知觉和想象的，它就不属于思考的范围，对于艺术活动和艺术产品的了解就需要不同于科学思考的一种功能”【黑格尔《美学》第一卷，第8页，商务印书馆1979年版】。这是因为，一方面“想象及其偶然性和任意性——这就是艺术活动和艺术欣赏的功能——是不能归入科学领域的”，另一方面，“纯粹思考性的研究如果闯入”，也就破坏了艺术美，破坏了概念与现实融为一体的状态。黑格尔把这种反对美学的意见称做“流行的见解”，说“这些意见……在一些论美或论美的艺术的旧著作里(特别是法国的)是读不完的”。【黑格尔《美学》第一卷，第9页】直到今天，这种意见仍然强劲地存在着。认为美学不可能成立，认为艺术不可能或不应该成为科学研究的对象，仍然在一般人(特别在作家、艺术家们)中间流行。好些作家、艺术家不高兴人们用思辨或逻辑去闯入或过问那本来他们自己也不知其所以然的创作天地。

同时，这种意见，也以各种不同形态表现在某些哲学—美学理论自身中。

例如20世纪30年代以来，逻辑实证主义在伦理学、美学领域提出的情感论就是这样。英国哲学家艾耶尔(A.J.Ayer)当年便曾认为，所谓伦理学、美学

里沃·迪·普格利亚
哀悼的妇女
公元前5世纪后期





塔尔奎尼亚
狂欢者
约公元前470年

等价值判断，实际上只是
一种感情的表现，没有科学上的真理
性或客观的有效性。“你偷钱是错误的”这个
伦理学的判断实际只等于说“你偷了钱”加上一种感情态度或加个惊叹号而
已。偷钱与否是可以由经验证实的事实，但错误与否却不是能为经验所证实的
事实，从而也没有客观的真假。你说偷钱错误也不过是表示一种感情态度而
已。“美学的词语的用法与伦理学的词语完全一样。像‘美的’‘丑的’便与伦
理学的词汇一样，并非对事实的陈述，而只是表现某种感情和引起某种反应而
已。从而，如在伦理学中一样，以为审美判断有客观有效性是没有意义的。……
与伦理学一样，不能证实美学是体现知识的一种形式。”[A.J.Ayer. *Language, Truth and logic*.

P.113-114.London,1950]

艾耶尔是这种观点的较早阶段，在维特根斯坦(L. Wittgenstein)晚年著作
支配下的分析哲学则认为，各种美学理论之间的争论，正如个人的欣赏之间的
争论一样，实际上只是运用语词的问题，“美是什么的简明正确的回答是：美
是很多不同的事物，但还没有很好地了解，就把‘美’这个名词用在它们身
上了”[转引自Thomas Murno, *Toward science in Aesthetics*. P.265]“美学的蠢笨就在于企图去构造
一个本来没有的题目……事实也许是，根本就没有什么美学，而只有文学批
评、音乐批评的原则。”[W.Eiton.ed. *Aesthetics and Language*. P.50]艺术既然作为情绪感叹难以
论说，有文字凭据可供分析的便只有批评了。于是美学便只能是元批评学
(meta-criticism)或分析美学(analytic aesthetics)。这些反对传统美学或主张



彼尔·法兰且斯科·莫拉
贺未尼雅与法瑞诺照顾
受伤的涅克德

取消美学的观点、论调当然也并不完全一致,例如艾耶尔认为美学仍然可以研究审美的心理学和社会学上的原因,例如有的人认为历史上的美学理论在一定顷况下强调出艺术的某个方面,仍有积极作用,等等。但总的说来,这派哲学否认美学能作为一门有关价值判断的理论学科或哲学而存在,而哲学本身,在他们那里本就是语言分析,如维特根斯坦所说:“关于哲学大多数命题并不是虚假的,而只是无意思的,因之我们根本不能回答这类问题,我们只能说它们的荒唐无稽。哲学家们的大多数问题和命题是由于我们不理解我们语言的逻辑而来的。”[参阅维特根斯坦《逻辑哲学论》,第44页,商务印书馆,北京]所以,维特根斯坦认为,把美学看成是说明美是什么的科学,便是“可笑的”。[转引自薛华《黑格尔与艺术难题》第131页,中国社会科学出版社1981年版]审美和伦理都属于非定义的领域。比兹利(M.C.Beardsley)等人的分析美学在这个哲学潮流中便也风行一时。

应该承认,分析美学对艺术欣赏和批评中各种复杂问题,通过语言解析,



多明尼克·费提 忧郁或忏悔的玛格达兰



拉·图尔
拿红方块A的骗子
(局部)

作了细密的探讨和科学的清理,把问题提示得更为清晰,使人们不能再停留在含混笼统的一般谈论中了。特别是它在揭露美学中一些基本概念如美、丑、艺术、模拟、表现、形式主义、现实主义等等的词义含混、歧异多义,是有贡献的。哲学人文学科的一些基本概念、词汇大多来自日常语言,多义性、隐喻性、含混性十分突出。美学和文艺理论中的许多命题和争论,特别是这种争论的混乱性质,很重要的一个原因就由此而起。例如前些年十分热闹的关于形象思维的讨论便相当典型,争论了半天,“形象思维”这个词究竟是什么意思,它包含有哪几种不同含义,却并没弄清楚。分析哲学确乎可以帮助人们去做一些非常必要的澄清,使人们习惯于比较严格地、科学地注意使用概念、语词和语句。这在今天的中国学术界特别值得提倡。而研究美学和艺术领域的语词、语句、用法、含义等,也仍然是件巨大的工作。

但另一方面,又不必因噎废食,不必因语词概念的多义含混而取消美学的生存;正如并不因为审美的艺术领域内突出的个性差异和主观自由,便根本否认研究它的可能一样。事实上,尽管一直有各种怀疑和反对,迄今为止,并没有

一种理论能够严格证实传统意义上的美学不能成立或不存在。分析美学也未能真正取消任何一个传统美学问题。相反，从古到今，关于美、审美和艺术哲学的探索、讨论和研究始终不绝如缕，许多时候还相当兴盛。可见，人们还是需要和要求这种探讨，希望了解什么是美，希望了解审美经验和艺术创作、欣赏的概括性的问题或因素。

为什么会这样？这倒是一个有趣的问题。是人心永远有形而上的追求？还是五花八门的艺术现象促使人们“思维经济”，关心共同规律？……

维特根斯坦认为，“美学之谜是各门艺术对我们发生作用之谜”。[转引自薛华《黑格尔与艺术难题》第131页]艺术并非私人心理，它是公共的游戏(game)，游戏虽无规律，却有参加者必须遵守的规则。而艺术的这种规则是与一定的生活和文化紧相联系的。维特根斯坦说，“为了明白审美表达，必须描述生活方式”[转引自薛华《黑格尔与艺术难题》第35页]，“我们用来作为审美判断的那些词语，在我们称之为一个时期的文化的东西中有一种复杂的，但当然也很确定的作用。为了描述它们，或者为了描述人们所指的教养趣味的东西，便必须描述一种文化”[转引自薛华《黑格尔与艺术难题》第25页]。即是说，审美领域中那许多词汇、概念以及它们在这语言中的使用规则，是与一定的文化、生活(即维特根斯坦称之为“实践”的)紧密联系在一起。因之，必须具体研究文化和生活，才能了解有关审美和艺术有许多词汇、语句和使用它们的规则和意义。

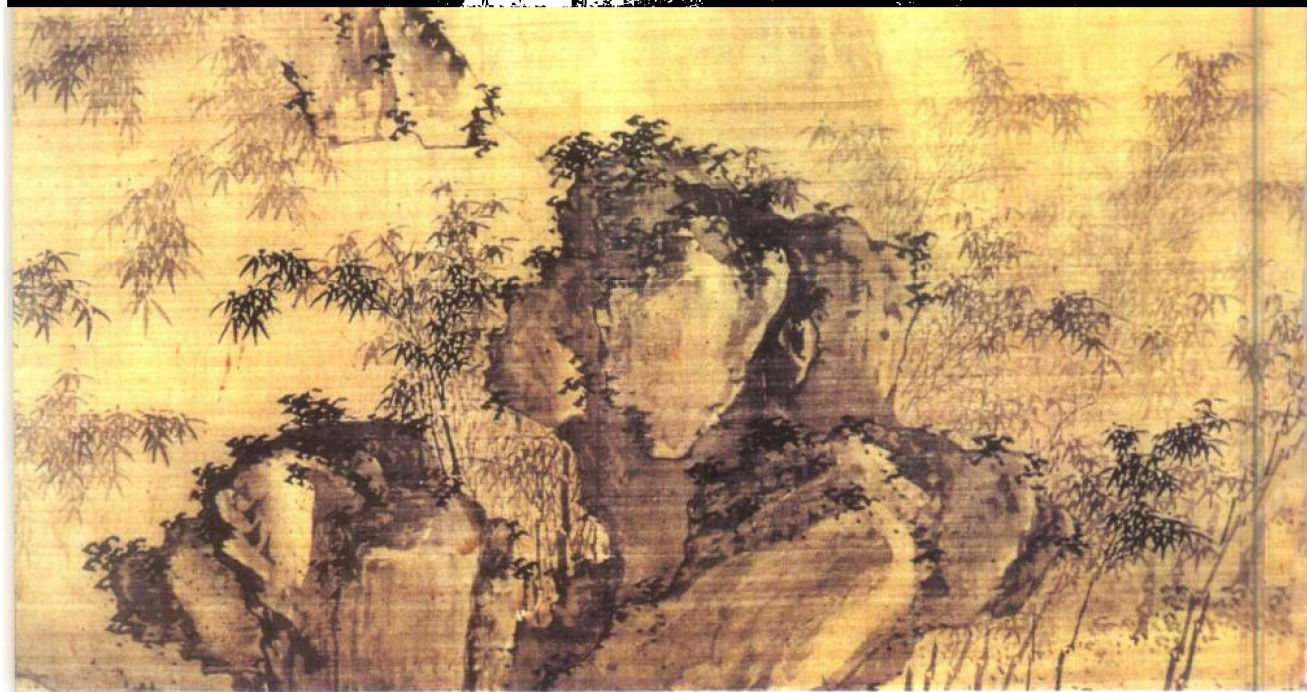
可见，从现代哲学的宠儿分析哲学看，分析语词也将走向或归结于分析文化、生活、社会。从而，今天的美学不但一方面变成“元批评学”即关于批评原理的语言研究，同时，另一方面，艺术史和艺术



上帝的羔羊



最后的诱惑



清·徐远
墨竹卷（局部）

社会学的具体研究却已远超美学，占居首要地位。所以尽管分析美学或元批评学仍然需要，但事实是它并不能替代美学的全部，并不能取代或取缔对艺术和审美现象的经验科学的研究。这倒如同托马斯·门罗(Thomas Munro)所早描述过的：

半世纪以来美学是沿着科学的、自然主义的路线迅速地发展起来了。它已经包括了艺术的一般理论在内，它从包括心理学、文化史、社会科学等的各个有用的来源中，尝试去综合涉及艺术及有关的经验、行为的事实报道……历史学家和心理学家愈来愈看到艺术趣味的巨大的变易性，看到对不同的文化集团和个人来说什么是美……[*Toward Science in Aesthetics*, P.263.]

但是，美学就是艺术社会学么？

关于美和艺术的谈论或描绘，自古至今，却并不一定联系在一起。在古希腊，谈艺术可以不涉及美的概念，谈美也不提及艺术。[F.Chambers, *The History of Taste*, P.282. Columbia,1960.]中国亦然。今天，欣赏风景的审美愉快与艺术作品的美学批评，也可以互不相干。美与艺术是否有必然联系，这本身便是尚待深究的问题，那