

# 军事学术的演变

(阶段、趋势与原则)



●【苏】盖沃龙斯基 主编  
● 曹世杰等 译校

国防大学出版社

# 军事学术的演变

(阶段、趋势与原则)

[苏] Ф.Ф.盖沃龙斯基 主编

译 者 (姓氏笔画为序)

孔令丰 孔祥华 卢玉库

孙 国 陈 威 张站立

杨清镇 曾世杰

总校订 曹世杰

国防大学出版社

**军事学术的演变** [苏]Ф.Ф.盖沃龙斯基 主编

---

出版发行 国防大学出版社

经 销 北京市新华书店

印 刷 三河县第二印刷厂

开 本 82开·10·125印张·215千字

版 次 1991年8月第1版第1次

印 数 1—2000册

---

社址：北京市海淀区红山甲3号

邮编：100091

---

ISBN7-5626-0283-2/E·167

定价：4.45元

## 中译本序言

借鉴外国军事学术研究的有益东西，乃是繁荣我们军事理论研究的一个途径。我们要坚定不移地实行对外开放，“面向世界”，跟踪当今世界军事科学领域里的最新发展，汲取最新成果，用于教育训练和科学的研究。为此，我校俄语提高班的同志，边教学边翻译了《军事学术的演变》一书。这无疑是一举两得和有意义的事情，也是一个可喜的教学成果。

《军事学术的演变》这部书，与其他同类译著相比，有两个突出特点：一是篇幅较短，内容却很丰富。全书20多万字，但纵贯了五千年战争历史，横跨了军事学术的各个领域。古云以史为鉴，可知兴退。该书不仅将全世界范围内所发生的有代表性的重大军事历史事件浓缩于其中，而且以史实为据，论述了军事学术的产生及其各个要素在不同历史时期，不同国度，不同地域，不同制度下的发展变化，对研究军事学术发展史有一定价值。统观全书，我们循着社会的变革和生产力的发展，透过武器装备

的更新及作战方式方法的变化，可以窥视人类几千年来军事学术发展演变的轨迹和概貌。二是理论性、前瞻性较强，具有一定的新意。该书虽是一部“军事学术史”，但不是停留在史实的平铺直叙上，而是点到则止，倾力从较深的层次上，论述社会的革命性变革与军事学术发生根本性变化的关系；国家的政治制度和对内对外政策与军事学术性质的关系；经济结构和生产方式的改变与军事学术发展的关系；民族历史的特点与军事学术特色的关系；人的政治信仰、道德品质和心理素质等主观因素对军事学术的影响等等。同时，书中还深入地探讨了现代条件下作战和军事学术研究中，亟待解决的一些热点问题，例如对战区战略性战役的概念、产生的历史条件、战役规模、作战手段及实施方法等，提出了不少的独到见解。对局部战争的特点、武装力量的编成和作战指挥，也作了一些令人深思的论述。

然而，该书作为一部论述全人类军事学术史的专著，它的不足之处也是显而易见的，比如对中国历次战争则很少谈到，就连享誉中外的孙武和毛泽东这样的大军事家，以及中国解放战争中的辽沈、平津、

淮海三大战役，也没有提及，这不能不说是一个严重的不足。另外，作者尽管力求用马列主义的基本原理分析研究问题，但对某些问题的看法，有的观点仍前后相悖。对于外国的东西，我们历来坚持“洋为中用”的方针，就这本书而言，当然也不例外，我们应该运用马列主义和毛泽东军事思想的立场、观点和方法，进行科学地分析，取其精华、去其糟粕，为中国军事科学的研究服务。

军事学术发展史是军事科学的重要组成部分，是研究军事理论的基础。如果对前人积累的经验，缺乏系统的了解和研究，就不可能正确地把握军事学术发展的规律和变化的趋势，也就不可能深刻地理解现在和科学地预见未来。研究外国史料，更应重视中国史料的研究，“将不知古今，匹夫勇耳”。学习研究古今中外的军事学术史，既可开阔视野，增广才识，提高正确决策和指挥能力，又可帮助我们把以往的实践经验升华为理论。因此，无论是对于教学研究人员，还是对于部队中有无实战经验的新老指挥员，都是大有裨益的。有鉴于此，我欣然为之作序，目的就在于唤起更多的有志于这方面

研究的同志，借他山之石攻玉，让中国版本的“世界军事学术史”、“中国军事学术史”早日问世。

张 震

一九九〇年八月一日

## 出版说明

《军事学术的演变(阶段、趋势与原则)》是苏联1987年出版的一本理论新著,这部专著在苏联被推崇为军官的必读之物。全书将五千年来全世界范围内所发生的有代表性的重大军事历史事件浓缩于其中;纵论了军事学术的产生及其各个要素在不同历史时期、不同国度、不同地域、不同制度下的发展变化;分析了军事学术演变与生产力的发展、生产方式的改变、社会变革之间的关系,军事学术的性质、特色与国家政治、民族历史特点、人的政治心理素质的关系;并就现代军事学术研究中的热点问题(如局部战争、战区战略性战役等)及军事学术未来的发展趋势作出了一些令人深思的论述及颇有见地的预测。

该书较之于其他同类译著,篇幅短小精悍,史料丰富,观点集中鲜明,有较强的理论性和前瞻性,层次脉络清晰,可读性较强,便于研究把握。读后不仅对窥视军事学术发展演变的轨迹及概貌将有所帮助,而且对探讨军事学术未来发展之趋向亦将有所启发。它不仅是教研人员的参考读物,而且对部队指挥员,尤其是中高级指挥员及参谋人员,都是一本可读的译著。

原书由下列作者集体编著:

B·B·拉里奥诺夫少将(组长)、H·A·安东诺夫上校、И·Я·维罗多夫上校、M·И·加尔金上校、B·T·伊米诺夫上校、B·Г·克列夫佐夫上校、H·C·佩尔尼科夫上校、A·П·马雷舍夫少将、E·B·萨雷切夫少将、Н·П·斯米尔诺夫少将、И·В·季莫霍维奇空军少将。编辑加工是:B·T·伊米诺夫上校。

## 前　　言

苏联共产党第二十七次代表大会全面分析了世界发展的基本方向和特点，指出当代世界是一个复杂、纷繁、多变和矛盾的世界。尽管世界如此纷繁，但其主要矛盾仍然是社会主义同帝国主义在思想与目的上的不相容性。

与企图靠武力阻止世界历史进程的帝国主义不同，社会主义就其本身的意愿来说，从来不把自己的未来同以武力解决国际问题联系在一起。苏共二十七大的政治报告中指出：

“社会主义无条件地反对把战争作为解决国与国之间的政治和经济矛盾及意识形态争端的手段。我们的理想，是建立一个没有武器和暴力的世界……”①

苏共中央总书记戈尔巴乔夫在阐述苏联共产党提出的在本世纪末销毁一切核武器和停止世界大战的物质准备的纲领时指出：“总的来讲，我们的纲领实质上就是把在宇宙时代建立安全世界的宗旨与具体的行动纲领融合在一起。……

苏联军事学说在文字和精神上与苏联所提出的各项倡议也是完全一致的。苏联军事学说的宗旨完全是防御性的……。苏联已经承担了不首先使用核武器的义务并将最严格地遵守这一义务。然而，别人对我们进行核袭击的方案却是存在的，这并不是秘密。我们无权不考虑到这一点。”②

---

① 戈尔巴乔夫在苏共第二十七次代表大会上的政治报告（1986年2月25日）。

② 戈尔巴乔夫在苏共第二十七次代表大会上的政治报告（1986年2月25日）。

苏联在为缓和国际紧张局势和防止战争而进行顽强和有针对性斗争的同时，也在竭尽全力加强我国的军事实力，完善我国武装力量，全面提高其战斗力和战斗准备程度。

要加强苏联武装力量的战斗实力，就必须提高其指挥干部的军事理论水平，使他们对军事学术史进行研究，了解军事学术的发展趋势和发展规律。我们推荐给读者的这本书正是以这一内容作为主要研究课题的。

20世纪下半叶，在生活的各个领域里都发生了深刻而广泛的巨大变化，这就使这本书更具有现实性。这些变化波及到经济、政治、意识形态、文化以及科学、技术的许多学科，军事及其最重要的组成部分——军事学术也不例外。

导弹核武器的问世，不仅仅是武装斗争的物质手段方面的一个根本性的变革，而且在关于暴力在国际关系中的地位和作用，关于作战方法和样式的理论体系方面，也引起了根本性的变革。在一些西方军事家中，甚至曾有这样一种看法风行一时，即导弹核武器“埋葬”了在第二次世界大战中达到了其鼎盛时期的“传统”的军事学术。因此，就有必要澄清一下这些观点和看法究竟有多大的合理成分，就有必要搞清楚军事学术中过去所发生过的革命性飞跃曾产生过怎样的后果。现代军队建设的理论和实践就可以从中汲取许多有益的东西。

书中以适当的篇幅论述了军事学术发展的各个阶段的划分及其内容和相互关系。

认识军事学术的发展趋势和规律，确定其基本阶段的划分，关键在于对社会发展的动力要有正确的理解；在于掌握马克思列宁主义关于阶级斗争是社会经济结构产生和更替过程的动因的学说。正是马克思列宁主义这些基本原理为研究

军事学术发展的各个阶段奠定了基础。

本书研究的另一个重要问题是，以唯心主义同唯物主义两种思想理论斗争为背景，揭示军事学术中主观因素同客观因素的正确的相互关系。

众所周知，马克思以前的研究军事思想的经典作家们认为，在统率军队的艺术中起决定作用的是不同水平、不同级别的统帅人物的聪明、智慧和技能。换言之，一切都被归结为这些统帅人物能否善于根据情况成功地行动，能否在当时的条件下选择出通往胜利的正确道路。

马克思列宁主义坚决地批驳了这种对于军事学术的唯心主义的观念以及过分夸大主观因素在军事学术中的作用的说法。马克思列宁主义科学地论证了战争的物质、技术和社会基础的变化对军事学术有着历史性的制约作用。

恩格斯曾写道，决定作战方法和样式的，并不是杰出人物的“悟性的自由创造”，而是通过物质生产而获得的武器和技术，是军队的组织和数量以及“士兵成分”的改变。

“……天才统帅的影响最多只限于使战斗的方式适合于新的武器和新的战士。”①

由此可见，物质因素和社会因素是军事学术最重要的基础。进行战争和实施作战所采取的这种或那种方法，都取决于当时所拥有的武器和技术，取决于用特殊方式组织起来的人们（军队）的状况。一种作战方法和样式与另一种作战方法和样式进行更迭的客观规律就是从这种相互联系和相互依存的关系中产生出来的。认识这些规律能使人们在作战指导的实践中自觉地运用它们，从而增添力量，提高正确决策的

① 《马克思恩格斯全集》第20卷，人民出版社1971年版，第182页。

能力。

军事学术发展的现阶段在书中占有特殊的地位。这是因为这一阶段世界上发生了根本性的社会变革，发生了科技革命，而且其成果又在军事生产和装备中得到了运用。

资本主义和社会主义将科技革命的成果用于军事领域，其目的和性质有着根本的区别。这就是资产阶级的思想家忽视社会的阶级关系，认为军事技术和政策之间有着直接的联系，而马克思主义者则把新技术仅仅看作是政治关系的物质因素之一。

恩格斯当时就曾写道：“火器的采用不仅对作战方法本身，而且对统治和奴役的政治关系起了变革的作用。”<sup>①</sup>

今天我们正是应该从政治关系的观点、从不同阶级和不同社会制度国家之间斗争的观点出发，来评价军事技术和军事学术的变化。

军事理论思想发展的全部实践证明，无论军事技术怎样发展，无论研制出什么样的最新式的杀伤性兵器，无论在此影响下军事学说具有怎样的形式，要对军事发展作出正确的马克思主义的评价，都必须考虑到人（即各阶级的代表人物）的头脑中在数十年中所形成的意识形态的根源和思想动机。

列宁写道：“现代社会的主要阶级近几十年来怎样地用符合某某阶级的利益的某某政策培养、抚育和树立了自己现在对待战争的态度。”不研究这个问题，“……就谈不上以马克思主义的态度对待战争……”<sup>②</sup>

---

① 《马克思恩格斯全集》第20卷，人民出版社1971年版，第182页。

② 《列宁全集》第21卷，人民出版社1959年版，第249页。

本书第六章揭露了几个主要的帝国主义国家现行的军事政治方针以及由此产生的军事学说和军事观点的意识形态根源。本章也在一定程度上分析了苏联军事学术的一些军事理论观点。

编写组的出发点是，尽管资本主义国家和社会主义国家将科技成果运用于军事领域的目的和性质是根本不同的，但这并不能排除双方武装力量的技术装备水平在一定程度上是相似的。在双方力量已达成均衡的情况下尤其如此。

马克思列宁主义的创始人指出了对军事学术所发生变化的实质进行辩证分析的方法，这种方法即使在我们的时代也不失其意义。如果今后战争不能被防止的话，那么就会象马克思列宁主义的创始人所预言的那样，战争受物质条件的制约将越来越大，其技术化的程度将越来越高，规模将越来越大，毁灭性将越来越强。技术和指挥自动化将在作战指挥体系中占据重要的地位。然而，这一切都不能降低人的作用，使之处于次要地位。军事指挥员的才智和组织指挥能力一如既往，仍然是重要的，他们必须具备高超的技能，切实掌握技术，通晓斗争客观过程的历史规律性，了解作战手段和方法进一步发展的趋势。

本书对上面所列举的问题都进行了研究，它既适用于军人，也适用于对军事学术的理论及其发展趋势和原则感兴趣的其他读者。

编写组向在本书写作过程中给予帮助的两位军事科学博士M·A·加列耶夫上将和H·Г·波波夫中将致以诚挚的谢意。

# 目 录

中译本序言	1
出版说明	1
前言	1
<b>第一章 军事学术概论</b>	<b>1</b>
第一节 军事学术在军事上的地位和作用	1
第二节 使军事学术不断完善的因素	8
第三节 军事学术发展的辩证法和阶段划分	27
<b>第二章 奴隶占有制时代的军事学术</b>	<b>34</b>
第一节 军事学术的发展条件	34
第二节 武装力量和战争	38
第三节 战略和战术	46
<b>第三章 封建制时代的军事学术</b>	<b>69</b>
第一节 封建主义经济	69
第二节 骑士军和王朝战争	72
第三节 防线战略和线式战术	79
<b>第四章 资本主义时代的军事学术</b>	<b>96</b>
第一节 战争的物质和社会基础的发展	96
第二节 进行战争和实施战略行动的方法	109
第三节 战役实施	122
第四节 战略领导和军队指挥体系	147
<b>第五章 苏联军事学术</b>	<b>163</b>

第一节	苏联军事学术产生和发展的社会经济条件	163
第二节	社会主义军队	173
第三节	战略行动的方法和样式	182
第四节	战役和战斗的实施	200
第五节	战略领导和指挥体系的发展	219
<b>第六章</b>	<b>现阶段的军事学术</b>	<b>233</b>
第一节	战后的世界现实	233
第二节	战略观点的修正	241
第三节	战役理论的新发展	254
第四节	局部战争中的军事学术	271
第五节	武装力量领导和军队指挥的基本趋势	283
<b>结论</b>		<b>292</b>
<b>后记</b>		<b>308</b>

# 第一章 军事学术概论

## 第一节 军事学术在军事上的地位和作用

马克思和恩格斯所创立的、列宁所发展了的关于战争与军队的学说，对于认识人类社会发展的历史具有重要的方法论上的意义。这一学说的原理是以辩证唯物主义、历史唯物主义、政治经济学和科学共产主义的基本结论为依据的。马克思列宁主义的方法论帮助我们确定了军事学术史的研究对象和使之区别于其他学科的特有的特征。

军事学术作为武装力量准备与实施军事行动和达成战争政治目的的一种自觉的活动，早在远古时就已经产生了。随着武器、军队和战争的出现，随着社会划分为阶级，随着生产资料私有制和阶级之间剥削与被剥削关系的确立，随着社会关系中统治与被统治原则的确立，也就同时产生了军事学术。军事学术的内容包括战略学、战役学和战术学。但是，千百年来，由于受当时环境的限制，军事学术只是由战略学和战术学两部分组成。而战役的实施直到19世纪和20世纪初的战争中才成为可能。

在历史发展的进程中，随着经济与社会政治条件及进行战争的物质能力和精神力量的变化，构成军事学术的各个组

成部分的性质也在不断地发生变化。

也正如人的任何一种实践的感性—对象性活动一样，军事学术研究的内容也包括这样一些因素：对象，即该项活动所作用的目标；目的或预期结果；达成目的所凭借的手段和实施的方法。但是，军事活动还另有一些其自身所特有的重要特征。

对抗双方各自的武装力量均是对方打击的目标，而从第二次世界大战起，经济目标和指挥中心也成了对方打击的对象。把自己的意志强加给对方是交战的直接目的。它是通过消灭对方物质力量、破坏对方指挥、瓦解对方士气，使对方丧失抵抗能力的方法来实现的。军事活动的手段是武器，武器是用以消灭对方有生力量和物质资源的。军事活动的方法，则又取决于其对象、所追求的目的和所运用的手段。正是这些决定着军事活动的特点，使其在各种具体情况下都会有许多不同的方案。

这样看来，“军事学术”这一概念既与军事行动的内容有关，也与各种作战类型有关。从狭义上讲，这个词还可以用来说明一个军事首长、一个统帅以少胜多、以小于对方的损失战胜对方的高超技能。从这个意义上讲，也可以用这个词来形容那些打得好的战役、战斗和交战，来形容一方的军事学术水平高于另一方。

军事学术虽然与其他社会活动相比具有不同的特征，但是它仍然受制于一定的不以人们意志和愿望为转移的客观情况。参战的每一方都不得不考虑到对方的企图，不得不使自己的目的与双方力量对比情况相适应，都需要谋划以最佳的方式来运用自己手中现有的武器。军事学术的水平，就表现