



M. 尼尔·布朗 斯图尔特·M. 基利 著

走出思维的误区

张晓辉 王全杰 译

● 中央编译出版社

[美]M. 尼尔·布朗 斯图尔特·M. 基利

走出思维的误区

张晓辉 王全杰 译

中央编译出版社

1994年·北京

(京)新登字 305 号

M. Neil Browne Stuart M. Keeley
ASKING THE RIGHT QUESTIONS
A Guide to Critical Thinking
Prentice-Hall, Inc. New Jersey
3th revised edition 1990

图书在版编目(CIP)数据

走出思维的误区/(美)布朗(Browne, M. N.), (美)基利(Keeley, S. M.)著;张晓辉,王全杰译. —北京:中央编译出版社, 1994. 3

ISBN 7-80109-006-3

I. 走…

Ⅱ. ①布…②基…③张…④王…

Ⅲ. 思维科学—通俗读物

Ⅳ. B80-49

中央编译出版社出版发行

(北京西单西斜街36号 邮政编码:100032)

北京印刷二厂印刷 全国新华书店经销

1994年3月第1版 1996年6月第6次印刷

开本:850×1168毫米 1/32 字数:189千字 印张:7.875

印数:47001—67000册 定价:8.80元

(版权所有,翻印必究;缺页破损,请寄回更换)

中译本序言

有机会与中国读者交流，我们深感荣幸。与学术传统如此源远流长的国家的人民分享我们对批判性思维的热爱，无疑有着特殊的意义。为此，我们感谢北京万圣书园主人甘琦女士，是她对本书翻译和出版工作的支持，使之得以与世界四分之一的人民见面。

本书原名为《批判性思维指南》，我的中国朋友将其中译本改名为《走出思维的误区》。何为批判性思维？它与其它思维方式有何异同？与诸多思维方式一样，批判性思维始于好奇。究竟哪些事物信实可靠，哪些方法卓富实效，它们又何以具备这些品质——对此我们常常充满好奇。好奇心促使我们盘桓于发现、创造以及思维的评价功能之间，流连忘返。好奇心激发我们投身于思维研究的艰苦劳作。

然而，批判性思维又远非止于好奇。它乃是思维方式和思维技巧的集萃，而这种方式 and 技巧则有助于增进我们对他人看法反应的质量。面对生活中的种种问题，人们通常不得不采取某种特定的取向。而一旦我们必须对他人在交流中所选取的目的——这一目的通常是劝服我们依照其方式思想或行动——做出回应，便用得着批判性思维了。批判性思维固非一系列现成的结论，可供我们一劳永逸地与他人观点相颉颃。然而，它却包含有一整套程

序，可由此判断对他人建议的取舍。进言之，批判性思维提供的是某种标准或准则，可据此评估推理技巧的价值所在。这些标准自然不是唯一便当合用的工具，但对多数思想者来说，它无疑是实用而有益的。我们献给读者的批判性思维，体现的即是这样一种精神——对他人智慧及识见的探索和宽容。何不尝试使用一下？看它是否对实现更为美好的中国有所裨益。

M. 尼尔·布朗
斯图尔特·M. 基利
1993年1月

第三版序言

我们曾计划通过增加新近的研究成果以及在批判性思维课上讨论所提供的新观点,使《批判性思维指南》一书的先前两版得以改进。目前的第三版,便体现了这一努力。

当初促使我们写作该书的原因,来自我们的亲身经历和观察。首先,我们对日益依赖于“专家”——教材的作者、教师、律师、政客、记者和电视评论员——的学生和熟人感到惊诧。世界的复杂程度与日俱增,但人们却一天天变得只会对外界信息一古脑儿地被动吸收,再不能够对耳闻目睹的一切做一番批判性的考察。我们中的绝大多数人,根本无法对于何去何从做出自己积极的选择,这种状况,不能不使人忧心如焚。

其二,通过多年来教授批判性思维技能的经验,我们确信,尽管人们的能力千差万别,只要能深入浅出地讲解这些技能,人们总能够学会将之成功地应用于实践中。在这一过程中,人们对自己所面临的社会问题做出合理选择的能力会迅速增强,尽管对这些问题他们可能很少体验。

促使我们写作的第三点考虑是,迄今为止,我们甚至找不到一本专著,用以传授我们希望学生了解的技能。我们需要的不是哲学著作,它完全不必道貌岸然,但必须将批判性思维的基本技能阐发得准确无误、浅显易懂。符合这种要求的书,真是踏破铁鞋无觅处。

于是,我们开始写作本书,以完成其它著作未曾胜任的事业。我们致力于展开一系列提问的技能,让读者在面对从教材到论文

等各类材料时都能学有所用。在讨论时，我们力求做到生动活泼，不拘一格。（我们打算使它老少皆宜，而不至呆板晦涩，味同嚼蜡。）

本书的内容，主要得自于我们40年来从事批判性思维教学工作的经验。我们的观点，是在回答不同水平学生——从新生到哲学博士——的课堂提问时逐渐形成的。

这些解惑答疑的经验告诉我们，有些方法对于学习批判性思维颇为有效。比如，我们给读者提供了许多机会，让他们实际应用刚刚学会的技能，并立即领略到应用这些技能的丰硕成果。书中的许多例子，都涉及到目前争论迭出的问题，它们足以指导读者去接触其它自己尚不熟悉的讨论。我们安排批判性问题的顺序，也力求与读者在抉择时实际提问的自然顺序保持一致。除此之外，它既注意认知方法，又不忽略价值判断——这一点在批判性阅读和做出抉择时尤其重要。

本书的第三版包含以下特点：

1. 明确论及批判性思维的各种不同方式；
2. 更为重视对于竞争性假说的归纳；
3. 阐明类比推理的运用和滥用；
4. 增加练习和实例的数量；
5. 分析足以妨碍批判性思维的心理偏见。

究竟谁能从我们的著作中得到最大的好处？由于我们的教学是针对能力千差万别的各种读者，难以想象本书不会对任何学校的课程多有裨益。事实上，我们著作的先前两版，已经在法学、英语、药学、哲学、教育、心理学、社会学、宗教以及社会科学等诸多课程之中得到了广泛的应用。

在某些领域应用本书的方法将尤能使你得心应手。讲授普通教育学的教师，会希望在开课之初，对于学生们需要解释其培养方向的愿望做出前后一致的回答；着重讲解写作知识的英语课程，既

可以利用本书在着手写作之前评议各写作流派的争论,也可以用它排列出写作中需要避免的各种问题。对于训练未来教师和助教的课程,本书将尤为有益,因为它明确阐明教师们期望在学生身上培养出怎样的能力。发展学习技能的课程,将会因补充了批判性阅读和思维的渐进式描述,而变得丰富充实;本书自然也适用于专门讲授批判性阅读和批判性技能各类课程。

虽则本书主要来自于我们的教学经验,它的写作原则却在于为几乎所有人提供从事良好阅读实践的指南。每一个具有批判性意识的读者,只要他希望通过阅读达成理智的抉择,都可以从我们提供的技能中采撷众长。我们强调的批判性问题,会使每个人的阅读活动充满生机,而不管他受过多少正规教育。

本书的第三版应尤其归功于批判性思维课程中的各位学生。他们的诸多建议,使我们的著作更加明确,也更加严谨。有两位学生我们应特别致以谢意:罗伯特·费特拉尔夫提出了淘金的比喻,这在本书里得到了广泛的应用。他提出这个与海绵式学习方式相对的比喻,仅用了十分钟时间,然而我们曾用几年时间为这一表述冥思苦想而一无所获。朱莉·A. 哈里斯为本版设计了许多新的事例和练习。

我们还要感谢各位评论家,他们的意见使我们受益匪浅。这些人包括:密歇根大学的李兰·巴克、汤姆金斯·科特兰社区学院的迪安·W. 克里尔、贝利亚学院的莱比·琼斯、帝王谷学院的简·罗斯顿、维恩州立大学的露丝·E. 雷伊,以及弗吉尼亚工艺学院与州立大学的贝思·M. 瓦根斯帕克。

目 录

[1] 第一章 恰当提问的益处

[1] ○ 导言

信息的狂轰滥炸,世界的复杂万端,让我们伤透了脑筋。如果你打算做出自己的选择,而不是跟在别人后面爬行,本书一定会对你大有益处。

[2] ○ 登堂入室

应用批判性思维的途径,是能够适时地提出一系列批判性问题。我们将与你共同研究这些问题,引你走进批判性思维瑰丽的堂室。

[3] ○ 海绵和淘金

面对纷纭杂沓的各种信息,存在着两种思维方式。你可以象海绵一般将其吸收净尽,其结果,是你在面临选择时手足无措,难置可否。你也可以象沙里淘金一样去粗取精,积极互动,这才能有宝贵的收获。

[5] ○ 淘金法示例

假设政府计划提高工资的最低限额,对这一措施引发的争论,你将采取怎样的立场?我们将告诉你应用淘金式思维方式的人 would 提出的恰当问题。

[7] ○ 淘金法举要:批判性问题

人们的观点纷乱不堪,不容你放弃思考,坐享其成。你必须用我们教给你的批判—提问式策略,来摆脱他人谬误的羁绊。

- [8] ○ 别相信“正确答案”！
关于人类行为的知识与科学知识不同，我们很难一劳永逸地寻得“正确答案”。然而，我们却可以教你若干技巧，帮你得出最为可取也最为合理的答案。
- [9] ○ 感情迷网
在思考问题之前沉溺于感情纠葛，是十分危险的。要脱开感情的迷网，你应该做到先提问题，后动感情。
- [10] ○ 弱和强
批判性思维如同一把双刃刀。你可以用它斤斤计较，自我辩解，这不过是“弱意识”的批判性思维。而“强意识”的批判性思维，则要求我们不仅批判性地对待别人，也同样批判性地对待我们自己。
- [11] ○ 赏心乐事
运用批判性思维的人懂得何时和为何说“不”，这使得他们永远心满意足。假若你能够对取舍某种观点的原因洞如观火，那该是何等的赏心乐事。
- [12] ○ 批判性思维与生花妙笔
批判性思维的技巧会帮助你在写作时洞悉有思想的读者可能提出的问题，从而指导你的写作。
- [12] ○ 实践不可缺
学会批判性思维的技能必须通过勤奋的实践。我们将在书中的练习里为你提供较多的机会。
- [12] ○ 恰当的问题
- [14] **第二章 怎样找到问题和结论？**
- [14] ○ 两类问题
问题通常可以分成两类。如果你问：“肥胖的人更易于感情激动吗？”你问的是描述性问题；而若是问“应否要求人们在一定年龄退休”，这便是一个规范性问题。

- [16] ○ 寻找问题
体贴读者的作者往往使得问题十分醒目。如果问题的提法不够明确,你只好去求助结论。
- [17] ○ 寻找结论
其它观点的佐证不是结论,推理过程本身也不是结论。结论是文章的作者最希望你能够接受的那句陈述。
- [18] ○ 困难的工作
作者阐述结论的方式常常不能差强人意。你必须摆脱以为寻找结论简单易行这种错误想法的诱惑。
- [18] ○ 怎样能找到结论?
你可以遵循几条线索发现结论。你不妨先从文章的问题出发,或寻找标志结论的某些词语,或注意结论可能出现的位置,或干脆先将非结论部分放到一边。
- [20] ○ 忽略结论,功亏一篑
忽略了结论,进行批判性评价的工作必将劳而无功。
- [21] ○ 请强调你的结论
在写作时,可将结论放在文章的开头或结尾,并在前面冠以标志词。
- [21] ○ 练习
- [23] ○ 参考答案
- [25] **第三章 怎样找到理由?**
- [26] ○ 先问“为什么”
你必须学会以提问的态度对待争论,换句话说,你应该习惯于对结论问个“为什么”。
- [28] ○ 另一些标志
与结论的情形一样,有一些词语标志着理由的出现。这是寻找理由的重要线索。

[29]

○ 理由的多种面貌

理由的形式千差万别,不一而足。然而,许多理由都离不开证据——这是支持结论的主要手段。

[30]

○ 抓住理由和结论!

如果作者的理由非常零乱,如果他的论证极其复杂,你该怎么办?本节将教你寻找理由和结论的有效方法。

[33]

○ 理由和结论:谁先谁后?

要想找到黄金,你必须自己动手淘取。先拣来个结论,再去拼凑理由,这叫本末倒置、颠倒逻辑。

[33]

○ 论辩新定义

由于意见分歧,搞得血压升高,怒不可遏,这种现象不是论辩。在阅读本书时,你应该对论辩有一个崭新的认识。

[34]

○ 理由怎样帮你写作

你总会希望自己的著作易于阅读。我们阐释的几条规则,将帮助你做到这一点。

[35]

○ 练习

[37]

○ 参考答案

[40]

第四章 怎样找到含糊的词语?

[41]

○ 混乱不堪的意义

如果有人坚称某种杂志内容“诲淫”,他是什么意思?很可能其用词根本就含糊不清——在进行判断之前,你必须对这一点有所认识。

[43]

○ 从关键词语入手

含糊词语何处寻?建议你从那些貌似正确其实意义歧生的关键词语入手。请留意理由和结论中的关键词语!

[44]

○ 如何着手?

在寻找关键词语时,有两个障碍必须克服。有人妄自假定

与作者一拍即合,还有人误以为某词只有一种意义。若是摆脱不了这些羁绊,你的思考便不会有所进展。

[45]

○ 诊断实习

最常出现含糊词语的是广告。广告商会有意使用模棱两可的措词,诱你作出错误的选择。然而,通过进行批判性分析,你能够免遭诱惑,不至于追悔莫及。

[48]

○ 词语的使用环境

苏联政府官员和美国国会议员,绝不会在同样的意义上使用“人权”一词。把握词语的使用环境,是正确理解词义的关键所在。

[49]

○ 误人的词典,含糊的定义

请不要过于相信词典,因为它给出的往往是“焦虑是神经紧张的感觉”或者“焦虑是布什打开电视观看大选结果时的感觉”之类含糊的定义。在进行批判性评价时,你需要的是“用特定标准做出的定义”。

[51]

○ 含糊的词语和写作质量

要写好文章,你的用词必须以精确为本。你可以用我们讲过的寻找含糊词语的方法来修改文章,使之符合读者的要求。

[52]

○ 小结

[52]

○ 练习

[54]

○ 参考答案

[58]

第五章 怎样发现价值冲突?

[59]

○ 寻找假设要诀

不是文章中所有的假设,都需要你盯住不放。只有足以影响论辩结构质量的假设才最为重要——这需要你着重注意从理由向结论的运动。

[60]

○ 相互冲突的价值观念

堕胎到底是谋杀行为还是仁慈之举？黄色杂志是应该容许发行还是严令禁止？这便涉及到价值观念的相互冲突。

[60]

○ 什么是价值？

烤馅饼、打网球，这些对你可能都很重要，但是它们不是价值。只有那些最能影响你的选择和行为的观念，你才应该列入价值一览表中。

[62]

○ 从价值到价值假设

任何单独的价值，都无助于真正理解事物。每个人都对某些价值怀有偏爱，而对其它价值则置若罔闻。

[63]

○ 价值冲突展示

我们将给你列举出一些价值冲突。你应否选择一项危险的职业？离婚是否应该容易办到？我们会指给你这些问题背后的价值取向。

[65]

○ 查一查作者的背景

与作者属于一类的人，往往有相同的价值偏好。这是你寻找价值假设的一个很好的起点。

[65]

○ 看一看作者的理由

对于核电站计划，你考虑的是环境问题还是效率问题？这涉及到寻找价值假设的另一种手段——事件的结果。

[66]

○ 类比和反串

还有些方法可以帮你找到价值假设。你可以考察与论题类似的情况，也可以设想一种与作者不同的立场。

[67]

○ 搜寻实践

让我们在儿童电视节目中的广告问题和严格学校着装规定问题上应用对价值假设的洞见。这种方法对于我们加强相互理解、认识行为模式的努力大有裨益。

[70]

○ 小结

[70]

○ 练习

[71]

○ 参考答案

[73]

第六章 怎样发现描述性假设?

[73]

○ 描述性假设的特征

你的许多朋友在一家饭馆狼吞虎咽,并不意味着你必须去那里吃饭。这就是说,理由自身并不能够支持结论;我们还要求助于描述性假设。

[75]

○ 填平鸿沟,重建推理

有许多方法可以帮你填平理由和结论之间的鸿沟。无论采用何种途径,你的目的总是在于完成从理由到结论的推演,也就是找到描述性假设。

[78]

○ 摇滚音乐问题:试一试你的本事

摇滚音乐对大学生的学习是否产生恶劣的影响?分析这一问题,有助于你实际掌握寻找描述性假设的本领。

[80]

○ 假设的价值

你所找到的假设,在价值上会极为不同。你需要将一些视为珍宝,更需要把另一些弃如敝屣。

[81]

○ 小结

[81]

○ 练习

[83]

○ 参考答案

[87]

第七章 怎样评价抽样和衡量标准?

[88]

○ “你的证据何在?”

判断节食的作用也好,评价车速的限制也好,你都需要考察证据。因此,在着手分析之前,在深入探究之中,你必须不断追问:“你的证据何在?”

[90]

○ 科学方法利弊谈

不要过分迷信科学方法。你会看到,在很多领域里,科学方法常常会漏洞百出,束手无策。

- [91] ○ 盖然性的阴影
说“城市居民的心理比农村居民更健康”，绝不意味着每个人的情形都是如此。这就是归纳上的盖然性阴影——它使我们只能说“多数 A 为 B”，而不能说“所有 A 均为 B”。
- [93] ○ 统计家族
- [94] ○ 如何判断抽样的代表性？
盖洛普不会只找 5 个人进行民意测验，你也不会只到学生会了解对学校的看法。这就是抽样的代表性问题。
- [97] ○ 衡量标准问题
衡量兴趣特征的标准常常良莠不齐。因此，你必须时刻追问衡量标准的有效性。
- [98] ○ 层出不穷的偏见
民意调查常常不能够差强人意。在很大程度上，这是由于偏见从中作怪——包括措词上的偏见，也包括情境上的偏见。
- [101] ○ 乞灵经验，充满危险
如果有人说“我的经验证明了……”，你必得对此提高警惕。纵然你的经验在记忆当中呼之欲出，栩栩如生，它还是极易把你引入歧途。
- [102] ○ 留心草率归纳
只凭几个实例，不应该草率跃居到涉及全局的结论。若看到几个女司机技术拙劣，便归纳说女人开车一定笨手笨脚，你的错误就叫做草率归纳。
- [102] ○ 归纳帮你文笔增色
本章会使你的文章令人心悦诚服。你将学到怎样收集合用的证据，也将清楚怎样选用他人的证据。
- [103] ○ 小结
- [103] ○ 练习
- [105] ○ 参考答案

- [109] **第八章 怎样发现竞争性假说?**
- [110] ○ 梵高的故事和竞争性假说的问题
关于梵高割掉自己耳朵的原因,一直众说纷纭,莫衷一是。我们能够从这一现象,归纳出竞争性假说的诸多特征。
- [113] ○ 无法逃避的假说怪圈
很多研究极难逃避竞争性假说的怪圈。你的抽样可能带有偏见,你的期望可能影响结果;或者,即便你做到了客观公正,被研究者却会迎合你的心理,使你重又陷入竞争性假说之中。
- [118] ○ 虚幻的联系
“饮酒有益于妇女的心脏”这种说法对吗?我们至少能够提出三种竞争性假说来证明它的虚妄。
- [120] ○ 锋芒初试
幼儿园是否会让孩子紧张不安?你不妨用学过的知识,为这一论断找出些竞争性假说。
- [122] ○ 怎样评价因果陈述?
参加联谊会不一定使女同学更爱浓妆艳抹。如果有人在阐发因果关系时对盖然性避而不谈,其观点的价值必得大打折扣。
- [123] ○ 怎样评价竞争性假说?
- [124] ○ 小结
- [124] ○ 练习
- [126] ○ 参考答案
- [129] **第九章 怎样评价统计推理?**
- [130] ○ 统计错误搜寻妙法