



列 宁 论
社会主义所有制

列 宁 論 社 会 主 义 所 有 制

法 律 出 版 社

1960 年 · 北 京

23744

ЛЕНИН
О СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ
СОБСТВЕННОСТИ

Государственное издательство
политической литературы
Москва • 1958 年

本書根据苏联国家政治書籍出版局莫斯科 1958 年版譯出
譯文除出版著的話外，摘自人民出版社出版的列宁全集

列宁論社会主义所有制
苏联国家政治書籍出版局編

法律出版社出版（北京东城区十二条老君堂 9 号）
北京市書刊出版业營業許可證出字第 066 号

新华書店北京发行所发行 全国新华書店經售
北京新华印刷厂印刷

*

850×1168 毫米 $\frac{1}{32}$ · 9 $\frac{9}{10}$ 印张 · 211,000 字

1959 年 12 月 第一版

1960 年 3 月北京第三次印刷

印数：53,001—83,000 定价：(7)1.00 元

統一書号：6004·305

出版者的話

弗·伊·列宁在研究資本主义社会的規律性和总结我国社会主义建設經驗的基础上，发展了馬克思主义关于社会主义所有制的学說，指出了生产資料社会主义公有化的具体道路，科学地分析了关于社会主义所有制两种形式及其发展前途的問題。

弗·伊·列宁曾經指出，虽然“社会主义必然到来的主要物質基础”（見本書第30頁）是由資本积聚和集中所造成的，但是，在資本主义內部不能产生社会主义所有制和社会主义生产关系的任何因素。社会主义所有制只有在无产阶级的阶级斗争进程中，通过无产阶级社会主义革命，消灭私人資本主义所有制，才能产生和确立。

弗·伊·列宁在“社会民主党的綱領草案及其說明”中写道：无产阶级的阶级斗争“只有当工人阶级掌握了政权，整个社会掌握了全部土地、工具、工厂、机器、矿山来組織社会主义生产时，才能結束。到那时候，即在社会主义生产制度下，工人生产的一切和一切生产革新都应该有利于劳动者本身”（見本書第7頁）。

弗·伊·列宁根据資本主义私有制性質的不同，曾經指出，生产資料公有化和社会主义所有制的形成是通过各种不同的道路产生的。由于剝夺属于資本家和地主所有的生产資料，才能把大的私人資本主义所有制变为社会主义所有制；而解决小私

有制变为公有制的問題应当是另一回事。弗·伊·列宁在其許多著作中：“論合作制”、“无产階級专政时代的經濟和政治”、“政論家札記”、論“擅自夺取”土地(社会革命党人的糟糕論据)，在俄国社会民主工党第七次全国代表會議(四月代表會議)上关于土地問題的报告中，在全俄第一次农民代表大会上关于土地問題的演說中，曾經指出，农民走向社会主义的主要道路是合作化，并通过自願联合为大的集体經濟的办法，吸收农民参加社会主义建設，是建立公有制即社会主义所有制的第二条主要道路。

由于生产資料社会主义公有化的方法的不同，社会主义所有制就产生并发展成两种形式：国家所有制即全民所有制和合作社所有制。

由此可見，社会主义所有制的两种形式，反映着处在紧密联盟中的工人階級和农民走向共产主义道路的不同。

弗·伊·列宁向来就沒有把上述这两种社会主义所有制的形式对立起来，并且指出这两种形式的本質是同一类型的。

弗·伊·列宁在“論合作制”一文中，拟定了农业社会主义改造的天才計劃，列宁提出了在一切大生产資料集中到国家手中和保証以工人階級为领导的工农联盟的条件下，合作社是社会主义企业这一极其重要的理論原則。弗·伊·列宁曾宣称，合作事业的增大等于社会主义的增大。“而在生产資料公有制的条件下，在无产階級对資產階級取得了階級胜利的条件下，文明的合作社工作者的制度就是社会主义制度”(見本書第275頁)。社会主义所有制的两种形式：国家所有制和集体农庄-合作社所有制，它們只能依生产公有化的程度加以区别。但是，所有制的两种形式的本質是同一类型的，也就是說，这两种形式

都是社会主义所有制的形式。

弗·伊·列宁曾指出，在建立社会主义所有制的过程中利用其他方法的可能性，特别是，列宁不止一次地强调指出，为了有利于建设社会主义，可以利用国家资本主义所有制（参看1918年4月29日在全俄中央执行委员会会议上“关于苏维埃政权的当前任务的报告”、“论‘左派’幼稚病和小资产阶级性”、“论革命空谈”、在共产国际第三次代表大会关于俄共的策略的报告提纲等）。大家知道，在苏联，由于当时历史情况的特点，国家资本主义没有得到广泛的利用。而在中国，又在另一种条件下，国家资本主义就得到了广泛的利用，以便把资本主义工商业逐步改造为社会主义工商业。

弗·伊·列宁曾指出，国家所有制即社会主义所有制，在国民经济的社会主义改造方面应起主导作用。他写道：“社会主义的唯一的物质基础，就是同时也能改造农业的大机器工业（见本书第255页）。

此外，在本书所发表的这些作品里，还阐明了社会主义的物质基础的建立、国民经济的管理和计划化的组织、社会产品的分配、国家财政的组织、货币流通等等问题。

本书所采用的某些文章有些是全文，有些是摘录。这些材料是按年代顺序编排的。所有这些著作完全按照“列宁全集”第4版原文刊印。本书最后注释部分是按照这一版的参考资料编排的。

紅光譯

目 录

出版者的話

什么是“人民之友”以及他們如何攻击社会民主主

义者? 1

社会民主党綱領草案及其說明 6

我們党的綱領草案 8

危机的教訓 10

俄国社会民主工党綱領草案 15

俄国社会民主党的土地綱領 18

給农村貧民 20

修改工人政党的土地綱領 24

卡尔·馬克思 30

答皮·基也夫斯基(尤·皮达可夫) 34

无产階級在我国革命中的任务 35

根本問題之一(轉到資产階級方面去了的社会主义者

是怎样議論的) 36

俄国社会民主工党(布)第七次全国代表會議(四

月代表會議)(1917年4月24—29日[5月7—12日]) ... 40

关于目前形势的报告(4月24日[5月7日]) 40

13. 关于土地問題的報告(4月28日[5月11日]) 43

15. 关于土地問題的決議 48

21. 为捍卫关于目前形势的決議而发表的演說(4月29日

[5月12日]) 51

22. 关于目前形势的決議	54
給全俄农民代表大会代表的公开信	58
論“擅自夺取”土地(“社会革命党人”的糟糕論据)	60
修改党綱的材料	64
全俄农民第一次代表大会(1917年5月4—28日[5月 17日—6月10日])	71
1. 土地問題的決議草案	71
2. 关于土地問題的講話(1917年5月22日[6月4日]) ..	73
論立宪幻想	85
政論家札記	87
大难临头,出路何在	90
国家与革命	103
第五章 国家消亡的經濟基础	103
革命的任务	111
布尔什維克能保持国家政权嗎?	113
全俄工兵代表苏維埃第二次代表大会(1917年10月) 25—26日[11月7—8日])	117
4. 关于土地問題的報告(10月26日[11月8日])	117
工人监督条例草案	122
答复农民的問題	123
告人民書	125
在全俄中央执行委员会會議上关于銀行国有化問 題的发言(1917年12月14日[27日])記錄	127
关于实行銀行国有化及其必要措施的法令草案	130
怎样組織竞赛?	133
被剝削劳动人民权利宣言	135

全俄工兵农代表苏维埃第三次代表大会 (1918 年 1

月 10—18 日 [23—31 日])	138
关于人民委员会工作的报告 (1 月 11 日 [24 日])	138
3. 代表大会闭幕词 (1 月 18 日 [31 日])	141
海河商船国有化法令草案 (1918 年 1 月 18 日 [31 日]) ...	145
对派往地方的鼓动员的讲话 会议报道	146
俄共(布)第七次代表大会 (1918 年 3 月 6—8 日)	151
关于修改党纲和更改党的名称的报告 (3 月 8 日晚上) ...	151
18. 党纲草案草稿	154
“苏维埃政权的当前任务”一文的初稿 速记记录	161
在阿列克谢也夫练马场群众大会上的演说	
(1918 年 4 月 7 日) 大会报道	163
苏维埃政权的当前任务	165
经济政策和银行政策的要点	181
论“左派”幼稚性和小资产阶级性	183
给国有化企业代表会议的信 (1918 年 5 月 18 日)	191
在国民经济委员会第一次代表大会上的演说	
(1918 年 5 月 26 日)	192
对莫斯科省贫农委员会代表的演说 (1918 年 11 月	
8 日)	200
无产阶级革命和叛徒考茨基	202
在全俄土地科、贫农委员会和公社第一次代表大	
会上的演说 (1918 年 12 月 11 日)	207
彼得格勒省农业工人第一次代表大会会议	
(1919 年 3 月 13 日)	217
俄共(布)党纲草案	221

1. 俄共黨綱草案草稿·····	221
2. 俄共（布爾什維克）黨綱草案·····	232
偉大的創舉·····	233
無產階級專政時代的經濟和政治·····	237
俄共（布）第九次代表大會“中央委員會的報告”	
（1920年3月29日）·····	243
關於共產國際第二次代表大會的基本任務的提綱·····	246
青年團的任務（1920年10月2日在俄國共產主義青年	
團第三次全國代表大會上的演說）·····	248
國際勞動婦女節·····	251
共產國際第三次代表大會（1921年6月22日—7月	
12日）·····	254
關於俄共的策略的報告提綱（草案初稿）·····	254
關於俄共的策略的報告（7月5日）·····	256
十月革命四周年·····	258
論法國共產黨的土地問題提綱·····	260
全俄中央執行委員會關於出席熱那亞會議代表團	
的報告的決議草案·····	262
給德·伊·庫爾斯基的信（1922年5月17日）·····	264
答“曼徹斯特衛報”記者阿·蘭索姆提出的問題·····	265
共產國際第四次代表大會·····	267
論合作制·····	271
給阿爾都爾·施米特·····	279
給德·伊·庫爾斯基的便條·····	281
注 釋·····	282

什么是“人民之友”以及他們如何 攻击社会民主主义者？¹

(摘 录)

第 一 編

資本主义生产使劳动社会化，这并不是說人們在一个場所內工作(这只是过程的一小部分)，而是說随資本积聚而来的是社会劳动专业化，每个工业部門的資本家人数减少，工业部門的数目增多；就是說，許多分散的生产过程融合成一个社会生产过程。例如在手工紡織时代，小生产者自己紡紗并用紡出的紗織布，于是工业部門也就为数不多（紡紗业和織布业融合在一起）。一旦資本主义使生产社会化，工业部門的数目就增加起来，紡紗和織布都单独进行；这个生产单独化和生产积聚化过程使机器制造业、煤炭采掘业等等新部門相繼出現。在每个現在已更加专业化的工业部門里，資本家的人数日益减少。这就是說，生产者之間的社会联系日益巩固，生产者在結成一个整体。零散的小生产者各人兼干几种操作，所以不大依賴別人；例如一个手工业者自己种麻、紡麻、織布，几乎是不依賴別人的。正是在这种分散的小商品生产者的制度下（也只是在这种

制度下)，“人人为自己，上帝为大家”的俗話，即市場波动的无政府状态，才是有根据的。当劳动已因資本主义而社会化，情形就完全不同了。織布厂老板依賴紡紗厂老板，后者又依賴棉田資本家，依賴机器制造厂老板，依賴煤矿老板等等。結果每个資本家离了别的資本家就不行。“人人为自己”的俗話显然完全不适用于这样一种制度：这里一人为大家工作，大家为一人工作（上帝沒有存在的余地，他既不能作为天空的幻影，也不能作为人間的“金犢”）。制度的性質已完全改变。在分散的小企业存在的制度下，其中某个企业停工，只影响到社会少数成員，并不引起普遍的混乱，因而不会引起大家的注意，不会激起社会的干涉。可是，如果一个属于十分专业化工业部門而几乎是为全社会工作并又依賴全社会（为簡單起見，我特以社会化已达頂点时的情形为例）的大企业停工了，那末，社会其余一切企业都一定会停工，因为它们只能从这个企业取得必需的产品，即只有当这个企业的商品具备时，才能实现自己的全部商品。这样，所有的生产就融合成一个社会生产过程，同时每种生产都由个别資本家經營，由他为所欲为，由他把社会产品攫为私有。于是生产形式就和占有形式处于不可調和的矛盾之中，这难道还不清楚嗎？后者不能不适应前者，不能不变成公有的即社会主义的，这难道还不明显嗎？而“祖国紀事”的机智的庸人却把一切归結为在一个場所內工作。真是胡說八道！（我仅說明物質过程、生产关系的改变，沒有涉及这一过程的社会方面，沒有涉及工人的联合、团結和組織，因为这是派生的次要的現象。）

我們所以不得不向俄国“民主主义者”解释这种粗淺的道理，是因为他們全身浸透了小市民思想，以至除小市民制度外根本不能想象其他的制度。

我們还是回来談米海洛夫斯基先生吧。他拿出了什么东西来反駁馬克思在做出資本主义发展規律本身使社会主义制度必然到来的結論时所依据的事实和理由呢？他是否証明了在实际（在社会經濟的商品組織中）社会劳动过程不是日益专业化、資本和企业不是日益积聚、整个劳动过程不是日益社会化呢？沒有，他沒有举出一个理由来反駁这些事实。他是否动搖了認為資本主义社会具有一种不能与劳动社会化相容的无政府状态的論点呢？他絲毫沒有談到这一点。他是否証明过一切資本家的劳动过程联合为一个社会劳动过程的现象能与私有制和平共居呢？是否証明过除馬克思指明的出路外还可找到其他摆脱矛盾的出路呢？沒有，他对这点只字未提。

他究竟靠什么来进行批評呢？靠顛倒是非、歪曲捏造，靠无非是要花招的滔滔不絕的空話。

第 三 編

可是“人民之友”絲毫不想使現存制度有什么根本改变。他們完全滿足于在現存制度基础上实行的一些自由主义的措施，而克利文柯先生也就在发明这种措施方面大显其真不愧为本国瞎官的行政才能。

他論述到必須“詳細研究和根本改組”“我国人民工业”时說：“一般說来，这个問題需要做專門的考察并把各生产部門分成几类：有的是可以运用于人民生活（原来如此！！）的，有的是在运用时不免要遇到某种严重困难的。”

同一位克利文柯先生还向我們提供了一个分类的范例，他把手工业分成三类：一类是不会資本主义化的，一类是已經資本主义化的，第三类是能“和大工业爭生存的”。

这位行政官断言：“在第一类手工业中，小生产可以自由生存”，这种自由是不受使小生产者分化为资产阶级和无产阶级的市场的波动的影响吗？是不受地方市场扩大和集合成一个大市场的影响吗？是不受技术进步的影响吗？或者这种技术进步（在商品经济下）也可能不是资本主义的吗？在第三类手工业中，作者认为“也要组织大规模的生产”。他说：“当然，这里也需要组织大规模的生产，需要固定资本、流动资本、机器等等，或者有和这些条件相抵销的其他某些条件，如发放低利贷款，取消多余的中介，组织劳动组合制的经济，设法避免企业主的利得，保证销路，发明更便宜的发动机及其他改良的技术设备，或者稍许降低工资，如果这种降低可以用其他利益来补偿的话。”

这番议论格外明显地暴露出“人民之友”的面目，他们口头上标榜远大的理想，行动上却玩弄老一套自由主义。你看，我们的这位哲学家恰好是从设法避免企业主的利得并组织大规模的经济开始的。妙极了：这也正是社会民主主义者所想做到的。但“人民之友”究竟想怎样做到这一步呢？须知要组织没有企业主参加的大生产，首先就必须消灭社会经济的商品组织，代之以公社的共产主义的组织，那时调节生产的就不象现在这样是市场，而是生产者自己，是工人社会本身；那时生产资料就不属于私人而属于全社会。这样用公社来替代私人占有形式，显然需要预先改造生产形式，需要把小生产者的分散的细小的孤立的生產过程融合成一个社会生产过程，总而言之，需要的正是资本主义所造成的物质条件。可是“人民之友”根本不想依靠资本主义。那末，他们究竟打算怎样行动呢？谁也不知道。他们甚至没有提到消灭商品经济：显然，他们的远大理想

決不會超出这个社会生产体系的框子。其次，要消灭企业主的利得，就不得不剥夺企业主，因为他们能够“获利”正是由于他们垄断了生产资料。但要剥夺我们祖国的这些栋梁，就需要有反资产阶级制度的人民革命运动，而有能力进行这一运动的只有和这个制度没有丝毫联系的工人无产阶级。可是“人民之友”根本没有想到什么斗争，根本没有想到除了这些企业主自己的行政机关外还可能有和必然有什么其他的社会活动家。显然，他们一点也不愿认真反对“企业主的利得”；克利文柯先生不过是偶而失言罢了。所以他立刻更正说：须知“设法避免企业主的利得”一举也是可以用“别的什么办法”，即用信贷、组织销路、改良技术等办法来“抵销”的。这样就百事大吉了：这就不象消灭企业主神圣“获利”权那样使企业主老爷们难堪的东西，而是一些温和的自由主义的措施了，这些措施只会使资本主义获得更好的斗争武器，只会加强、巩固和发展我国小的“人民的”资产阶级。为了使人毫不怀疑“人民之友”只是维护这个小资产阶级的利益，克利文柯先生又做了一个极妙的解释。原来消灭企业主的利得是可以用……“降低工资”来“抵销”的!!!骤然看来，也许觉得这不过是胡说八道而已。实则不然。这是小市民思想的彻底发挥。作者看见大资本和小资本斗争的事实，作为真正的“人民之友”，当然要站到小……资本方面。但他又听说降低工资是小资本家的一种最有力的斗争手段，——降低工资，也和延长工作时间一样，确实是俄国许多生产部门中常有的现象。于是，他为了无论如何要拯救小的……资本家，便主张“稍许降低工资，如果这种降低可以用其他利益来补偿的话”！虽然起初对企业主的“获利”似乎发过一些怪论，但企业主老爷们完全可以放心。我想，他们甚至会乐意把这位计划用

降低工資来反对企业主的天才行政官提升为財政大臣的。

写于1894年春夏
1894年第一次刊印

見“列宁全集”第1卷，人民出版社1955年版，第155—157頁，第224—226頁。

社会民主党綱領草案及其說明²

(摘 录)

党 綱 草 案

一、1. 大工厂正在俄国日益迅速地发展起来，使小手工业者和农民相繼破产，把他們变成一无所有的工人，迫使越来越多的人走进城市，走进工厂和工业所在的村落和市鎮。

2. 資本主义的这种增长意味着一小撮厂主、商人和土地占有者的財富和奢侈程度大大增加，同时工人的貧困和受压迫的程度也迅速增加。大工厂所采用的生产革新和机器既促使社会劳动生产率日益提高，也就使資本家統治工人的权力日益加强，使失业人口日益增加，从而使工人处于任人宰割的境地。

3. 但是，大工厂在使資本对劳动的压迫达到頂点的同时，也就造成了一个独特的工人阶级，这个阶级有可能同資本进行斗争，因为它的生活条件本身破坏了它和私有經濟的一切联系，并且通过共同劳动把工人联合起来，把他們从一个工厂投进另一个工厂，从而把工人群众团結在一起。工人开始同資本家作斗争，于是在他們中間就出现了联合起来的强烈願望。工人的零星发动发展成了俄国工人阶级的斗争。

4. 工人階級反對資本家階級的鬥爭，是反對一切靠他人勞動為生的階級和反對一切剝削的鬥爭。這個鬥爭只有當工人階級掌握了政權、整個社會掌握了全部土地、工具、工廠、機器、礦山來組織社會主義生產時，才能結束。到那時候，即在社會主義生產制度下，工人生產的一切和一切生產革新都應該有利於勞動者本身。

5. 俄國工人階級運動，就其性質和目標來說，是世界各國工人階級國際（社會民主主義）運動的一部分。

6. 俄國工人階級在爭取自己解放的鬥爭中的主要障礙是極端專制的政府及其毫無責任心的官吏。這個政府依靠土地占有者與資本家的特權和對他們利益的無限忠誠，使下層等級處於毫無權利的地位，從而束縛了工人運動，阻礙了全國人民的進步。因此，俄國工人階級爭取自己解放的鬥爭，必然引起反對專制政府的無限權力的鬥爭。

黨綱說明

資本家階級究竟依靠什麼對全體工人大眾進行統治呢？它依靠的是，所有工廠、礦山、機器、勞動工具都掌握在資本家手里，歸他們私人所有；它依靠的是，大量土地掌握在他們手里（俄國歐洲部分 $\frac{1}{8}$ 以上的土地屬於人數不到 50 萬的土地占有者所有）。工人自己沒有任何勞動工具和原料，因而不得不把自己的勞動力出賣給資本家。資本家付給工人的工資只是工人維持生活所必需的，而資本家則把勞動創造的全部剩餘部分裝進自己的腰包。可見，資本家付給報酬的只是工人的工作時間的一部分，而其餘部分則攔為己有。由於大批工人的聯合勞動或者由於生產上的革新而增加的一切財富，都落到資本家階級