

两个和两个伟大的人

刘德喜著

中国档案出版社

你们以前对中国的宣言在中国人民中产生了极大的影响，从而使中国人民将俄国看作中国的朋友，并使中国有从帝国主义列强压迫下获得民族解放的可能性。

1922年11月，苏俄政府致中国政府的声明

感谢你们为团结中国以便击败日本并使统一的民主的中国成为可能的利益之巨大努力。

1944年11月，苏联政府致中国政府的声明



序一

刘德喜是研究中国近现代史、中外关系史的后起之秀，发表了不少具有广泛影响，而为国内外学者称道的学术著作。他还具体主持了国家第七个五年计划重点科研项目——《苏联与中国革命（1917—1949）》一书。足见其对中国近现代史、中外关系史造诣之深厚。这次他又发表了《两个伟人与两个大国》的巨著，表现了他学术生涯之更为长足之进步。

本书作者以两个伟人（孙中山和毛泽东）和两个大国（苏联和美国）为基本线索，深刻地揭示了中国近现代历史、中外关系史的发展，显然是这一研究领域之创举。

孙中山和毛泽东有其相同的方面，即他们都是中国革命的旗帜，中国的每一个进步，都和他们的思想影响相联系。所不同的是孙中山是中国的资产阶级民主主义者，是中国革命的先驱，毛泽东把他看成是“革命的先行者”。而毛泽东认为他领导的中国革命，则是孙中山革命的继续，但毛泽东把马克思主义同中国革命实践相结合，树立起了毛泽东思想的旗帜。国际上有的学者认为只有孙中山是国内外（大陆、台湾）、国外华人社会所共同拥护的革命伟人；而毛泽东则是有争议的人物，他只在大陆受崇拜。然而毛泽东在人民中有更为深厚的基础，他深受广大人民、特别是工人和农民的爱戴，这是孙中山所不能比拟的。

应当说中国革命无一不是同世界上的两个大国（俄国、美国）相联系的。中国旧民主主义革命转变为新民主主义革命，那是在俄国革命影响下发生的。俄国革命后，它支援了中国革命，这时的俄国是社会主义国家，它区别于一切强大的帝国主义国家。但是后来

苏联也有沙文主义，也对中国实行扩张政策。毛泽东与王明一类“革命者”不同，他对苏联并非一切唯命是从，他争取一切进步力量，不仅争取苏联，而且也争取美国进步力量的帮助，这样，毛泽东领导的革命就立于不败之地。

毛泽东在一定条件下也得到了美国进步人士的支持，这说明美国国内存在着反动思潮，也存在着进步潮流。埃德加·斯诺、尼姆·韦尔斯、安娜·路易斯·斯特朗、史沫特莱、戴维斯、谢伟思、史迪威等等许多人士都曾经支持过毛泽东。但是美国反动势力常常取得主导地位，中国解放战争中，美国全力支持蒋介石，之后又支持国民党固守台湾。直至出现麦卡锡时代。美国人很长时间只同台湾有联系，而同中国大陆没关系。实际上美国干了蠢事。美国芝加哥大学教授邹说先生写了《美国在中国的失败》一书，就是阐述这一道理，他在美国一举成名。美国在中国的失败，直到尼克松访华，才发生了变化。1984年我住在伯克利时，曾在台大教授陈鼓应先生帮助下，遍查斯坦弗、胡佛图书馆的有关史料，颇有收获。但有人告诉我，说斯坦弗以前有一句名言说“谁是我们的敌人，我们就研究谁。”说苏联、中国都曾做为美国的敌人被研究过。事实说明：美国对中国有两种对立的思潮影响着，反动的、进步的。因此中国人民对美国应当有清醒地认识。

孙中山可以说是美国华侨，他早年的革命得到了海外华人的赞助。但是最终支持孙中山的不是美国，而是与资本主义制度相抗衡的苏联。孙中山看到了中国倍受帝国主义的欺辱，中国向西方学习，而西方却欺压中国，他认出先生老是欺侮学生的道理，于是便转而走上联俄、联共、扶助农工的道路，成了苏联的朋友，也得到了苏联的援助。孙中山逝世前，由陈友仁、鲍罗廷代他写了《致苏联遗书》，孙中山完全同意，当在病榻前念给他听时他喃喃地说：“只要苏联继续援助……只要苏联继续援助。”

孙中山和毛泽东是中国的两个伟人，他们曾与世界上的两个

大国——苏联和美国发生了密不可分的联系。这种联系极大地影响着中国革命和中国社会发展的进程。刘德喜的巨著《两个伟人与两个大国》一书，有力地阐明了两个伟人与两个大国之间的相互关系，我相信本书出版一定会促进这一研究领域极大地向前发展。

向青

于北京大学中关园

1995年9月

序二

二十世纪以来,在国际关系史上,伟人与大国之间的政治活动,是非曲直,要说得十分清楚殊非易事。这需要熟悉历史,善于运用唯物主义的历史观,进行综合分析。年轻的著名学者刘德喜的这部新著值得一读。他力求历史的、辩证的、科学的阐述孙中山与苏联、毛泽东与美国,这样两个重大的国际政治问题:

(一)孙中山作为伟大的中国民主主义者,在政治上、外交上为什么要同苏联合作。列宁领导下的苏俄(苏联)政府以及在苏俄(苏联)建立的共产国际为什么要同孙中山的革命势力结成联盟。这种合作和联盟对中国革命的影响。这种合作和联盟的国际政治动因,以及同孙中山振兴中华思想的发展和新三民主义产生的关系。

(二)毛泽东作为伟大的中国共产主义者,在领导新民主主义革命的过程中为何寻求与美国的联系及合作。美国寻求与中国共产党联系及合作的原因。中国共产党与美国之间为何从合作走向破裂,从破裂走向冲突。毛泽东怎样制定新中国对外关系的原则,以及美国对华政策的战略调整、中美联合公报的产生和中美关系的曲折发展。这些错综复杂的情况,同毛泽东关于“三个世界”的战略思想的关系。

每个国家的对外政策,都是以本国利益为出发点的。国际之间的政治周旋,都有妥协和斗争。作为一国的政治家,无不是从战略上观察问题的。本书从国际战略的角度,探索了二十世纪中国的两个伟人与两个大国之间的关系,尤其是深入研究了以不同意识形态为基础的伟人与大国之间进行合作的成功范例。这种探索和研究具有开拓性意义。

当代世界,和平与发展已经成为时代的主题。当代中国伟大的马克思主义者邓小平,他的国际战略思想,也是从中国发展的大局出发的,因而能够指导当代中国同世界各国关系的正常发展,创造有利于实现中国社会主义现代化的国际政治和经济条件。对于新时代的这一重大课题,也需要进行深入研究。本书则可以做为这项研究的基础。

陈登才
于中共中央党校
1995年9月

前 言

孙中山，是中国革命的先驱，中华民国的缔造者，也是中国资产阶级民主主义运动的发起者和领导者。

毛泽东，是中国革命的领袖，中华人民共和国的缔造者，也是中国共产主义运动的发起者和领导者。

作为中国资产阶级民主主义运动的发起者和领导者，孙中山在他的有生之年却努力寻求同共产主义的大国苏联进行合作并结成联盟。

作为中国共产主义运动的发起者和领导者，毛泽东在他的有生之年却同资本主义的大国美国进行合作，直至建立正式外交关系。

孙中山曾寻求同美国等列强的合作，争取他们的援助和支持。但最后，孙中山还是同苏联结成联盟。联苏反帝，是孙中山有生之年在外交上所做的最后一项重大战略决策。

毛泽东曾与苏联密切合作并结成同盟，使中国成为以苏联为首的社会主义阵营中的一员。但最后，毛泽东还是同美国积极联系。联美抗苏，是毛泽东有生之年在外交上所做的最后一项重大战略决策。

苏联，是世界上第一个社会主义国家，并在相当长的一段时期内是世界共产主义革命运动的中心，也是社会主义阵营中崛起的唯一的超级大国。苏联红旗的升起与降落，对二十世纪的世界，也对二十世纪的中国，产生了巨大而又深远的影响。

美国,是世界上最强大的资本主义国家,也是资本主义世界中崛起的唯一的超级大国,在第一、二次世界大战以后逐步充当世界宪兵的角色。美国的世界战略,对二十世纪的世界,也对二十纪的中国,产生了巨大而又深远的影响。

做为世界上第一个社会主义国家,苏联在其建国之后不久却积极寻求同以孙中山为代表的中国资产阶级民主主义力量的联系及合作,直至建立联盟。

做为世界上最强大的资本主义国家,美国在二十世纪四十年代和七十年代却积极寻求同以毛泽东为首的中国共产主义力量的合作,直至建立正式外交关系。

苏联曾寻求与中国的军阀实力派人物吴佩孚、陈炯明等人的合作。但最后,苏联还是同孙中山的革命势力结成联盟。

美国曾长期支持中国的反动势力,力图消灭中国共产主义的革命运动。但最后,美国还是同以毛泽东为首的中国共产主义势力建立联系,并与中国共产党领导下的中华人民共和国建立正式外交关系。

孙中山和毛泽东是二十世纪中国的两个伟人。既不放弃革命的理想和原则,又保证了国家利益和民族利益的实现,就是这两个伟人的伟大和英明之处。孙中山是资产阶级民主主义革命家,但他将民主主义与共产主义进行了有机地结合,并做出了与共产主义的苏联进行合作的战略决策;毛泽东是共产主义的革命家,但他将共产主义与民主主义进行了有机地结合,并做出了与资本主义的美国进行合作和实现关系正常化的战略决策。孙中山和毛泽东进行这种结合并分别做出与苏美两个大国合作的战略决策,最终是为了中华民族的独立、民主和富强的目的。有许多孙中山和毛泽东的同时代人,或者空喊革命理论和口号,而实际上放弃或损害了自己国家和民族的利益;或者为了狭隘的国家和民族的利益,而根本放弃或损害了革命理想和原则。总之一句话,他们是割裂了革命利

益与国家、民族利益之间的关系，最终既不利于中国革命的发展，也不利于中华民族独立、民主、富强的目的。

苏联是世界上的一个大国并发展成为超级大国。开始，苏联是做为第一个社会主义国家屹立于世界民族之林，同时又做为世界革命运动的中心对各国革命运动发生影响。做为一个独立的民族国家，苏联从建立之始就努力寻求与中国的合法政府进行联系和建立正式外交关系，这本来无可厚非；做为一个世界革命运动的中心，苏联对中国各派革命进行支持和援助，也是理所当然的。这就是苏联成立以后双重对华政策的由来。但是，苏联争取与中国政府建立正式外交关系和对中国革命势力进行支持的双重政策之间是相互矛盾的，因为中国的各派革命势力都是以根本推翻中国的合法政府为目标的。鉴于这种情况，苏联的基本政策是，努力寻求与中国政府对立并可能推翻该政府的革命势力的合作，而不管其实行什么主义，其目的一方面可以迫使中国政府在中苏交涉中让步，另一方面如果革命成功苏联可与其支持下的革命政府建立友好关系。根据这一政策，苏联先在中国寻求吴佩孚、陈炯明等势力的合作，当他们暴露反革命面目并与苏联为敌后，苏联又将联合的重点转向孙中山的革命势力并与之结盟。孙中山逝世后苏联又将重点转向蒋介石，最后才转向以毛泽东为首的中国共产党。

美国是世界上的一个大国并发展成为超级大国。做为一个以资本主义为立国基础的国家，美国长期以来与共产主义势力尖锐对立，是其根本性质所决定的。因此，美国成为超级大国并充当世界宪兵的角色后，就以消灭世界共产主义，包括中国共产主义为己任。与此同时，美国还极力扑灭一切敢与之对抗，并反对其殖民统治的革命运动。开始，它极力支持北洋军阀政府反对孙中山的革命势力，而后又支持蒋介石国民党政府企图扑灭中国共产党领导的革命。中国革命成功后，它又采取“军事干预”、“遏制”、“和平演变”等等手段企图扼杀新生的革命政权。美国曾两次寻求与以毛泽

东为首的中国共产党的联系及合作,这是其战略利益所在。尽管如此,它仍念念不忘对中国共产党及其领导下的新中国进行演变,从而达到最终倾覆它的目的。

在孙中山与苏联的关系、毛泽东与美国的关系中,体现了孙中山和毛泽东这两个伟人争取与苏联合作,争取与美国合作的迫切愿望、真诚态度和雄伟气魄,体现了他们敢于同帝国主义作斗争的大无畏精神,同时也体现了孙中山和毛泽东这两位中华民族精英的聪明才智。

在孙中山与苏联的关系、毛泽东与美国的关系中,既体现了一些苏美领导人的远见卓识,也体现了一些苏美领导人的固执、偏见和霸权主义作风。在苏联方面,由于列宁的远见卓识,才最终做出了与孙中山的革命势力进行合作的战略决策。斯大林以及其他一些苏联领导人的固执、偏见和霸权主义作风则导致了对中国革命和建设的严重损害。在美国方面,由于罗斯福和尼克松等人的远见卓识,才有了美国与中国共产党的两次联系与合作以及中美关系正常化的实现。杜鲁门以及其他一些美国领导人的固执、偏见和霸权主义作风,则导致了美国与中国共产党及其领导下的中华人民共和国之间长期的尖锐对立。

在孙中山与苏联的关系、毛泽东与美国的关系中,始终交织着国共两党的矛盾和斗争。

孙中山与苏联建立联系的过程也就是中国共产党产生和初步发展的过程。中国共产党产生以后不久,就在当时的苏俄和共产国际的支持下,努力寻求与孙中山领导下的中国国民党进行合作。孙中山为与苏俄(苏联)合作,同意国共合作,但却提出以共产党加入国民党的方式实现国共合作。当时,国共两党内部都有人反对孙中山的国共合作方案,两党之间的矛盾和斗争由此产生。但是,由于孙中山与苏联的联盟已经形成,国共两党的合作也势在必行。国共合作实现后,两党之间的矛盾时起时伏。国民党右派屡次发动反共

浪潮。中国共产党也针锋相对，与国民党右派进行坚决斗争。孙中山和苏联、共产国际方面对国共两党之间的矛盾和斗争进行了多次调解。国共第一次合作在孙中山与苏联结盟的大前提下得以维持，并在孙中山逝世后继续向前发展。

在毛泽东寻求与美国联系及合作时，国共两党还处于尖锐对立的状态之中。随着日本法西斯侵略日深，国共两党在苏联的直接帮助和英美等国的声援下实现了第二次合作，建立了抗日民族统一战线。抗战后期，中、苏、美、英等国建立国际抗日统一战线。与此同时，以毛泽东为首的中国共产党继续寻求与美国合作并取得成效。以蒋介石为首的国民党极力阻止中国共产党与美国的联系及合作。双方之间在中美关系问题上展开了错综复杂的斗争。抗日战争结束后，毛泽东与美国的关系破裂。蒋介石国民党再次发动对中国共产党的战争。随后，以毛泽东为首的中国共产党与美国之间从冲突走向对峙。溃退台湾的蒋介石国民党则追随美国与大陆的中国共产党处于全面对立状态。毛泽东在他的晚年决定与美国改善关系，其重要目的之一也是寻求解决中国共产党与台湾国民党的关系问题。在他亲手打开中美关系的大门之后，大陆共产党和台湾国民党之间的关系逐步走向缓和。从此，第三次国共合作的呼声日益增高。

孙中山与苏联的关系、毛泽东与美国的关系在二十世纪中国对外关系中占有突出地位。他们之间的联盟或合作、矛盾或斗争，对中国革命的发展和中华民族的解放事业产生了极为深刻的影响。因此，研究和探索孙中山与苏联的关系、毛泽东与美国的关系，有助于我们了解二十世纪中国革命发展的历史和中华民族解放斗争的历史，因而有助于我们增强爱国主义的热忱。

你们以前对中国的宣言在中国人民中产生了极大的影响，从而使中国人民将俄国看作中国的朋友，并使中国有从帝国主义列强压迫下获得民族解放的可能性。……我打算在不远的将来派全权代表去莫斯科，同您及其他同志磋商合作事宜，以俾俄中两国之合法利益。

1922 年孙中山致列宁的信

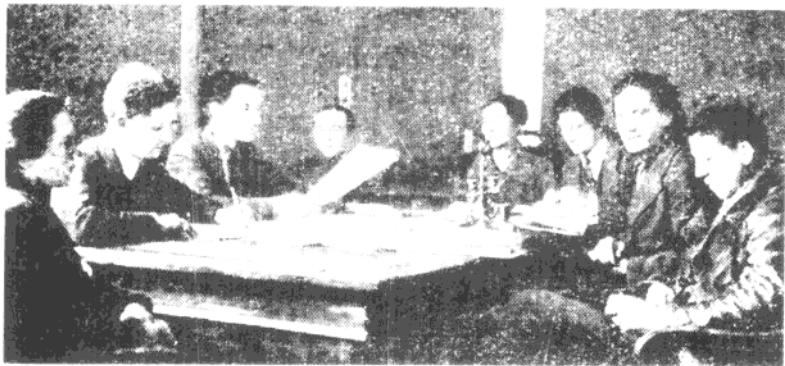
感谢你为着团结中国以便击败日本并使统一的民主的中国成为可能的利益之巨大努力。我们中国人民和美国人民一向是有历史传统的深厚友谊的。我深愿经过你的努力与成功，得使中美两大民族在击败日寇，重建世界的永久和平以及建立民主中国的事业上永远携手前进。

1944 年毛泽东致罗斯福的信

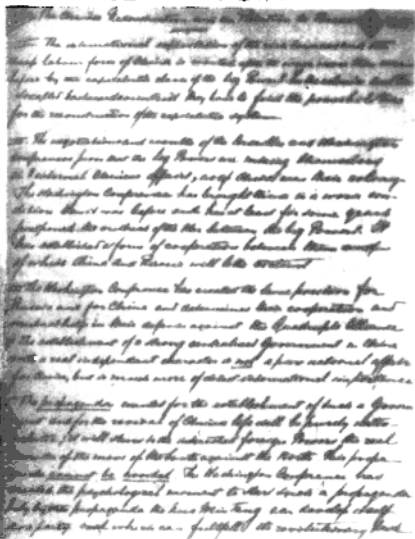
斷無成就
今後之革命非以俄為師
孫文



孙中山(1866—1925)，广东香山(今中山市)人。1894年在檀香山创立兴中会，发动反对清王朝的革命。1912年辛亥革命推翻清王朝统治，建立中华民国，任临时大总统。长期寻求美英等列强的支持未果。1922—1923年决定与苏俄(苏联)、共产国际合作。1924年主持召开国民党“一大”，确立联俄、联共、扶助农工的政策。1925年病逝于北京。图为国民党“一大”前后，孙中山在广州大本营办公情景。左为孙中山题词。



魏金斯基是早年与孙中山会见的苏俄代表。达林1922年4月做为少共国际代表来华后即受苏俄政府委派去广州敦促孙中山与苏俄合作。二位都是共产国际远东书记处成员。图为1921年在伊尔库茨克成立的共产国际远东书记处工作人员合影。右一为库兹涅佐娃，右二为魏金斯基，右三为舒米亚茨基，右七为达林。



马林(Maring, 1883—1942)，原名斯内夫利特(Sneevliet)，荷兰人。1921年6月任共产国际驻华代表。曾多次会见孙中山，进行会谈，为孙中山与苏俄(苏联)的联盟做出了重要贡献。图右为马林在广西桂林与孙中山会谈期间撰写的一篇札记《中国建设与对俄关系》。

孫中山與越飛氏之重要談話

▲蘇俄制度不適用於中國，越飛軍行聲明對華原則！俄國絕無侵略中國之意，中東路管理應協議改組

世界新聞社譯大陸報云。孫中山先生與俄勞農政府代表越飛氏。以下列之重要談話。略本報宣布。

越飛君此次，派。曾與孫中山會談數次。關於中俄關係。各問題。意見一致。而以下列數端。著。

(一) 中山以為共產主義及蘇維埃制度。不能實施於中國。因中國並無可使共產主義成爲穩健制度之基礎。功之情形存疑之故。越飛君對於此項意見。完全贊同。并以為中國之重要要務。在統一。爲完成全國統一。並取得完全之國家獨立。關於此項大業。在於向中山解釋。俄國人民對於中國表最親切之同情。並願予以援助。

(二) 中山曾解釋聯合起見。曾與越飛君重行解釋。關於一九二〇年九月二十七日。致中政府照牒中所言。有之原則。越飛君當即重行解釋。此等原則。並非向中山切實。而俄政府願意並準備以俄國於現存時代。對華一切條約及國家之權利。爲保護。與中國開談判。上述各條約。包括關於中東鐵路之各項條約及協定在內。關於此路之管理。上述通牒

中第七條。曾特別敘述之。

(三) 中山以為中東鐵路之全部問題。祇有兩有力之中俄會議。始能滿意解決。當時局之實情。則爲當於目前該路之管理上。實一極端困難。中山與越飛意見相同。以爲該路之管理。應由中俄兩國政府。共同管理。但不將目前南方之真實權利及特別利益。同時中山以此事應與俄作協商之。

(四) 越飛君對中山切實解釋。中山對於此路完全滿意。俄國現政府。在及以前。係欲在外東。實行帝國政策。或使俄國。脫離中國之意思。或使中國。不以俄國立憲。而對外。表爲中立。或使中國。有利。於北京現政府。而無能。俄軍裝投。未必能阻俄國自來之政策。再與俄政府。而達成一種。比目前更嚴重之結局。

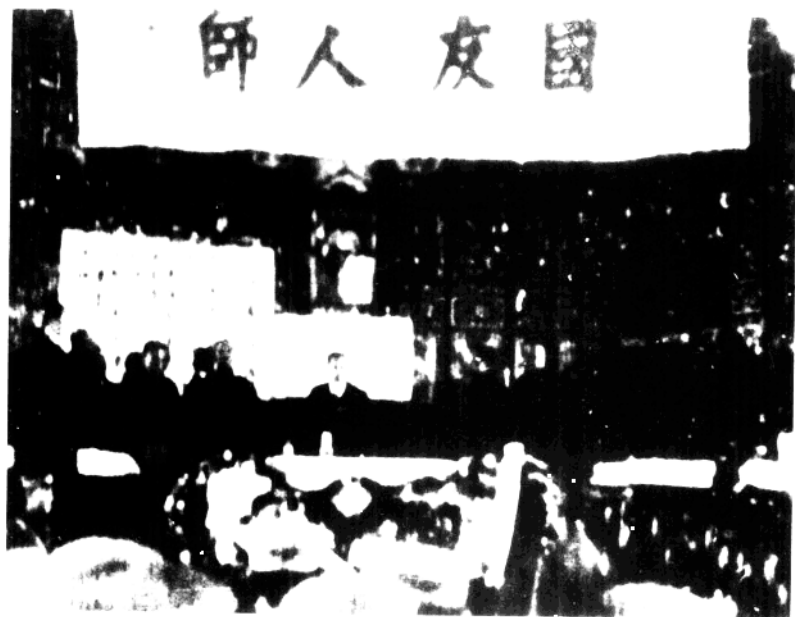
越飛君與中山。并無矛盾。數次而別。越飛君現赴日本。無暇離日。駐平中。而南方。然後向北京。

(此路於一九二三年一月二十六日在上海發表)

越 飞 (Joffe, 1883

1927), 苏联人。俄共(布)中央委员。1922 年来华代表苏俄政府与北洋政府洽商外交承认及其它问题未果。1923 年 1 月赴上海与孙中山多次会晤。图为越飞与孙中山在上海会谈纪要。

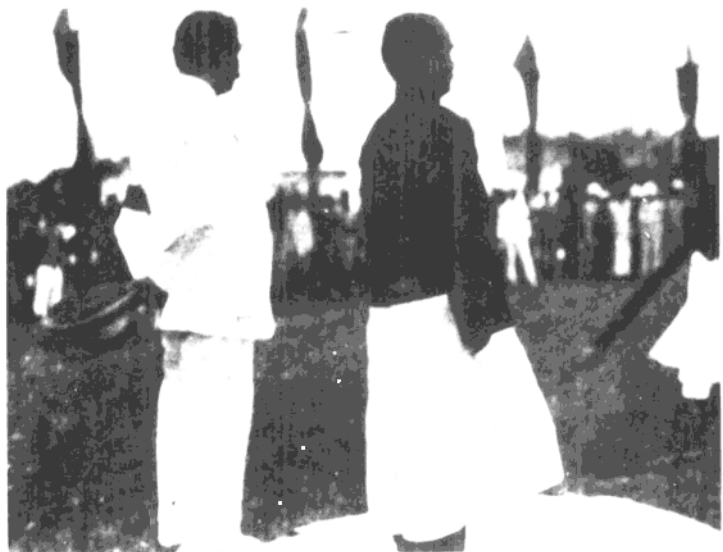




1921年1月24日，孙中山在广州主持追悼列宁大会，并手书“国友人师”匾额。

孙中山在韶关宴请苏联朋友。





鲍罗廷 (Borodin, 1884—1951), 苏联人, 俄共(布)党员。1923年9月被任命为共产国际驻华代表和苏联驻广州革命政府代表, 随后被孙中山聘为国民党顾问、国民政府顾问。在孙中山与苏联联盟形成的过程中发挥了重要作用。图为鲍罗廷与孙中山一起在广州苏联驻广州政府军事顾问巴甫洛夫的追悼会上。



鲍罗廷夫人与孙中山夫人宋庆龄在广州寓所品茶。中为孙夫人之妹宋美龄。