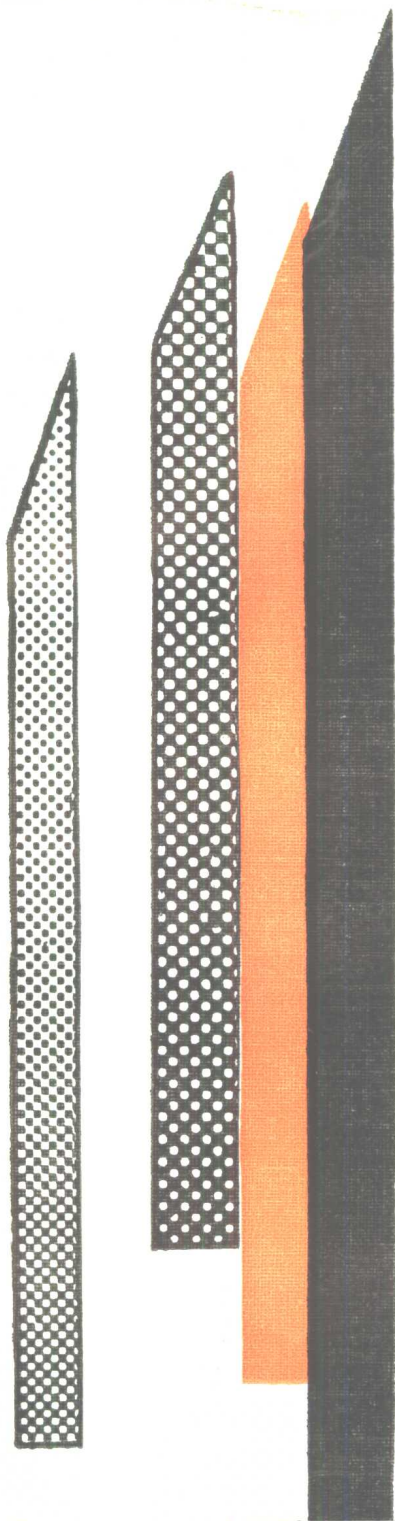


现代西方基本经济理论



现代西方基本经济理论

傅殷才 ○ 云南人民出版社

责任编辑：张 立
封面设计：徐 芸

现代西方基本经济理论

傅 殷 才

云南人民出版社出版发行
(昆明市书林街 100 号)
昆明益民装订印刷厂印装
云南省新华书店经销

开本：850×1168 1/32 印张：12.5 字数：300,000

1985年10月第一版 1937年5月第二次印刷

印数：3,301—6,300

统一书号：4116·82 定价：2.35元

ISBN 7—222—00011—9\F.4

目 录

绪论

- 一、资产阶级政治经济学危机…………… (1)
- 二、当代西方经济学中的主要流派…………… (14)
- 三、如何正确对待西方经济学…………… (24)

第一章 现代西方政治经济学的研究对象与方法

- 一、现代西方政治经济学的研究对象…………… (30)
- 二、现代西方政治经济学的研究方法…………… (39)

第二章 价值理论

- 一、折衷调和的价值理论…………… (47)
- 二、边际效用价值理论…………… (52)
- 三、所谓回复到李嘉图传统…………… (56)
- 四、现代西方经济学家对马克思劳动价值理论的
“批评”…………… (59)

第三章 货币理论

- 一、现代西方经济学中的几种货币理论…………… (65)
- 二、现代西方经济学各流派的货币政策…………… (72)

第四章 资本理论

- 一、西方资本理论的进一步庸俗化…………… (78)

二、资本即物，物即资本·····	(81)
三、时间——资本的本质·····	(83)
四、货币就是资本，资本就是货币·····	(88)
五、资本乃还原为有时期的劳动量·····	(89)
六、资本已非重要的生产要素·····	(91)

第五章 利润理论

一、古典学派的利润理论·····	(94)
二、庸俗学派的利润理论·····	(97)
三、现代西方的利润理论·····	(101)

第六章 工资理论

一、边际生产力工资理论·····	(112)
二、可调节的工资理论·····	(114)
三、集体合同工资理论·····	(115)
四、社会工资理论·····	(117)
五、补偿工资理论·····	(119)
六、工资和价格螺旋式膨胀上升理论·····	(120)

第七章 收入革命理论

一、收入革命理论的由来·····	(124)
二、收入革命理论的基本内容·····	(126)
三、收入革命论的虚伪性和反动性·····	(129)

第八章 资本民主化理论

一、资本主义社会股份公司的性质·····	(132)
二、资本民主化的作用和实质·····	(135)

第九章 经理革命理论

- 一、经理革命理论产生的历史条件…………… (143)
- 二、经理革命理论的基本内容…………… (145)
- 三、经理革命理论的实质…………… (149)

第十章 经济危机理论

- 一、凯恩斯的经济危机理论…………… (154)
- 二、现代货币主义的经济周期理论…………… (157)
- 三、熊彼特的经济危机理论…………… (159)
- 四、消费不足论…………… (161)
- 五、无危机发展理论…………… (165)

第十一章 失业理论

- ✓ 一、有效需求不足失业论…………… (172)
- 二、高工资失业论…………… (176)
- 三、技术失业论…………… (179)
- 四、货币失业论…………… (181)

第十二章 通货膨胀理论

- 一、凯恩斯主义通货膨胀理论…………… (186)
- 二、现代货币主义通货膨胀理论…………… (190)
- 三、哈耶克新自由主义通货膨胀理论…………… (192)
- 四、需求拉动的通货膨胀理论…………… (195)
- 五、成本推动的通货膨胀理论…………… (197)
- 六、结构性通货膨胀理论…………… (198)

第十三章 国际分工理论

一、比较成本说	(201)
二、禀赋资源说	(205)
三、列昂惕夫之“谜”	(208)
四、产品周期说	(210)
五、如何对待现代西方国际分工理论	(212)

第十四章 垄断理论

一、垄断竞争(不完全竞争)论	(218)
二、寡头垄断论	(221)
三、抗衡力量论	(225)
四、没有财产权的权力和没有权力的财产权论	(229)

第十五章 经济增长理论

一、经济增长理论的渊源和兴起的历史条件	(233)
二、凯恩斯主义经济增长理论	(236)
三、新古典学派经济增长理论	(241)
四、经济增长理论的危机	(244)

第十六章 发展经济学

一、发展经济学产生的历史条件	(248)
二、发展经济学与发展中国家	(250)
三、发展经济学的主要论点	(252)
四、发展经济学的根本目的	(263)

第十七章 福利经济学

一、福利经济学说的渊源	(266)
二、旧福利经济学	(267)

三、新福利经济学	(271)
四、福利经济学的危机	(276)

第十八章 福利国家理论

一、福利国家论的由来	(278)
二、收入均等化问题	(280)
三、社会福利问题	(287)
四、充分就业问题	(289)
五、福利国家论的实质和危机	(291)

第十九章 服务经济理论

一、服务经济理论的由来和主要内容	(294)
二、服务经济理论的实质	(297)
三、建立社会主义服务经济学的必要性	(299)

第二十章 生活质量理论

一、生活质量理论的产生	(303)
二、生活质量理论的基本内容及其实质	(305)

第二十一章 人力资本理论

一、人力资本理论的产生	(309)
二、人力资本理论的主要内容	(313)
三、人力投资与经济增长	(323)

第二十二章 科学技术进步理论

一、现代西方经济学家在研究科学技术进步时对“新社会制度”的论述	(328)
---------------------------------------	-------

- 二、现代西方经济学家对科学技术进步的影响和后果的论述 (339)
- 三、唯有马克思主义能够正确看待科学技术进步 (344)

第二十三章 阶级消失论

- 一、阶级消失论的基本观点 (350)
- 二、现代西方社会阶级结构变化的实质 (353)
- 三、无产阶级内部变化的实质 (356)

第二十四章 后工业社会理论

- 一、后工业社会理论的产生 (360)
- 二、后工业社会理论的基本内容 (361)
- 三、后工业社会理论的实质 (365)

第二十五章 现代垄断资产阶级的乌托邦

- 一、现代垄断资产阶级的经济学家 (370)
- 二、所谓新社会主义 (372)
- 三、乌托邦改良方案 (375)
- 四、现代垄断资产阶级乌托邦的实质 (379)

人名对照表

后 记

绪 论

一、资产阶级政治经济学危机

在分析批判现代资产阶级政治经济学的基本理论以前，考察一下资产阶级政治经济学危机问题，大致了解一下当代西方经济学的主要流派，以及确定一种正确地对待资产阶级经济学的科学态度，是很必要的。

1. 资产阶级政治经济学危机的实质

现在，资产阶级政治经济学的危机已经是这样深刻和明显，许多著名资产阶级经济学家也不得不承认了。英国著名经济学家、左派凯恩斯主义者琼·罗宾逊就承认她一生经历了两次经济理论危机：第一次危机，同三十年代经济大危机有关，“是由那种不能解释就业水平的理论的破产而产生的”^①，就是说，这次危机是由于新古典学派马歇尔等人的理论无法解脱经济危机和大批失业这一困境而产生的。第二次危机，二次大战后特别是六十年代末和七十年代的经济理论危机，“则是由这种不能解释就业内容的理论而产生的”^②，就是说，在扩大就业这个问题上，究竟是单纯追求就业总量，而不管就业之质的内容呢，还是不仅要

①②琼·罗宾逊：《经济理论的第二次危机》，载《现代国外经济学论文选》第1辑，商务印书馆1979年版，第11页。

扩大就业总量，而且更应该注意就业的质——在内容上的合理安排呢？凯恩斯主义无法作出令人满意的回答。罗宾逊说，这是她一生中遇到的两次经济理论危机。在此以前，还有另外一些危机。1981年，美国出版了贝尔和克利斯托尔主编的《经济理论危机》一书，也大谈起资产阶级经济学危机来。事实上，从二十世纪二十年代以来，在德国、英国、法国等国家的经济文献中，就不断谈到经济理论危机问题，而且越到后来，谈的越多。可见，资产阶级经济学家是承认资产阶级政治经济学危机的，并论述了危机的内容，划分了危机的阶段。其中有些看法是可以参考的，但许多是非科学的。

什么是资产阶级经济学危机呢？在罗宾逊看来，这就是“经济理论的明显破产，即是，除经济学家外，对谁都显得最需要给予回答的问题，这种理论再次无言以对。”^① 瑞士经济学家多普菲同样把资产阶级经济学危机看作是现代资产阶级经济学所提出的政策主张不能解决实际问题。他写道：“勿庸置疑，如果把危机理解为不能解决现代的问题，那么现代经济科学处于危机状态之中。”^② 从其他许多著作看，当代资产阶级经济学家实际上已经承认，资产阶级经济学危机不仅表现为“不能解决现代的问题”，而且还表现为它的方法论和理论概念的非科学性和自相矛盾，表现为各个派别的不断更迭和消长，表现为承认资本主义有弊病而否认西方社会是资产阶级社会，表现为不能解释最尖锐的社会经济问题，表现为既不能预示社会发展的长期趋势，也不能预测其短期前景。但是，当代资产阶级经济学家对危机的各种

① 琼·罗宾逊：《经济理论的第二次危机》，载《现代国外经济学论文选》第1辑，第17页。

② 多普菲主编：《未来的经济学》，伦敦，1976年，第3—4页。

表现没有作科学的分析，而带有诉苦的性质，抱有埋怨的情绪。他们大谈危机问题，目的在于促使大家努力制订国家垄断调节经济的新方法和为资本主义辩护的新理论，来“推翻”马克思主义。他们都不懂得，也不愿研究经济理论危机的真正原因及其实质。

资产阶级经济学危机的发生有其深刻的原因。马克思把资产阶级政治经济学破产的原因同无产阶级开始公开反对资产阶级的斗争联系在一起，他写道：“只要政治经济学是资产阶级的政治经济学……那就只有在阶级斗争处于潜伏状态或只是在个别现象上表现出来的时候，它还能够是科学。”^①

在资本主义发展的早期阶段，资产阶级为了自身的阶级利益，要求把社会生产力从封建制度的束缚下解放出来，要求认识自然和社会发展规律。一些资产阶级经济学家开始探究经济生活的内在联系，试图从理论上说明资本主义制度下财富的生产和分配，阐明如何使财富增长，并且论证资本主义生产较封建主义生产具有很大优越性，由此产生了资产阶级古典政治经济学。古典政治经济学是资产阶级与无产阶级之间阶级斗争尚未发展时期的产物。

随着阶级斗争的尖锐化，对资本主义生产关系的科学研究愈来愈同资产阶级利益不相容，资产阶级经济学家乃完全抛弃科学的研究，转而为资产阶级进行辩护，于是，庸俗政治经济学逐渐代替了古典政治经济学而占居统治地位。用马克思的话来说，这就是：“1830年，最终决定一切的危机发生了。法国和英国的资产阶级夺得了政权。从那时起，阶级斗争在实践方面和理论方面采取了日益鲜明的和带有威胁性的形式。它敲响了科学的资产阶级经济学的丧钟。现在问题不再是这个或那个原理是否正确，而是

① 《马克思恩格斯全集》第23卷，第16页。

它对资本有利还是有害，方便还是不方便，违背警章还是不违背警章。不偏不倚的研究让位于豢养的文丐的争斗，公正无私的科学探讨让位于辩护士的坏心恶意。”^①

比较科学的古典政治经济学被庸俗的政治经济学所代替，是资产阶级政治经济学危机的开始。这时，资产阶级经济学家既然担当了替资本主义辩护的任务，就不可能制定科学的理论体系和科学的方法论来阐述资本主义发展的客观规律性和历史发展过程，而只能在表面上兜圈子，对一些现象作出似是而非的解释。随着资本主义社会固有矛盾的进一步发展，工人运动的迅速发展壮大，马克思主义在全世界的广泛传播，资产阶级经济学为了千方百计拯救资本主义，就更卖力地反对马克思主义的经济科学理论。萨缪尔森公开污蔑“马克思主义是马克思主义者的鸦片”，说什么“马克思经济学的内部的逻辑在核心上是错误的”，“他的预测的破产并不仅仅由于运气不佳”。萨缪尔森《经济学》一书的主要原理，都是反共产主义、反马克思主义的。加尔布雷思同样污蔑“马克思的理论是空无价值的”，他虽然称赞《共产党宣言》和《资本论》，但认为它们不适合于当代了。正因为这样，他们不可能客观地研究政治经济学问题，不可能科学地揭示经济发展过程。假如进行科学的研究，就不可避免地得出社会主义制度必然代替资本主义制度的革命结论；而这是资产阶级十分害怕的。诚然，并非所有资产阶级经济学家和一切资产阶级经济理论，在形式上都是反共产主义、反马克思主义的。但是，按其社会性质来说，按其维护资本主义制度的本质来说，这种经济学必然具有反共产主义、反马克思主义的性质。

^① 《马克思恩格斯全集》第23卷，第17页。

2. 资产阶级政治经济学危机的阶段

资产阶级政治经济学的发展和演变，是同资本主义生产的固有矛盾和阶级斗争的现实发展齐头并进的。导致资产阶级政治经济学庸俗化的资本主义社会矛盾的存在和发展，使得资产阶级政治经济学一直朝着庸俗化的总趋势发展。资本主义社会及其矛盾的发展是可以划分阶段的，与此相适应，资产阶级经济学危机也可划分为若干阶段。

第一阶段：十九世纪三十年代至七十年代

庸俗学派作为资产阶级政治经济学的一个特殊部分产生于十八世纪末，这是因为当时的法国革命暴露出工人阶级同夺得政权的资产阶级的尖锐矛盾，因而出现了为资本主义辩护的庸俗经济学家如萨伊、马尔萨斯。十九世纪三十年代庸俗学派在资产阶级政治经济学中占据了统治地位。这一阶段，同无产阶级公开反对资产阶级的阶级斗争和第一次生产过剩的经济危机（1825年的英国经济危机）有关，同古典学派的解体和对它的庸俗化有关。庸俗学派把古典学派理论中的非科学因素，庸俗成份，加以系统化和进一步发展，而且，是打着“捍卫和发展古典学说”的旗号进行的，如英国庸俗经济学家詹姆斯·穆勒、麦克库洛赫、西尼耳等人。他们歪曲劳动价值理论，否定李嘉图关于劳动是价值唯一源泉的学说，把价值同使用价值混同起来，他们抛弃李嘉图关于利润与工资对立的观点，他们用只限于描述从经济现象表面所见到的似是而非的外在联系的方法，来代替李嘉图试图探讨资本主义生产方式内在联系，揭示经济现象和经济过程的规律性的方法。

在这一阶段，起主要作用的是掩饰资本主义社会日益激化的对抗性矛盾，否认资本主义剥削的理论。例如法国巴师夏、美国

凯里，就把资本主义看作是协调的、没有对立利益的社会。所谓劳动、资本和自然是资本主义生产的三要素，同时也是商品价值的创造者，即“生产三要素”论，在辩护论中占中心地位。这一理论是早在十九世纪初庸俗经济学的创始者萨伊提出来的。这一时期政治经济学庸俗化最明显的表现是德国历史学派，它的代表人物罗雪尔、希尔德布兰德、克尼斯把政治经济学的任务归结为简单地记述历史现象，对经济过程作辩护性的描述，否认理论概括对认识客观经济规律的意义，实际上，否定了政治经济学这门科学。

第二阶段：十九世纪七十年代至二十世纪三十年代

这一时期，工人运动高涨，工人阶级进行了夺取政权的第一次尝试即巴黎公社革命，无产阶级政治经济学产生和发展，特别是《资本论》第一卷出版，使得资产阶级政治经济学陷入了更深刻的危机。

在《资本论》中，马克思揭示了资本主义基本经济规律——剩余价值规律，证明了生产过剩的经济危机的不可避免性，阐述了资本主义积累的历史趋势和资本主义历史暂时性，说明了工人阶级的历史使命。《资本论》推翻了资产阶级政治经济学的理论体系，资产阶级在理论上已经处于不能自卫的困难境地。

如果说，前一阶段庸俗经济学还打着“捍卫和发展古典学说”的旗号，那么，七十年代的庸俗经济学则公开同古典学派决裂，企图建立自己的理论来为资本主义辩护。为了这一目的，资产阶级经济学家广泛利用非经济因素（心理、生物、伦理、历史、法律等因素）来说明资本主义经济过程，用边际效用理论来同影响日益扩大的马克思主义经济学说相对抗，形成了主观心理学派。

边际效用理论的创立者是十九世纪七十年代的资产阶级经济学家，如奥地利学派的门格尔、维塞尔、庞巴维克，数理学派的杰文斯和瓦尔拉，美国学派的克拉克，剑桥学派的马歇尔和庇古。

十九世纪末二十世纪初，在边际效用论的基础上形成了新古典学派，在资产阶级政治经济学中居统治地位，直到本世纪三十年代。

资产阶级庸俗政治经济学家运用这种边际分析法，比以前更加放弃了对资本主义对抗性矛盾及其内在规律的研究，更加放弃了对社会和政治问题的分析。他们用毫无内容的抽象世界、“理论经济典型”、鲁滨逊式的人物来对抗马克思主义关于资本主义规律性的学说。他们用边际效用理论同马克思的劳动价值学说相对抗，用反科学的主观心理方法来反对关于商品中的社会必要劳动决定商品价值的理论。他们用边际生产力论同马克思的剩余价值学说相对抗（这一理论实际上是改头换面的生产三要素论），用这种理论来论证资本家榨取大量利润，穷奢极侈，劳动者收入菲薄，消费极其低下，是合情合理的，天经地义的。

在新古典学派看来，市场机制，自由竞争，能够保证“经济协调发展”，并能充分有效地利用资本和劳动资源，克服经济危机，建立自然秩序。他们认为，国家干预经济是不必要的。以上这些观点，为当时的资产阶级经济学家所普遍信奉。

第三阶段：二十世纪三十年代至六十年代中期

1929—1933年经济大危机表明，资本主义已经完全腐朽，生产社会化与私人资本主义占有形式之间的矛盾已经非常深刻而激化，传统的自由放任的老办法，对这次大危机已完全失灵，无能为力了。从政治经济学危机的第一阶段到第二阶段，资产阶级经济学都是以自由经营、自由放任理论为基础的萨伊定律占统治地位，根据这一定律，不论供给高达什么水平，都不愁需求方面没有销路。这从根本上否认了普遍意义的生产过剩经济危机，否认了失业。确切些说，他们只承认磨擦失业或自愿失业，而否认非自愿失业，并且认为通过市场机制（特别是工资）的调节，失业问题就可以得到解决。这种理论对三十年代大危机以前的那些比较

温和的经济危机，还算能够勉强作些解释，但对三十年代那样空前严重的大危机，就无论如何不能自圆其说了。这次大危机的空前严重性和持久性，宣告了马歇尔新古典学说的中心内容——自由放任经济思想和萨伊定律的破产，使资产阶级政治经济学又经历了一次更深刻的危机，又发生了一次重大的转化：原来占统治地位，以市场自由经营论为中心内容的马歇尔新古典经济学顿形衰落，凯恩斯主义逐渐成为风靡西方各国的主导经济学说。

在凯恩斯看来，资产阶级政治经济学要走出死胡同，只能实行资产阶级改良主义，只能走国家干预经济的道路。他从有可能利用国家消灭资本主义经济的矛盾和困难（危机、失业、不稳定）出发，企图建立“完善的资本主义体系”。他还制定了国家调节经济的方法和形式，替国家垄断资本主义辩护。凯恩斯毫不掩饰地写道：“在我看来，资本主义如果得到聪明的管理，也许大概会比其他任何看得见的经济制度，在经济目的的实现上，是更有效率的”^①。

在这一时期形成了经济理论的一定体系，其核心就是凯恩斯主义。资产阶级经济学家们同意下列政治经济学对象的一般定义：“经济学研究人和社会如何作出最终抉择，在使用或不使用货币的情况下，来使用可以有其他用途的稀缺的生产性资源来在现在或将来生产各种商品，并把商品分配给社会的各个成员或集团以供消费之用。它分析改善资源配置形式所需的代价和可能得到的利益。”^②这一理论体系是资产阶级国家干预经济的理论表现，不过打着“经济学”对思想和政治保持中立的幌子而已。实际上，资产阶级的所有“经济学”都企图影响人们的思想和国家的

① 凯恩斯：《劝说集》（英文本），第321页。

② 萨缪尔森：《经济学》上册，商务印书馆，1979年，第5页。