

现代中国思想论著选粹

蔡子民先生言行录

蔡元培 著

山东人民出版社

现代中国思想论著选粹

蔡子民先生言行录

蔡元培 著

山东人民出版社

《现代中国思想论著选粹》编委会

主 编 石 峻
编 委 刘德久
尹 铭
张利民
宋志明
陈志良
胡伟希
高瑞泉

蔡子民先生言行录

蔡元培 著

*

山东人民出版社出版发行

(社址:济南经九路胜利大街39号 邮政编码:250001)

新华书店经销 山东日照印刷厂印刷

*

850×1168毫米 32开本 10.875印张 2插页 260千字

1998年4月第1版 1998年4月第1次印刷

印数 1—5000

ISBN7—209—02241—4
B·118 定价:18.00元

总 序

在世纪之交的特殊时刻,人们更加热烈地展望、描绘未来,同时也以复杂的心情回顾、反思着过去。20世纪中国思想学术发展道路,便是这种回顾、反思中的重要课题。应该说,这种回顾、反思不仅仅属于过去,而且联结着未来——联结着中国的21世纪。

人们要确切地了解一个时代思想学术的精神实际,首要在于明了它的社会背景,换句话说,先得吃透这个时代的各种社会矛盾,兼及主要矛盾双方的特点,以及它们在具体社会实践中错综复杂的交互影响,尤其在不断前进中体现的客观发展规律。研究中国近、现代思想学术,同样也离不开这一点。

大家知道,旧中国是贫弱落后的半殖民地半封建的社会,它是世界上一切帝国主义列强侵略的对象,虽还多少不同于当时仅是某一帝国主义国家的殖民地,过去,孙中山先生曾称之为“次殖民地”,那是很恰当的。但中国又是一个广土众民、有悠久历史文化传统,即是存在辉煌过去的大国,只是由于长期的闭关自守、政治腐败,乃至影响经济文化等的相对停滞不前,从而大大地落后了。同时由于思想学术没有实现近代化,没能大力发展实验科学的研究,导致综合国力不强,这样,就自然形成了一种只有挨打的局面。于是西方各种思想,乘虚而入,也就是毫无选择地被介绍进中国来,难免令人眼花缭乱。由于当时人们对自

己、外境还缺乏深入调查研究,并不真实地了解本国的国情,加之我国近代以来的社会历史又演进得非常快,在思想界便产生了“盲目排外”、“崇洋媚外”等偏向,以致影响到,即使是立场坚定的爱国志士,一时也有未能跟上时代前进,确切知道什么是眼前中国真正需要的,……。历史在曲折中发展,五四新文化运动以后,代表无产阶级领导广大劳动人民革命的马克思主义,在中国得到广泛的传播,这就使得旧封建势力与大资产阶级的各方代表自然结成了联合阵线,一致从事抵抗这种新思想,尽管他们各人的动机并不完全相同,面目也不一样;同时也有一些要求进步的学者、思想家,当时限于个人工作和生活的环境,仅从书本上了解到一点马克思主义。由于脱离具体革命实践,自然体会会有浅有深,一般说来,不可能摆脱教条主义的影响。这就形成了1949年前非解放区思想学术界的五花八门。但在现实矛盾的发展中,又在酝酿着新的突破。

就与中国传统思想关系而言,思想家、学者们由于接受过去思想文化影响的不同,便有了标榜复兴儒、佛、道学说乃至墨、法……各家的差异。在学风上,有一部分人,喜欢迎合一些外来的新学术,于是,传统的中国学术思想,也有被披上一层外来资产阶级学术的外衣加以传播的。这同样是这个半殖民半封建社会学术思想的一个特点。自然,其中也有从事比较深入研究而得出的成果,但也有多半出乎牵强比附、乃至臆造完全缺乏科学精神的,要融合东西文化,而且恰到好处,短时间是不行的。

我们认为要比较全面而深刻地了解本世纪思想学术的全貌,选取有一定社会影响的代表作,经过认真的整理(包括校注),有计划地出版,是一项有必要的工作。所选著作中有的是当时的名著,其它也都有一定影响、可供研究者参考的。我们这样

说,自然并不意味着,这些著作在一切重大问题上,已经得出科学的结论。我们相信读者的批判鉴别力。

严格讲来,不具有高水平的理论修养,兼及工作上实事求是的精神,未经过刻苦的钻研,是很难在短期内写出有价值的学术思想专著。不是真正了解东西方思想文化本来面目和历史发展的,也很难融会贯通而成功地做出有创造性的新贡献。脚踏实地的从事建设有中国特色的社会主义新文化、新思想,就得不断结合实践,时时进步,时时创造,以期熔铸古今中外文化精华于一体。这套《现代中国思想论著选粹》的出版,无疑会从一个侧面开拓人们的视野,使不致割断历史,考虑问题更加全面而细致,对提高我国现代思想学术的研究水平,必将有所助益。

是为序。

石 峻

1996年9月25日于北京

重版引言

—

在中国近代文化史和革命史上，有一位大思想家、大教育家和大革命家在他死后得到后人这样崇高的评价——

毛泽东唁电：学界泰斗，人世楷模。

蒋梦麟挽联：大德垂后世，中国一完人。

吴稚晖挽联：生平无缺德，举世失完人。

——我原来以为，在中华五千年文明史上，除了被历代统治者和知识分子们尊奉为“大成至圣先师”、“万世师表”的孔丘老夫子以外，没有第二个人能够当此殊荣。现在有了，这个人不是别人，他就是在婚礼上用大书“孔子”二字的红幛子取代三星画轴习俗，又被北大人咏为“毁孔子庙罢其祀”的民元教育总长、“五四”时期任北京大学校长的蔡元培，人称“蔡先生”的蔡子民。

蔡元培逝世后，其弟子黄炎培在《吾师蔡子民先生哀悼辞》中说：

呜乎！吾师逝矣。吾生硕果仅存之吾师，海内一致山斗宗仰之吾师，从此吾与海内学人俱不复能亲教诲矣。

吾师生平风度休休焉，其言恳恳款款焉，独于其所不好者，绝不假词色。其行至方，语至耿直，从不阿合于人。胡先生元侠尝以八字状吾师：有所不为，无所不容。盖有所不为

者，吾师之律已也；无所不容者，吾师之教人也。有所不为，其正也；无所不容，其大也。

吾师所不容，而独于暴敌之侵略，主抗战至坚决。见于其所为《满江红》词。^①愿以一言慰吾师地下：苟及吾师门者，当无不以至诚接受吾师遗教。如小子者，曾何敢以吾师之厚我，而私哭吾师。只有本吾师言教与身教，自微惕，自奋励，以终吾生，完吾天职，以答吾师之德。

对于举世敬重的蔡元培先生来说，像黄炎培这样的弟子又何止千千万万！作为后生晚辈，我们沐浴着先贤至圣们无尽的德泽，肩负中华民族在新世纪伟大复兴的使命，将如何亲炙蔡元培先生的道德文章，以为建设有中国特色社会主义新文化的有益借鉴呢？蔡先生的另一弟子余天民给我们写下了这样的诗句

何须笔舌数勋名，即颂九如亦俗声；

长奉子民言行录，每开书卷见先生。

——那就让我们一起来读《蔡子民先生言行录》吧！

二

蔡元培(1868~1940)，字鹤卿，号子民，后改字仲申，生于清同治六年十二月十七日(公元1968年1月11日)，浙江绍兴人。先世以售薪为业，高祖以下从事商业，祖父曾为典当铺经理。父亲名宝煜，字耀山，曾为钱庄经理，以长厚称。母亲周氏，贤而能，生有三子，元培排行第二，小名阿培。元培幼从叔父铭恩学为诗

^① 《满江红》词：见本书所收《传略》下半部分。

古文辞，气体奇岸，性喜治经学小学。又师事同县王懋修，学作八股文，服膺宋明理学。元培早年丧父，其道德学问亦有得力于周氏者。据周成《追忆蔡子民先生》一文说——

子民早失怙，其学问道德之能如是者，殆多由于母教。尊翁耀山先生，素称长厚，性复慷慨，以致身后几无积蓄。子民昆弟三人，端赖太夫人贤，质衣典饰，克勤克俭以抚育之。子民幼聪慧，塾师以其可教，督之甚严，所授功课，每非自习至深夜，不能毕事。太夫人常不辞劳瘁，陪坐案侧，时以温语慰勉，免其困倦，平时并以自立及毋苟取、毋妄言为训。而子民之成就，盖亦太夫人之力也。

——这不禁使我想起早期儒家的三位大圣人：孔子、子思和孟子，他们不也是早年丧父，由母亲守节抚孤养育成人的吗？至后来母病，元培割臂和药以进；母丧必欲守居庐之训，服除未葬，兄为订婚，痛哭拒之。其践履程朱理学，亦可谓到家了。

蔡元培十六七岁时，即充塾师，在当地设馆教书。这又一次令我想起孔子。据古籍记载：孔子17岁时，鲁大夫孟厘子病重将死，诫其子说：“孔丘，圣人之后，灭于宋。吾闻圣人之后，虽不当世，必有达者。今孔丘年少好礼，其达者欤？吾既没，若必师之。”蔡先生在爱国学社时，曾自号民友。后来主编《警钟》日报时，却说：“吾亦一民耳，何自号民友？”因取《诗·大雅·云汉》“周余黎民，靡有孑遗”两句中各一字，改号子民。蔡先生晚年客居香港时，又化名周子餘。人问其故，乃笑曰：“周蔡原为一家，不闻蔡亦出自姬姓乎？”既尔又正色道：“余母氏周姓也，吾故用之。”如此，则蔡先生亦为圣人之后乎？

元培既冠，居同乡徐树兰家“古越藏书楼”，为校所刊图书，历时3年，因博览群书，学益进。光绪二十八年（公元1892年，岁

在壬辰),蔡先生24岁,中进士。阅二年,殿试二甲,甲午授翰林院修编。既居馆职,耻奔走津要,以十字书斋壁曰:“都无作官意,惟有读书声。”元培平日读书,尤喜宣传新学的书籍,对郑观应、康有为、梁启超的著作颇推崇,而最佩服谭嗣同。光绪二十四年,“戊戌变法”失败,元培深感清廷政改无望,并认为“康党所以失败,由于不培养革新之人才,而欲以少数人弋取政权,排斥玩旧,不能不情势见绌。”乃断然弃官南下,兴办教育,投身革命。

他先是担任绍兴中西学堂监督,支持新派教员,引起旧派总办校董出面干涉,乃愤然辞职而去。光绪二十七年(1901年)任上海南洋公学特班教员,向学生灌输爱国思想,提倡民权。后发生学潮,百余名学生退学,另办爱国学社,元培亦离开公职到学社任教,继而开办爱国女校。第二年,与王小徐、章炳麟等创立中国教育会,并任会长。光绪三十年(1904年),与龚宝铨等组织光复会,并任会长。次年加入同盟会,并主持上海分会的工作。光绪三十三年(1907年),留学德国,研究哲学、心理学、文学、美学等。辛亥革命后回国,就任南京临时政府教育总长,提出新的教育方针,反对忠君、尊孔、读经,确立了一系列近代资产阶级民主主义的教育原则。后因袁世凯篡权,乃辞职赴西欧游学考察。袁世凯垮台后回国,1917年1月就任北京大学校长。蔡元培后来曾在《我在北京大学的经历》一文中说:“综计我居北京大学校长的名义,十年有半;而实际在校办事,不过五年有半。”因为1923年以后,他实际上已离开了北大。正是在这关键的五年半时间里,他采取思想自由原则,实行兼容并包主义,提倡科学民主,把一个官僚腐败的北大改造为新文化运动的堡垒。关于蔡元培这一段作北大校长的历史意义,梁漱溟撰文说——

今天的新中国必以新民主主义革命为其造端,而新民

主义革命则肇启于五四运动。但若没有当时的北京大学,就不会有五四运动出现;而若非蔡先生长校,亦即不可能有当时的北京大学。直截了当地说,一九二一年中国共产党的诞生,一九二四年孙中山先生改组中国国民党,国共第一次合作,都是从五四运动所开出的社会思想新潮流而来的。(《五四运动前后的北京大学》)

核论蔡先生一生,没有什么其他成就,既不以某种学问见长,亦无一桩事功表见。然而他所成就之伟大,却又非寻常可比。这就是:他从思想学术上为国人开导出一新潮流,冲破了社会旧习俗,推动了大局政治,为中国历史揭开新的一页。(《五四运动前后的北京大学》)

蔡先生一生的成就不在学问,不在事功,而只在开出一一种风气,酿成一大潮流,影响到全国,收果于后世。这当然非他一人之力,而是运会来临,许多人参预其间。然而数起来,却必要以蔡先生居首。(《纪念蔡元培先生》)

——我们面对的《蔡子民先生言行录》,正是蔡先生长北大的1920年由新潮社编辑出版的蔡元培文集,其中所收篇目,大部分为蔡先生在北大校长任上的演讲及文章,颇能反映蔡先生一生道德文章的精义所在。

三

像蔡元培这样“影响到全国,收果于后世”的大思想家、大教育家,在中华民族历史上堪与伦比的恐怕只有孔子。孔子之言行流传于后世的,是其弟子们编辑的《论语》。而蔡先生的弟子们为他编辑的“论语”,则首推《蔡子民先生言行录》。

周作人在《记蔡子民先生的事》(1942年)一文中说:“蔡先生的教育文化上的施为既多以思想主张为本,因此我以为他一生的价值亦重在思想,至少当较所施为更重。蔡先生的思想有人戏称为古今中外派,或以为近于折衷,实则无宁解释兼容并包,可知其并非是偏激一流。我故以为是真正儒家,其与前人不同者,只是收容近世的西欧学问,使儒家本有的常识更益增强,持此以判断事物,以合理为止,故即可目为唯理主义。《蔡子民先生言行录》二册,成于民国八九年顷,距今已有二十年,但仍为最好的结集,如诸公肯细心一读,当信吾言不谬。”他又在《蔡子民》一文中说:“旧业师寿洙邻先生是教我读四书的先生,近得见其评语,题在《言行录》面上者,计有两则云:‘子民学道德之纯粹高深,和平中正,而世多訾嗾,诚如庄子所谓纯纯常常,乃比于狂者矣。’‘子民道德学问,集古今中外之大成,而实践之,加以不择壤流、不耻下问之大度,可谓伟大矣。’寿先生平常不大称赞人,唯独于蔡子民不惜予以极度的赞美,这也并非偶然的。”

蔡先生自己生前也曾对其文集发表过看法。如《蔡元培全集》7卷本的编辑者高平叔在1942年所写《蔡子民先生传略叙言》中提到:“二十四年夏季,一天,偶然和蔡先生谈到广益书局出版的那本《蔡元培言行录》,以及启智书局出版的那本《蔡元培文选》,都及不上北大新潮社那本《蔡子民先生言行录》。”

四

我们已经把《蔡子民先生言行录》与《论语》相比,那么蔡先生本人的学问与修养是否也达到孔子的境界呢?让我们看看蔡先生的同事和弟子们的评价吧。

傅斯年在《我所景仰的蔡先生之风格》一文中说：

蔡先生实在代表两种伟大的文化，一是中国传统圣贤之修养，一是法兰西革命中标揭自由平等博爱之理想。此两种伟大文化，具其一已难，兼备尤不可觐。先生歿后，此两种伟大文化在中国之寄象已亡矣。

梁漱溟先生被学者们誉为“现代新儒家”的开山，他在《纪念蔡元培先生》一文中说：

我所了解的蔡先生，其伟大在于一面有容，一面率真。他之有容，是率真的有容；他之率真，是有容之率真。更进一层说：坦率真诚，休休有容，亦或者是伟大人物之所以伟大吧。

冯友兰先生是“现代新儒家”的重镇，他有两篇文章明确地把蔡先生描绘成了儒家的圣人。让我们引出几段来看看吧：

有一天，我在一个穿堂门的过道中走过，蔡先生不知有什么事也坐在过道中，我从这位新校长身边走过，觉得他的蔼然仁者、慈祥诚恳的气象，使我心里一阵舒服。我想这大概就是古人所说的春风化雨吧。蔡先生一句话也没有说就使我受到了一次春风化雨之教，这就是不言之教，不言之教比什么言都有效。（《我所认识的蔡子民先生》）

后来我的学习深入了一步，对于这种精神境界的内容也逐渐有所认识，有所理解，有所体验。我用中国传统哲学中的一句成语把它总括起来，这句成语是“极高明而道中庸”。我很欣赏宋朝道学家程明道的一首诗，诗说：“年来无事不从容，睡觉东窗日已红。万物静观皆自得，四时佳兴与人同。道通天地有形外，思入风云变态中。富贵不淫贫贱乐，男儿到此自雄豪。”这首诗的第一、二句是说他的生活状况，

第三、四句是说“道中庸”，第五、六句是说“极高明”，第七、八句是说到了这个地步就可以成为孟子所说的“大丈夫”。我认为，蔡先生的精神境界和气象是和程明道相类似的。现代的人谁也没有见过程明道，但是，他的学生们所形容的话是有记录的，我是把这些记录和我心目中的蔡先生相比较而说上边那句话的，相信不会有大的错。（《我所认识的蔡子民先生》）

从一九一七年到一九一九年仅仅两年多时间，蔡先生就把北大从一个官僚养成所变为名副其实的最高学府，把死气沉沉的北大变成一个生动活泼的战斗堡垒。流风所及，使中国出现了包括毛泽东同志在内的一代英才。用旧日的话说，他是中国的一代宗师；用现在的话说，他是中国现代的大教育家。（《我所认识的蔡子民先生》）

蔡先生的教育有两大端，一个是春风化雨，一个是兼容并包。依我的经验，兼容并包并不算难，春风化雨可真是太难了。春风化雨是从教育者的精神境界发出来的作用。没有那种精神境界，就不能发生那种作用，有了那种精神境界，就不能不发生那种作用，这是一点也不能矫揉造作、弄虚作假的。（《我所认识的蔡子民先生》）

蔡先生是中国近代的大教育家，这是人们所公认的。我在大字上又加了一个最字，因为一直到现在我还没有看见第二个像蔡先生那样的大教育家。（《我所认识的蔡子民先生》）

说到君子这个名词，蔡先生可以当之而无愧。《论语》说：子贡以温、良、恭、俭、让五个字形容孔子。朱子注说：“温，和厚也。”真德秀说：“只和之一字，不足以尽温之义。只

厚之一字，不足以尽温之义。温之义，必兼二字之义。和，如春风和气之和。厚，如坤厚载物之厚。和，不惨暴也。厚，不刻薄也。”“良”，朱子注说：“易直也。”又说：“易有坦易之义。直如世人所谓白直之直。无奸诈险陂底心，所谓开口见心是也。”“恭”，朱子注说：“庄敬也。俭，节制也。让，谦逊也。”真德秀说：“谦谓不矜之善，逊谓推己及人。”凡曾与蔡先生接触过底人，都可以知道蔡先生的气象，确可以此五个字形容之。（《蔡元培自写年谱跋》）

我们可以说：蔡先生是近代确合乎君子的标准的一个。一个人成为名士英雄，大概由于“才”的成分多。一个人成为君子，大概由于“学”的成分多。君子是儒家教育理想所要养成底理想人格，由此方面说，我们可以说，蔡先生的人格，是儒家教育理想的最高底表现。（《蔡元培自写年谱跋》）不能再往下引了。还是让我们以余天民的那四句诗来结束这一段吧：

何须笔舌数勋名，即颂九如亦俗声；

长奉子民言行录，每开书卷见先生。

五

本次重版《蔡子民先生言行录》，一仍 1920 年 10 月北大新潮社版的原貌，所不同者计有如下几点：一、竖排繁体字改横排简体字，书中通假字、异体字、得、地、的等，除明显错误者加以改正外，其余一仍其旧。二、原版中错漏之处，按蔡先生亲造的“堪误表”一一改正，其他疑点据《蔡元培全集》校对；三、为便于阅读，个别旧标点表义不甚清楚的地方，略加新标点使其清晰；四、

对个别因时代变迁不易了解的字句略作注释,除首次在《言行录》中发表的外,其余篇目均据《蔡元培全集》作了题注;五、原《传略》只写到1919年为止,为便于读者了解蔡先生一生全貌,特补入高平叔所记蔡先生后半生传略,并用脚注说明。尽管本人格外注意,错漏之处恐难避免,敬请各方人士不吝赐教。

加润国 谨识

1997年10月25日

凡 例

蔡先生的道德学问和事业，用不著我们标榜。不过我们知道国内外尚有许多急欲明白先生言行的人，极希望一部有系统的先生言行录：这便是我们编印本书的一点微意。

本书内容共计先生传略一篇，言论八十四篇，附录三篇。言论大别为六类。分类本是不容易的事；归入甲类的，同时也与乙丙有关。故本书没有标明分类的名目。不过我们可以在这里略为说明的：第一类大约关于最重大普遍的问题；第二类关于教育；第三类关于北京大学；第四类关于中西文化的沟通；第五类为普通的问题；第六类为范围较小，关系较轻的问题。附录第一篇内《华工学校讲义》四十小篇，在法国早有单行本，我们因为国内流传尚少，且为先生大部分道德精神所寄，故特重印一回；其余两篇，系大学改制的提案，也与先生事业很有关系。

本书编辑，因为时间仓卒，必有许多不精密的地方。将来再版时，定将错讹的改正，新有的增入。

先生所作寿序赞铭等应酬之文，与社会无甚关系的，一概没有收入。

本书搜集材料，得胡祖植、胡骏勳两君帮助甚多，本社同人特在这里竭诚道谢。

一九二〇年九月新潮社同人谨识