



学术研究指南丛书

布達夫研究綜論

天津教育出版社

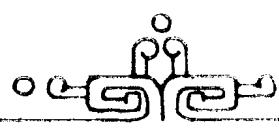


学术研究指南丛书

郭達夫研究綜論

张恩和 编著

天津教育出版社



责任编辑：许幼珊
书名题字：韩嘉祥
封面设计：董 建

郭达夫研究综论

张恩和 编著

*

天津教育出版社出版

（天津市湖北路27号）

新华书店天津发行所发行

天津市武清县永兴印刷厂印刷

*

850×1168毫米32开 12.5印张 5插页 278千字

1989年7月第1版

1989年7月第1次印刷

印数1—1500（精）

ISBN 7-5309-0665-8

I·40 定价：6.95元

出版说明

我们奉献给读者的这套大型系列化丛书——《学术研究指南》丛书，是以介绍哲学和社会科学各分支的概况、研究成果、研究动态和发展趋势为主要任务的。它是大学生、研究生跨入学术殿堂的基础读物，也是学术界、文化界、新闻出版界的必备参考书。

解放以来，特别是十一届三中全会以来，学术界空前活跃，以前所未有的热情向科学的深度和广度进军，获得了累累硕果。数以千计的学术专著和数以万计的学术论文的出版，就是最好的证明。一大批青年人为这种日益浓厚的学术研究空气所感染，希望跨入学术殿堂，为科学的研究献身。但是，当他们接触到浩如烟海的资料、专著、论文时，便无所措手足了。有时，他们遍翻群书，也难得门径。一些学术界、文化界、新闻出版界的同志，常常接触自己并未作过深入研究的科学领域，但需要对其成果作出某种判断，也往往翻了好些书而难得要领。

为了解决类似的难题，我们编辑出版了这套概览性的、既有成果总结又有指示学术研究门径的书。这套丛书将分门别类介绍哲学和社会科学各分支的研究沿革；对各学科的研究成果进行归纳和分析；对各学派或不同学术观点进行评介；对当前

的研究动态及对未来研究趋势进行预测；还要介绍各学科特有的研究方法和手段。为了便于研究者检索，书后还附上该学科的基本资料书目及其提要和重要论文索引。这样，本书便集学术性、资料性和工具性于一身，一册在手，即可对某一学科研究的基本情况一览无遗，足供学人参考、资询、备览；对需要深入研究的内容，也可按图索骥，省却“踏破铁鞋无觅处”的烦恼。

《学术研究指南》丛书，就每一种看，是该门学科研究的系统的具体的总结；从整体看，则是一定历史阶段学术研究成果的总检阅。因此，这套丛书的编辑出版将具有多方面的意义。它将为保存和积累文化，繁荣学术，培养新一代学术接班人起推动作用；从出版角度看，它填补了学术著作领域特别是“入门”这个层次的空白，也算作我们对出版事业的一点贡献。

这套丛书的编辑出版工作，得到许多专家学者的热情支持和帮助，我们在此深表感谢。我们期待有更多的帮助，以使这套丛书日臻完善。

天津教育出版社编辑部

目 录

引 言 1

第一部分 研究概述

一	二十年代的郁达夫研究	10
二	三十年代的郁达夫研究	17
三	四十年代的郁达夫研究	29
四	五、六十年代的郁达夫研究	33
五	七十年代后期至今的郁达夫研究	43

第二部分 研究补说

一	生平思想和创作道路	63
	青少年时期的生活	63
	留学日本	69
	大革命风雨的前前后后	75
	“左联”时期	100
	投身抗日斗争的洪流	107
二	小说创作	114
	对封建主义的猛烈进攻	116
	强烈的爱国主义思想	124
	“社会主义”色彩	130

“零余者”的形象	139
“自叙传”体	146
打开面向社会的窗户	155
感伤情调和性心理描写问题	163
浪漫主义艺术特色	171
三 散文创作	184
“感伤的行旅”——前期散文	186
“屐痕处处”——后期散文	194
散文的艺术性	203
四 旧体诗词	217
赤子心泉的自然流淌	219
艺术特点和风格	233
五 文艺观	243
艺术论	245
小说理论	260
大众文艺——农民文艺的提倡	269
 附录	277
一 郁达夫著译目录	279
二 郁达夫研究专著目录	371
三 郁达夫研究论文选目	386

引　　言

在我国现代文学史上，郁达夫是一位产生了广泛影响的作家。他创作了许多轰动一时的小说，写了不少优美的散文和诗歌，在新文学运动中起过重要的作用。然而，由于他思想性格和创作表现的复杂性，特别是因为他的小说中有一些大胆率真的描写，表现了一些社会问题，因而历来人们对他的评价颇不一致，而总的看来都是偏低。应该说，郁达夫在长时期里没有被人很好认识，很好理解。

早在二、三十年代，尽管郁达夫已经在文坛上颇有影响，在一些青年读者中享有声誉，却遭到不少评论者的指责和批评，如称他是一个“色情狂”，“黄色文艺大师”，说他是“落伍者”、“颓废派”，等等。新中国成立后，情况也未有很大的改变，评论家依然对他的“消极面”看得较多、较重，而对他的成就肯定较少。甚至越是觉得他在艺术上富有个性，有吸引力，越是贬低他的成就，以免他在青年中扩散影响。这不能被认为是公正的、科学的态度。一九八五年八月二十九日，中国作家协会、中国新闻工作者协会、中华全国归侨联合会在北京联合举行了“纪念郁达夫烈士遇难四十周年座谈会”，胡愈之在会上发言，理直气壮地肯定郁达夫是“中国现代第一流的诗人和作家”，指出“解放以后对他的有些评价是不够公正的”，可以算是几十年来对郁达夫的最明确、最充分的评

价，也是对一些不公正看法的最直率的批评，因而理所当然地得到人们的赞同。

这里，我想特别说一下解放以后对郁达夫的评价和研究。

一个十分矛盾的情况是：早在一九五二年即新中国成立不久，中央人民政府在百废待兴、工作千头万绪之时，仍积极慎重地确认郁达夫为烈士（同时确认为烈士的还有郁达夫的长兄郁华），在郁达夫的故乡浙江富阳县风景秀美的鹳山上兴建“双烈亭”，供后人纪念和瞻仰。应该说，这是对郁达夫一生作出的崇高评价。但是，在另一方面，学术界、文学界却对郁达夫颇为冷淡，评价压得很低；在文学史著作中，在大学的课堂里，郁达夫没有得到应有的重视，可以说基本上没有什么地位。

事情应该从头说起。全国解放不久，北京开明书店为展示“五四”以来新文学的实绩，决定出版一套新文艺丛书，其中即有《郁达夫选集》。照说这就是对郁达夫在新文学史上的成绩和地位的肯定。然而，《郁达夫选集》的编者丁易在为《选集》撰写的序言中，对肯定郁达夫的成绩和地位不是理直气壮，看似诸多保留，而对郁达夫的“感伤颓废”即所谓消极面则不惜用较多的笔墨，话也说得很重。他的评价是：郁达夫“看出了中国社会的黑暗，却不知道如何消灭这黑暗；希望中国强，却不知道怎样才可以使中国富起来”，因而堕入更苦闷的境地。他还以郁达夫同其他作家比较，说当时作家们虽普遍苦闷，却各自找到了出路：“有的站在进化论立场和旧势力作斗争，有的抓住了人道主义在摸索前进，有的沉溺在爱与美的幻想中，有的却在用狂风暴雨似的精神来摧毁这世界”，而郁达夫没有走向这些道路，却让自己更走向荆棘丛中，那就是更

颓废下去，感伤颓废得简直有些近乎自我麻醉，自己残害自己”。就是说，郁达夫的思想道路比“站在进化论立场的”、“抓住人道主义的”、“沉溺在爱与美的幻想中”的作家还不如。这怎么能说是符合实际的批评呢？对于郁达夫的作品，丁易则说：“在积极方面虽然揭穿了旧礼教的虚伪和尊严，但这精神情绪实在是不健康的，……对于现实的反动政治无损于秋毫，而在客观上对青年们的前进向上的热忱却起了一种很不好的消极作用。老实说，达夫先生的这些作品在这个时期，不但已经丧失了它的社会意义，相反的，在一定程度上，倒成了社会前进的障碍了。”按丁易所说，郁达夫的作品还有什么价值可言？显然，这不仅是评价偏低，它实际上是带有一种严厉的批判性质。与此同时，丁易还对郁达夫的生活道路作了许多言过其实的批判和否定，如说郁达夫在北伐革命时期的政治态度是“动摇的”，“一遇挫折，便又萎缩下去”，“在动荡时代的漩涡中心上海”，他“主要的事情却在搞恋爱”；后来到福建，更是“沦落到官僚的幕中，消沉得几乎近于妥协了”。总之，从丁易的这篇序言看，郁达夫的思想、创作、生活，积极面不多，消极面不少，实在算不得怎样重大的作家。然而，也就是这篇序言，这篇在解放以后被看作对郁达夫进行的最早、最全面、也最有权威性的论述，就为以后的郁达夫研究定下了基调。此后的近三十年间，在国内为数不多的有关郁达夫研究的论著中，基本观点和丁易的序言可谓是大同小异，无论是肯定或否定，只是程度上的不同，基本立场、观点、方法基本上是一个模式。^① 在这一段时间里，对中国现代文学的研究

① 当然，也有少数研究比较严肃切实，如曾华鹏、范伯群合写的《郁达夫论》等。

开展很快，相比之下，对郁达夫可以说基本上未开展什么研究；倒是香港、新加坡、日本等海外一些学者研究郁达夫比我们做的工作多得多。^①

从七十年代后期开始，随着学术文艺的复苏和蓬勃发展，在很短的几年里，郁达夫研究也出现了一个全新的局面，呈现出一片生机。一些报刊杂志陆续发表了不少郁达夫研究的论文，其中有些观点新颖，见解独到，既切合实际，又很有深度。专门的论著和评传也陆续出版，数量之多，在中国现代作家研究中除鲁迅而外，几乎可以和郭沫若、茅盾、巴金等几位大家相媲美。在一些大学的文学系，也开设了“郁达夫研究”专题课。总之，人们敢于、也乐于把郁达夫作为我国现代文学史上的一位重要作家来研究，重新对他进行客观的、科学的评价。过去笼罩在郁达夫面前的一层疑雾已逐渐退去，郁达夫的真实面目正在越来越清晰地显露于人们眼前。

自然，这并非说对郁达夫的研究已经达到圆满的程度。要真正认识和理解一位作家不是十分容易的事，需要作深入的研究工作。即便是鲁迅这位文学巨匠，几十年来有多少人孜孜不已地对他进行各方面的研究，也很难说对他的认识与理解已经达到了完善的地步；老实说，对鲁迅的思想和创作，我们还有不少地方未尽认识，未尽理解，还有许多研究工作等待我们去做。这并不是宣扬不可知论。问题是象鲁迅这样的大师，他的思想创作太丰富，太深邃，决不是如有的人那样可以让人一眼就能见底。郁达夫的思想创作虽不能同鲁迅相比，但他也是一

① 据不完全统计，这一期间，国内有关郁达夫研究的文章不过二十来篇，且主要是资料性文章。同期港、台、南洋、日本等地论著则有二百五十余篇（部）。

位大家；从某一意义上说，他的思想性格和创作艺术的矛盾性、复杂性，恐怕还要超过鲁迅。这就决定了郁达夫研究的复杂性和艰巨性，就需要我们在现有的基础上继续前进，以便对这位长期以来有争议的作家作出更切实、更科学的评价。

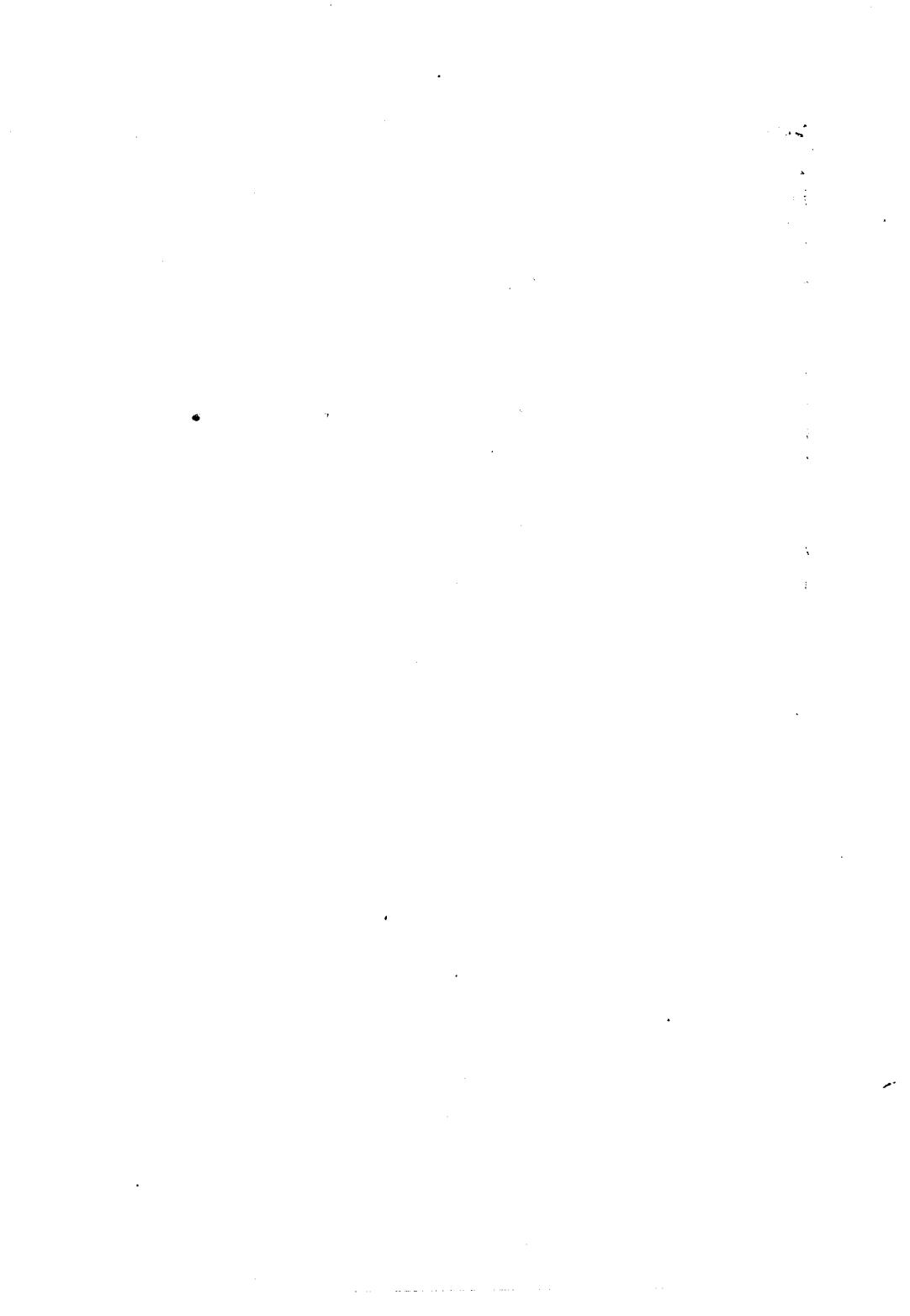
鲁迅曾经指出：“倘要论文，最好是顾及全篇，并且顾及作者的全人，以及他所处的社会状态，这才确为确凿。”^①这实际是研究作家作品最基本的原则，然而人们在实践中往往又容易忽视以致偏离这一原则。本书作者在主观上当然是想努力按照这一原则做的。另外，考虑到撰写本书的目的和要求，是为了帮助读者对郁达夫研究的历史和状况有一大致的了解，同时也对郁达夫的生平思想和创作有一基本认识，因此在体例上就分了三个部分：一、研究概述；二、研究补说；三、郁达夫著作目录和研究资料目录。由于以上所述的历史原因，几十年来对郁达夫的研究未得充分开展，尽管有些不同意见，却很难说已形成各派观点；因此，我们只能对整个研究情况作一概述，尽可能展示研究发展的基本面貌。至于补说部分，当然是在已有研究成果的基础上，结合笔者自己的研究心得，作一综合整理，因此也难免对有些观点或表赞同或置疑问。资料部分，由于在不少地方郁达夫的著作不易搜集齐全，为便于读者阅读和研究，故对各种版本尽量详列，读者可根据自己的条件阅读郁达夫原著，所列研究专著应该说比较齐全，而所列论文则主要为考虑研究之需尽量精选，以免读者费大力气广泛查找。这样做是否有当，自不敢必；对郁达夫创作需进一步研读者，还可以根据自己的条件扩大视野，广为搜寻。

① 《且介亭杂文·“题未定”草（七）》。

我们的学术事业方兴未艾，中国现代文学研究正蓬勃发
展。郁达夫研究也面临着广阔前景。形势鼓舞人，吸引人。
我们的任务不是别的，就是努力耕耘。

第一部分

研究概述



郁达夫从一开始走上文坛，就引起了人们的注意；自此以后，褒贬毁誉，众说纷纭。如果说，几十年来对郁达夫的认识、研究有什么突出之处的话，那就是在审美评价中表现出的激烈的争议性。不过，历史老人总的说来还是公平的。尽管对郁达夫审美判断的天秤始终跳动不定，未曾有过平衡稳定，但肯定的评价愈来愈趋明显，逐渐地得到人们的公认。这说明，作为历史人物，郁达夫对文学、对社会、对革命、对人类作出了贡献，其功就无论如何亦不可没。正如金子可能被尘土遮掩了光泽，而一旦尘土被拂去，它就会锃亮地显露在人们眼前；除非有人带有偏见，或者毫不识金子的价值，否则，它是决不会被永远埋没。对郁达夫评价的变化，既说明人们的思想认识和文学观念必然随时代的前进而发展，也说明了郁达夫的创作经受得住历史的考验，确实有着顽强的生命力。

象对于许多作家的研究一样，迄今为止的郁达夫研究基本上仍集中在对作家思想和作品本身的研究分析上，远没有进到从文化历史的角度加以考察，提高到“全方位”、“广视角”的研究水平。对郁达夫的研究，主要还是集中在几个问题上，诸如作品的基本倾向、作家的创作风格和艺术个性以及对作者的总体评价等。这样，概述研究历史状况就可以按两种方式：一是按时间，即分不同时期将对郁达夫的研究扼要论述；二是按问题将对郁达夫的研究进行梳理，逐一进行考察。这两种方式都各有优缺点，分期可以线索分明，看出各个时期不同的研究特点，但容易忽略对一些问题研究的一贯性和连续性，也不易作深入分析；将问题归类可以突出不同的方面，抓住一些有待研究的问题，但又容易模糊对郁达夫研究的历史发展，不易窥见全貌。经再三考虑，笔者最后还是决定按不同时期进行论

述，也尽可能照顾到问题的分类，尽量容纳和发挥两者的优点，避去二者的缺点，以求展示出几十年来对郁达夫研究的系统性和完整性。

一、二十年代的郁达夫研究

一九二一年十月，郁达夫的小说集《沉沦》问世，立即在文坛上引起轩然大波。责难和非议劈头盖脸而来，据此称郁达夫是“颓废者”、“肉欲作家”，是“不道德”。二十多年后，郭沫若曾真实地描写了《沉沦》等作品引起的震动。郭沫若写道：

他（按指郁达夫）的清新的笔调，在枯槁的社会里面好象吹来了一股春风，立刻吹醒了当时的无数的青年的心。他那大胆的自我暴露，对于深藏在千年万年的背甲里面的士大夫的虚伪，完全是一种暴风雨式的闪击，把一切假道学、假才子们震惊得至于狂怒了。为什么？就因为有这样露骨的真率，使他们感受着作假的困难。^①

一般说来，对郁达夫作品早期的评论，大都是带有直观反应的特点，谈不上什么理论深度。除种因于一九二一年十二月在上海《时事新报·学灯》上发表的《读〈沉沦〉小说集》外，茅盾可算是较早对《沉沦》表示自己见解的人。他在《小说月报》第十三卷第二期上登载了《通信》（署名雁冰），一下就

① 《论郁达夫》