



考古耕耘录

湖南中青年考古学者论文集

● 湖南省文物事业管理局编

● 岳麓书社出版

2756
125
206

考古耕耘录

——湖南省中青年考古学者论文选集

湖南省文物事业管理局编

主编 何介钧

岳麓书社

0036206

责任编辑:管巧灵

封面设计:黄朝

考古耕耘录

——湖南省中青年考古学者论文选集

湖南省文物事业管理局 编

主编 何介钧

岳麓书社出版发行

湖南省新华书店经销 湖南株洲湘氮科发印刷有限公司印刷

1999年10月第1版1次印刷

开本:787×1092毫米 1/16 印张:23.5

字数:630,000 印数:1—2,000

ISBN 7-80520-
G·149 定价

6.50

如有印装质量问题 用厂调换

厂址:株洲市石峰区建设北路119号 邮编:412005

2000 2.21

文物出版社

读者服务部

序 言

何介钧

省文物局委托我主持編集湖南省中青年考古学者论文集，我愉快地接受了这个任务。经过几个月的组稿、审稿、编辑，这本论文集终于得以和读者见面。我给它取了一个书名，叫《考古耕耘录》，虽然缺乏新意，但自觉比较确切。

建国五十年来，湖南的考古发掘和研究工作从无到有，从水平甚低到在国内外享有较高的声誉。这些成绩的取得，自然离不开几代考古学者辛勤劳动所奠定的坚实基础，更是得力于在当今湖南考古战线上作为主力的中青年一代考古学者的耕耘和创造。

这个集子分量不轻，因为它有众多令世人瞩目的重大考古发现为基础。从八十年代后期起，在湖南湘资沅澧四水河流阶地上发现了二百余处旧石器时代遗址和地点，并且作了大量的发掘，从而得以提出“澧水文化类群”和“澧水文化类群”的命名，并为深入探索华南旧石器的砾石石器传统，为研究湖南地区旧石器时代晚期石器小型化的趋势以及与新石器时代早期石器的传承关系提供了十分丰富的材料。七十年代后期开始，湖南考古发掘的重点由楚汉墓葬转向先秦时期古遗址。至今，近五十处新石器时代遗址得到了较大面积的发掘。这样，有可能对新石器时代考古学文化的谱系与编年有完整、清晰的认识，先后提出了彭头山文化、皂市下层文化、汤家岗文化、大塘文化、堆子岭文化、高庙文化等新的考古学文化命名，并相应地对原已提出或新近提出的考古学文化进行“类型”这一层次的划分。新石器时代早期，即超过 8000 年前的遗址接连发掘，更现实地提出了旧石器时代向新石器时代的过渡、早期新石器文化、聚落的起源和形态变化、稻作农业的起源、陶器制作的出现等研究课题，并且取得了可喜的成果。城头山古城多年的发掘，更为古城古国的出现、史前时期文明因素的出现乃至文明起源问题的探讨提供了无可替代的珍贵资料。石家河文化消失之后，湖南的古文化曾有过一段浑沌不清的状态，直至商文化的南下。通过对数十处商时期遗址的发掘，通过对商文化跨过长江以及向四水中下游扩张情况的逐渐了解，研究者改变了过去对湖南出土商周青铜器孤立地进行研究的状态，逐渐地将出土青铜器与本地区商时期考古学文化有机结合起来加以考虑、分析，从而得到了许多往昔无法得到的新认识。虽然这一时期的研究远未达到终结，甚至尚未达到整体突破的程度，但无论是对湘江下游地区，澧水下游地区，还是对湖南更为广阔地域的商时期文化及出土青铜器的研究，确实达到了一个过去无法企及的新高度。

由于作为楚文化中心的湖北地区对楚墓的发掘和研究后来居上，促使学者对湖南楚文化研究的若干结论和思维方式进行反思，并提出了部分的修正，从而出现了新的研究高潮和新的研究成果。特别是长沙地区建国五十年来数千座楚墓发掘资料的整理结集和即将出版，可以预期必将把湖南楚文化研究推上一个前所未有的新高峰。其课题将包括楚文化的源起，楚文化的结构，楚文化的民族属性，楚势力和楚文化进入湖南的时间与路线，湖南楚墓的精确分期，湖南楚墓的分区研究，战国晚期秦墓和秦文化因素，楚文化和湖南境内同时期其他民族文化的关系等等。现在考古工作者和地质工作者联手，探索用新的技术手段探测九里、沅陵窑头等大型楚墓群的保存状况，如若能在其中发现保存完整的巨型墓葬并能付诸发掘，我想必将对湖南楚文化的研究注入强大的活力。

马王堆汉墓曾经轰动一时，而且至今仍是研究的热门主题。之后，又相继有长沙陡壁山、象鼻咀、望城坡古坟坑等处多座长沙王及后一级巨型墓得到发掘清理，永州鹞子岭西汉泉陵侯夫妇墓得到发掘清理，加上数千座中小型墓的发掘清理，湖南西汉墓葬的资料当是无比丰富和骄人。这方面的研究文章真可谓列如山草。湖南中青年一代考古学者有幸可以从大量国内外知名学者的研究成果中吸吮无尽的营养，并且开始新的探索。

湖南东汉隋唐的考古资料原本相对薄弱，但近些年却有喜剧性的变化。长沙走马楼三国吴简和安乡黄山头西晋刘弘墓的发现，虽属意料之外，但又在必然之中，因为天道酬勤。走马楼十多万支竹木简，堪称世纪性的大发现，学术界评论它“完全有资格和甲骨文、西北屯戍简牍、敦煌藏经洞、清宫内阁档案相提并论”。对其整理和研究，将是一代甚至数代考古学家、历史学家的光荣使命。而刘弘墓出土的众多玉器和金器以惊人的美艳给人们的心灵以强烈的震撼。在上海博物馆里举办的《第三届全国出土文物珍品展》上，我亲眼见到一位美国女学者在展厅正中可以转动的展框里的刘弘墓出土白玉樽前跪在地上顶礼膜拜了不下半个小时，使我激动得热泪盈眶。

岳州窑、长沙窑、衡山窑、醴陵窑，绝大多数未见于经传，但却以其烧造技术、装饰艺术和独特的造型风格而在陶瓷史上占有一席之地。湖南从东汉至明清的青瓷、青白瓷、青花瓷、釉下彩瓷、高温釉上彩绘瓷，为湖南陶瓷频添了无限光彩。以前，湖南研究陶瓷的学者不多，而现在可说已出现了湖南陶瓷研究的学者群。随着众多古窑址的发现和发掘，研究越来越红火。我想，一部全面系统高质量的湖南陶瓷史的出现将是指日可待的了。

这本集子里各位中青年学者的文章，紧紧围绕着以上重大发现展开，其中不少文章具有相当的深度，这是十分让人欣慰的。这些文章的作者，有的已久经沙场，但也有的是刚出茅庐。但由于勤于实践，善于学习，勇于探索，因此，写出的文章具有一股清新的气息，尤为鼓舞人心。文章绝大多数是新作，从而更清楚地展现了湖南考古队伍的成长和研究水平的提高。但也酌情收入了少量曾在别处发表过的论文，内容主要是对马王堆汉墓的研究。

中青年学者有一个不断实践、学习、探索和成长的过程，这是由考古学的特点及考古研究资料的取得和积累的特殊性所决定的。因此，不可能要求每个中青年学者的文章都达到理想的水平。但是，好几位在考古战线上工作不久的年轻作者写出了有相当水平的论文，现在已经收入这本集子，它说明这个成长的过程是可以缩短的，关键是争取机会多参加田野工作，掌握第一手材料，使自己有一个坚实的立足点。努力学习理论，扩大视野，提高分析能力。尽早选准课题，不断深化认识，并广泛收集和组织材料。同时要虚心并善于学习老一辈考古学者和同辈考古学者的研究成果，使自己的起点更高，少走弯路。

作为在湖南考古战线上奋战了近四十年的一个战士，我热切地期望湖南年轻一代的考古工作者不仅在田野考古的基本功上过硬，而且能涌现出具有很高研究水平的一批考古学家。希望这本论文集的出版，能鼓励我的年轻同行更加奋然而前行。

一九九九年九月

目 录

序言	何介钧(1)
湖南澧水流域旧石器文化中大石片石器的初步研究	储友信(1)
湘鄂两省早期新石器文化研究中的几个问题	尹检顺(11)
湖南新石器文化早期陶器特征分析	张春龙(27)
益阳新石器时代遗址考古发现与初步研究	潘茂辉(42)
试论独岭坳与磨山遗址的分期、年代及文化属性	席道合(69)
史前祭坛概论	郭伟民(82)
城头山遗址炭化稻米 DNA 分析	顾海滨 (日) 佐藤洋一郎 (101)
中国牛耕起源再探索	杨志勇 (105)
湖南商代晚期青铜文化的性质及其与殷墟商文化的关系	向桃初 (111)
岳阳地区商时期的文化序列及其文化因素分析	罗仁林 (133)
商时期洞庭湖东岸青铜文化的年代分期与文化性质	郭胜斌 (162)
试论汨罗玉笥山商代遗址	何捷 (185)
戈器、戈国、戈人	陈晓华 (191)
试论以湘江流域为中心的蜎形动物饰青铜器	熊建华 (197)
湖南地区的不对称形铜器	傅聚良 (219)
罗子国及其南迁汨罗的考古学推测	欧继凡 (229)
试论楚人进入沅水中上游地区的年代问题	向开旺 (237)
楚式俎研究	聂菲 (241)
西汉长沙国王侯墓地及其相关问题	黎石生 (247)
西汉长沙国(临湘)中小型墓葬分期概论	宋少华 (257)
湘西北地区西汉墓葬概论	谭远辉 (288)
马王堆汉墓帛画“太一将行”图浅论	陈松长 (297)
马王堆汉墓两幅 T 形帛画之比较研究	李建毛 (306)
马王堆一号汉墓帛画内容新探	郭学仁 (316)
《地形图》与秦代新道	曹学群 (322)
马王堆医书祝由术研究四则	喻燕姘 (327)
从马王堆汉墓出土文物看汉初的服饰	袁建平 (332)
湖南汉晋考古发现与史实辨疑	吴顺东 (340)
略论长沙走马楼吴简中的佃田租税简及相关问题	邱东联 (350)
湘阴窑青瓷发展浅说	周晓赤 (358)
浅谈岳州、洪州、越州窑窑具的主要特点	周能 (362)
后记	(369)

CONTENT

Preface	He Jiejun (1)
The Preliminary Research of the Big Flake Stone Tools of Paleolithic Age in Li River Valley of Hunan	Chu Youxin (1)
Several Problems of the Research on Early Neolithic Age of Hunan and Hubei	Yin Jianshun (11)
The Analysis on the Characteristic on Pottery of the Early Neolithic Age in Hunan	Zhang Chunlong (27)
Archaeological Discovery and Preliminary Study on the Neolithic Age in Yiyang Prefecture	Pan Maohui (42)
On the Staging, Dating and Cultural Characteristics Determering of Dulingao Site and Mushan Site	Xi Daohe (69)
An Outline of the Prehistory Sacrificial Altar	Guo Weiming (82)
The DNA Analysis of the Carbonized Grains of Chengtoushan	Gu Haibing and Yo-Ichiro SATO (Japan) (101)
Re-examing of the Origin of Buffalo Ploughing in China	Yang Zhiyong (105)
On the Quality of the Bronze Culture at Later Shang Dynasty and the Relation with Shang Culture in Ying Ruins	Xiang Taochu (111)
The Cultural Alignment and the Analysis of Cultural Factor of Shang Period in Yueyang Prefecture	Luo Renling (133)
The Periodization and Cultural Quality on the Bronze Culture of Shang Dynasty in the East of the Dongting Lake	Guo Shengbing (162)
A Discussion of the Shang Site in Yushishan, Miluo Prefecture	He Jie (185)
On the Decorative Ge Spear, the People and the Country Possesses Ge Spear	Chen Xiaohua (191)
A Discussion of the Bronze Decorated with Lizard-Like Animals in Xiang River Valley	Xiong Jianhua (197)
The Unsymmetrical Copper Vessels in Hunan Area	Fu Juliang (219)
The Archaeology Conjecture about Luozi State and its Southern Migration	Ou Jifan (229)
A Discussion on the Ages of the Chu People Spreading to the Upper and Middle Yuan River Valley	Xiang Kaiwang (237)
Study on Zu Chopping Block of Chu Style	Lie Fei (241)

The King's Tomb of Changsha State in Western Han (of Lingxiang) and the Relative Problems	Li Shisheng (247)
An Outline of the Periodization of the Middle and Small Tombs in Changsha State in Western Han Dynasty	Shong Shaohua (257)
An Outline of the Burial Custom of Western Han in the Area of North-west of Hunan	Tan Yuanhui (288)
On the Painting "Taiyi is starting off" in the Western Han Tomb of Mawangtu	Chen Shongchang (297)
The Comparative Study on the Two Silk Painting of "T-shape" in Western Han Tomb of Mawangtui	Li Jianmao (306)
New Examining on the Contents of Silk Paintings of No. 1 Han Tomb at Mawangdui	Guo Xueren (316)
"Topographic Map" and New Opened Road and its Local Authority of Qing Dynasty	Cao Xuequn (322)
Four Topics about "zhu you shu" (a Kind of witchcraft) in the Medical Books at Mawangdui	Yu Yanjiao (327)
On the clothes of Initial Han Dynasty from the Unearthed Relics of Mawangdui	Yuan Jianping (332)
Archaeological Discovery and Textual Research in Han and Jin Dynasty	Wu Shundong (340)
A Brief Discussion on the Slips about Taxes for Renting Farm Land at Zhoumalou, Changsha	Qiu Donglian (350)
On the Development of Celadon Porcelain from the Xiangying Kiln	Zhou Xiaochi (358)
On the Brief Characteristic of the Porcelain from the Yunchou, Hongchou and Yunzhou Kiln	Zhou leng (362)
Afteruoucl	(369)

湖南澧水流域旧石器文化中大石片石器的初步研究

储友信

(湖南省文物考古研究所)

澧水是湖南西北部的一条河流,是湖南“四水”之一。其流域范围在湖南境内为北纬 $28^{\circ}45'—30^{\circ}$,东经 $110^{\circ}—112^{\circ}$ 之间。从澧水流域(实际上亦包括沅水下游在内的洞庭湖两岸平原)发现的旧石器地点、遗址群以其独特的文化内涵被命名为“澧水文化类群”^①(袁家荣,1989)。该文化类群的确立在近年来走向成熟的关于华南旧石器文化——特别是华南砾石石器工业传统的讨论中具有较深远的意义。其意义在于:首先,它在一支旧石器文化的区域类型中从第四纪地质地貌的角度阐释了文化在时间上演进的轨迹;其次,它为旧石器文化的区域间对比研究提供了有望深入的论题;其大者莫过于中国南北方旧石器文化的对比。澧水文化类群中的大尖状器、石球和“手斧”是讨论广袤的中华大地远古文化“多元一体”文化格局的坚实的素材。本文所要探讨的是澧水旧石器文化类群中的另一大类——大石片石器。调查和发掘表明,这种具有稳定形态以大石片为素材制成的石器在澧水文化类群的器类组合中占有相当大的比例。

分类与材料

迄今为止,器物类型学仍是我国考古学分析的主要手段之一。但长期以来,由于中国考古学在理论方法上基础薄弱,建国后又与世界考古学发展的主流处于隔绝的状态,我国考古学(特别是旧石器时代考古学)既没有充分借鉴国外考古类型学体系的成功经验,也没有能独立发展出一套适合于我国国情的科学类型学体系^②(陈淳,1994)。这一状况一方面与从我国发现的数以千计的地点、遗址及数以十万计的石制品极不相符,另一方面也限制了学科研究的深入。分类从某种意义上来说是旧石器研究最基本的步骤,即对石制品进行鉴定、命名、归纳和描述(Hill and Evans 1972)。对于旧石器时代考古学来说,类型学还具备一个更为基本的功能,即用来帮助浓缩信息,并提供一种适于理解和交流的统一专业词汇表(whittaker, 1994)。尽管有一些考古学家(Binford, 1973; Stiles, 1979)认为基于形制和功能的石器分类研究对人类行为研究没有什么意义,但分类仍被认为是从杂乱无章的遗存中发现其内在关系和规律的方法,它还是一种衡量文化关系的尺度。毕竟科学分类是了解着手分析一组石器工业的第一步。本文拟从以下几个方面来分析并确立“澧水文化类群”中大石片石器的类型:

1) 原料及打制方法 原料取自于环境,是环境作用于文化的最重要的因素之一。澧水流程短(全长388公里),水量丰沛,在这样的水流的动力条件的作用下,大砾石是澧水各级阶地的底砾层中的当然产物。可以这样说,澧水文化类群的石制品构成源自于其独特的地理环境。采用何种打制方法主要因石料而异,澧水文化类群的打片与修理基本上只见锤击法,少见砸击法。石器的加工有单面打击、两面打击和错向打击。第二步加工的石器所占比例较少,石片的第二步加工是以单面打击为主,既有由背面向腹面加工也有由腹面加工的。应当指出的是,一些基本打片方法如锤击、砸击、压制法等不足以用来作为判断文化关系的标准。因为这些方法在全世界被广泛采用。其次,在旧石器时代早中期,由于技术简单,工具缺乏独特的形制,使石制品在广阔的时空分布上看上去十分相似。就澧水文化类群中大石

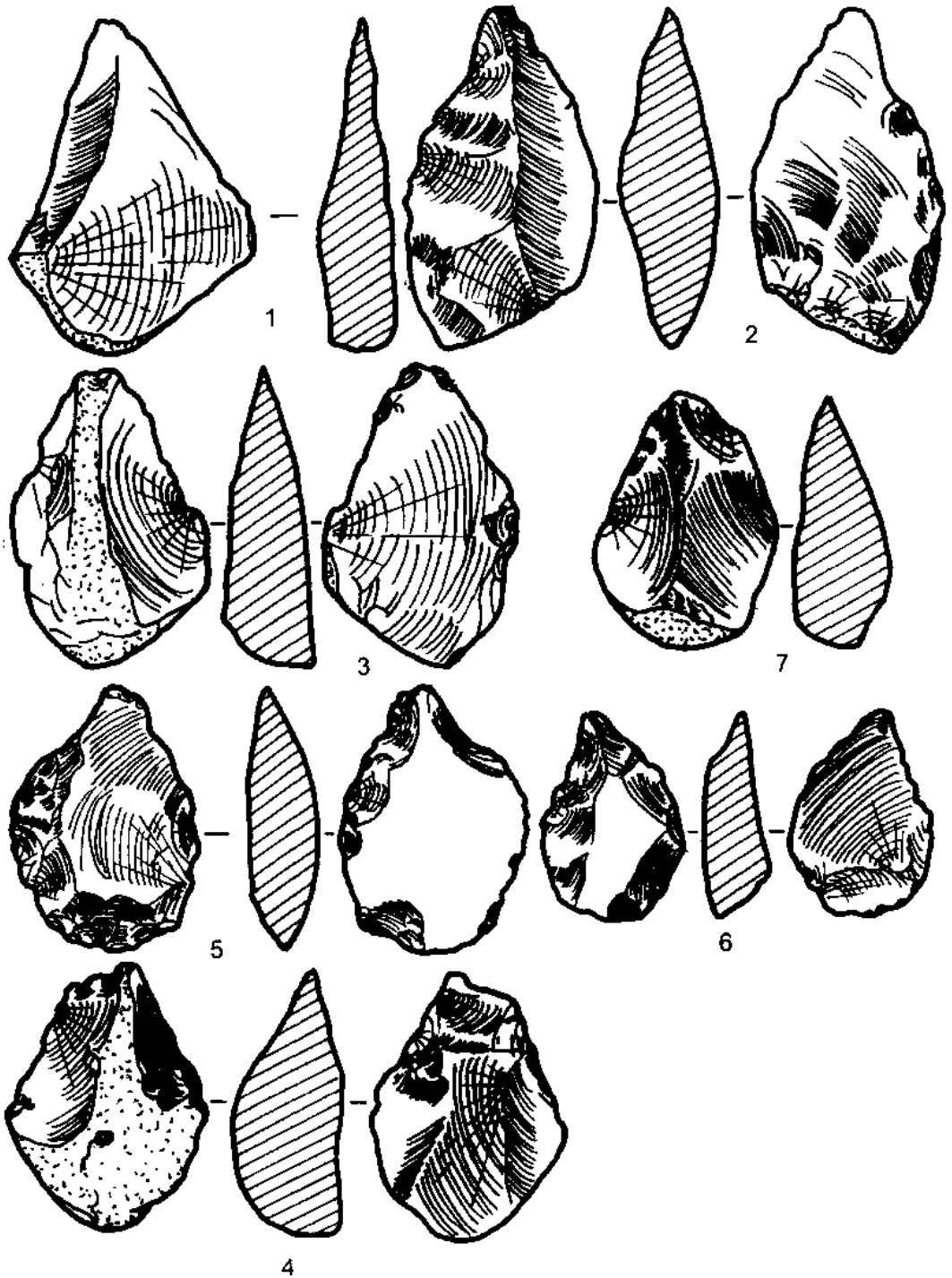
片石器的制作技术而言,成熟的打片技术已被当时的人类掌握,但似乎并不存在有别于华南砾石器文化的独特的技术性征。

2) 功能 功能或者说功用是人类在制作一件器物时首先要考虑的,任何一件器物都从属于一定的功能而从人的手中产生。旧石器类型命名一般是根据石器的形状和功能,但功能名称并不一定就代表了石器的实际用途,必须借助于石器的微磨损及痕迹的研究才能得出有关石器功能的正确解释。袁家荣先生使用中科院成都科学仪器厂生产的SM1型电视显微镜对从津市虎爪山发现的一件大石片(88JH:16)进行了微磨痕观察^③:“在显微镜下见到大量小而密集的崩疤,呈阶梯状。后缘棱呈磨蚀状。在距尖缘2厘米的范围内,有垂直于刃缘的平行条痕,间距不到0.5毫米。尖部两面的石英颗粒表面上可见很细弱的条痕。每10丝宽度内约2—4根条痕。这些条痕基本上垂直于尖端刃缘,互相之间有斜交现象。磨光面小,油脂光泽,较暗淡。从痕迹分析肯定标本是一件使用过的大石片,斜尾被利用为尖刃。其加工的对象主要是细软物体,可能是沙土之类,故该标本与采集根茎植物的生产活动有关。”一器多用是旧石器时代石制工具使用的一种普遍现象,这种现象同样存在于由大石片制成的不同形制的石器类型当中。

3) 形制 形制是定义工具和文化类型的必要前提,它是器物生产的一种概念型板或一种社会文化符号。一般说来,与功能无关的形制更具有文化的象征意义。石器类型的确定主要是基于其形态的,只有以此为基础而建立的石器类型才具有文化比较上的意义。

澧水文化类群中的大石片石器主要可分为三大类型,即大石片尖状器、长大石片和宽大石片。以下为材料介绍。

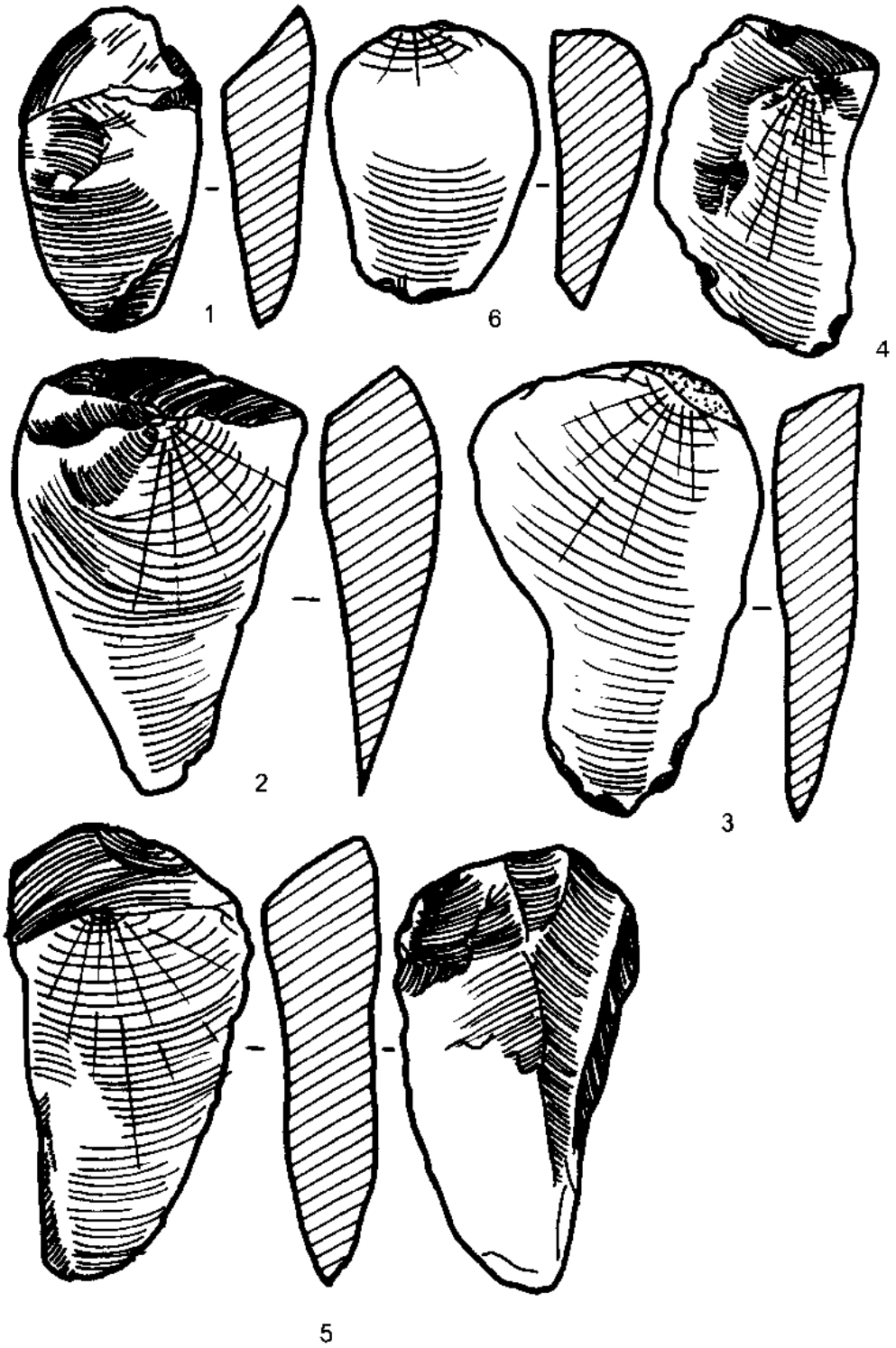
大石片尖状器 该类具有尖状器的形态,其形态是由一定的加工意向——即在石器的一端成一尖所决定的。其形态规整者或可被称作为“似手斧”或“手斧”。标本JH05(图一,1)系褐色砂岩,用锤击法制成,自然台面。将打下的大石片进行加工,即在石片右侧与第一打击点同台面斜向右下斜向剥下一块石片,形成一长条形的石片疤,与第一块石片疤相交成一棱并在远端成一扁平的尖,尖部已残断,为旧痕,应为使用痕迹。两侧缘无使用痕迹,背面为砾石面。重1200g,尺寸为16.6×13×4.5(厘米),石片角119°,尖角75°,刃角59°。标本95澧道张2(图一,2)为砂岩,自然台面。从一经修制的石核上剥下大石片后,在石片之一缘以破裂面为台面进行第二步加工,形成的片疤在背面与砾石之节理面形成一高棱,该棱与破裂面之两缘汇聚于一尖,成为一三棱石片尖状器。在尖部可见由破裂面向背面的加工痕迹。重1180g,尖刃角62°,石片角124°,尺寸为20×11.2×6.8(厘米)。标本JH93(图一,3)为红褐色石英砂岩。先从砾石上打下一块大石片,形成一较平坦的破裂面,然后以破裂面为台面在破裂面的两长缘向背面打片,在一端形成一扁尖。背面两片疤之间留有狭长的自然砾面;在尖部有由破裂面向背面的修理痕迹,使用部位应在尖部。手握部位亦略作修理。重970g,尺寸为17.3×11.6×5(厘米),尖刃角45°。标本石易西竹村烟支堆:1(图一,4)为砂岩,锤击法打制而成。剥下石片的打击点已被加工痕迹掩盖,所以台面状况不明。石片打成以后,以破裂面为台面在其边缘向背面实施打击,然后再在形成的两侧缘上实施修理,修理的方法为交互打击。石器一端厚实,另一端成一尖。在尖部可见细微的使用痕迹。重1100g,尺寸为15.5×11.4×6.2(厘米),刃角45°。标本93云盘85(图一,5)系砂岩,锤击法制成,轮廓呈杏仁形,背面为砾石面。在大石片的周缘进行修理,既有向背面的,亦有向破裂面的修理。石器的一端被有意识的加工成一尖。为了器形的规整,将石器在破裂面进行了去薄处理。背部较平坦。重850g,尺寸为15.2×10.4×3.9(厘



图一 大石片尖状器

米)。尖刃角 70° 。标本 96 云盘 41 (图一, 6) 系细砂岩, 锤击法制成, (人工) 台面。以破裂面为台面在石片的周缘向背面剥片。标本呈杏仁形且于一端成一尖。形态规整, 背部保留有一小部分砾石面。尖部有三棱且尖部已钝, 应为使用痕迹。重 350g, 尺寸为 $12.2 \times 8.3 \times$

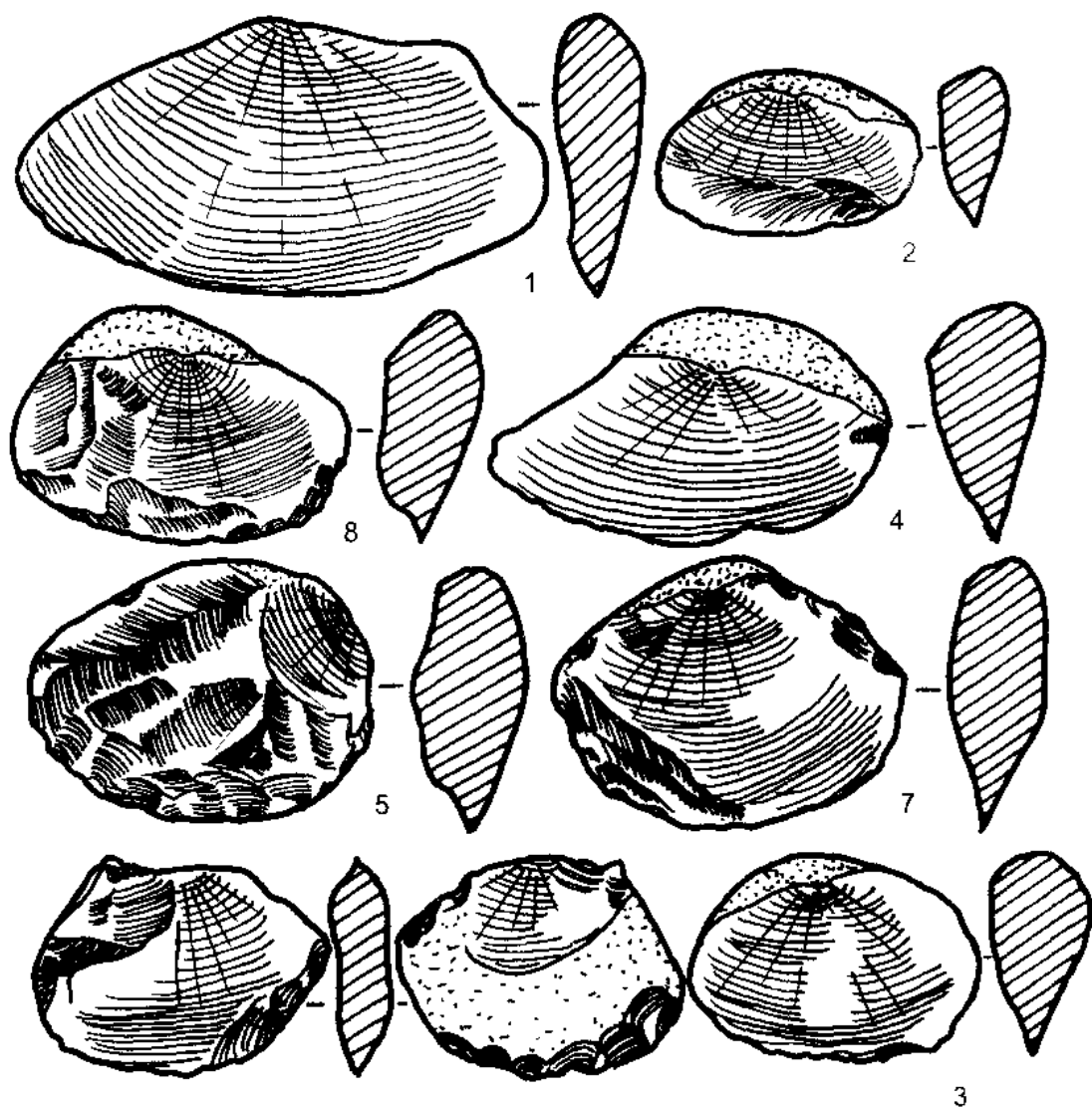
3.2 (厘米), 尖刃角 45° , 石片角 125° 。



图二 长大石片

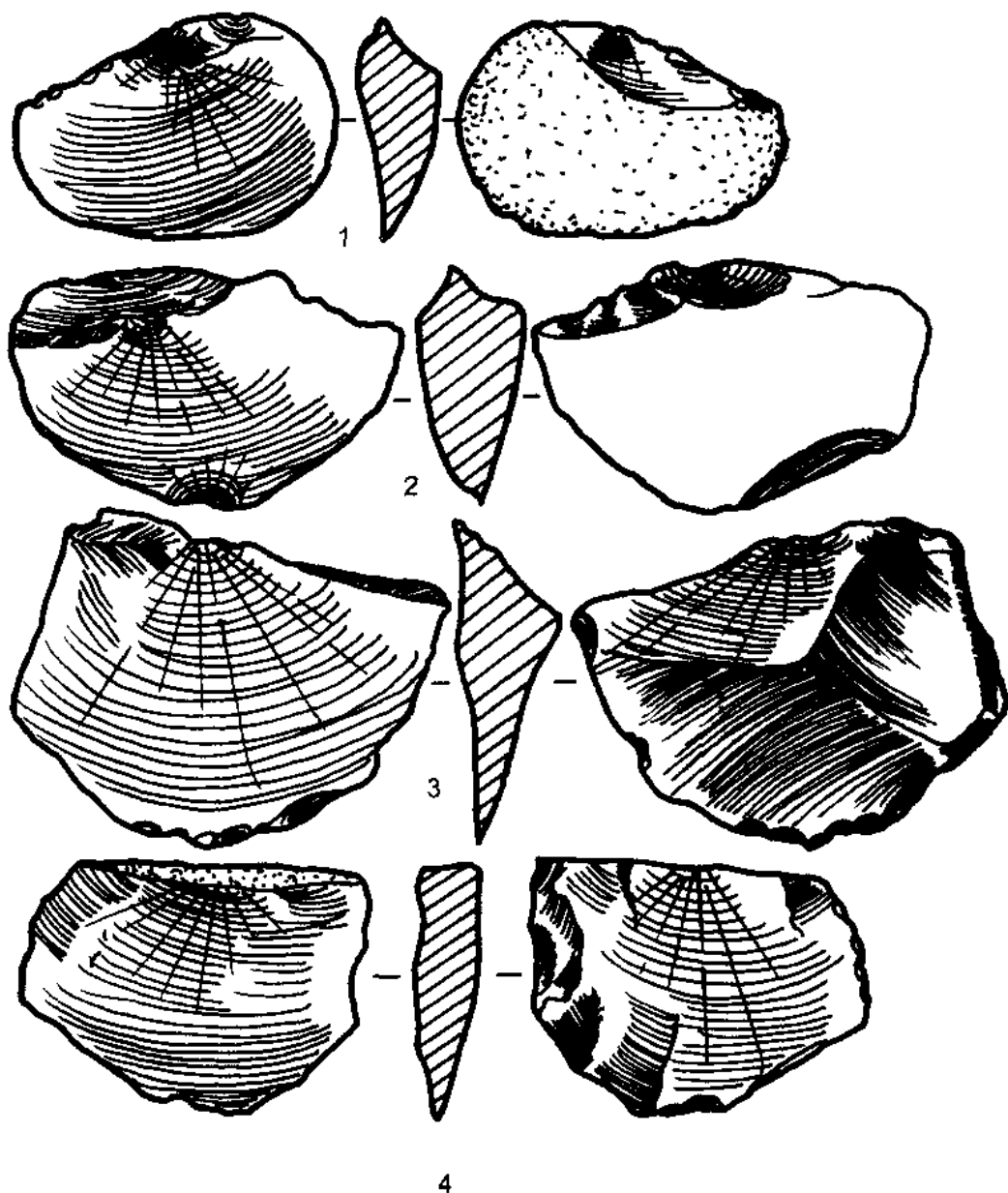
长大石片 该类器具有长大于宽的特点，且以人工台面居多。标本 JH83（图二，1）系砂岩，用锤击法制成。打击台面，破裂面平坦，背面微凸为砾石面。台面下方两侧为一微弧的刃并在远端成一舌状。无明显使用痕迹。重 700g，尺寸为 16.3×9.8×4.7（厘米），台面角 126°，刃角 56°。标本 JH118（图二，2）为石英砂岩，用锤击法制成，打击台面略呈三角形，石片由经修制的砾石上打下，打下的石片形成的两缘，左侧厚钝，不宜使用，右缘为一与原修制的破裂面形成的较锋利的刃口，其上可见崩断口，应为使用痕迹。两缘在远端相交成一锐尖，在尖部可见崩断口，应为使用痕迹。背部凸起为砾石面。重 1650g，尺寸为 23×12.5×4.2（厘米），台面角 127°，刃角 55°。标本 96 澧码头铺 5（图二，3）为红色砂岩，锤击法制成，自然台面。背面较平为砾石面，面破裂面微鼓。台面下方为一长且弧之刃缘。在刃缘之右端有由背面向破裂面的修理痕迹。在刃缘之中部可见使用痕迹。重 900g，尺寸为 23.5×15×7.2（厘米），刃角 50°，台面角 125°。标本 95 石门大龙潭机砖厂 41（图二，4）为砂岩，锤击法制成。自然台面。在打击点之左下侧形成一长弧刃，刃缘上有崩断口，应为使用痕迹。背面为砾石面。重 725g，尺寸为 16.5×9.9×2.9（厘米），刃角 40°，台面角 117°。标本 JH106（图二，5）为红褐色石英岩，锤击法制成。打击台面。呈长条形，一端钝厚，一端为一扁尖。石片系由一经打制的石核上剥下，形成的一侧刃上有崩断口，应为使用痕迹。重 1530g，尺寸为 22.9×12.5×6（厘米），台面角 119°，刃角 45°。标本 JH18（图二，6）为红色石英砂岩。锤击法制成，自然台面，与台面相对的一端应为一舌尖（已折断），破裂面平坦，背部凸起为砾石面。使用部位应在远端。重 850g，尺寸为 14.3×11×5（厘米），刃角 57°，石片角 88°。

宽大石片 该类器的特点是宽大于长。既有打击台面，又有自然台面，面以自然台面居多。在宽大石片中，依大石片的修理情形还可细分为：A）未经修理的宽大石片；B）修理的宽大石片。修理的部位有二：其一为刃部，主要为由背面向破裂面的修理，其二为手握部位的修理；C）从预制的石核上打下的大石片，其主要表现为打击台面。以宽大石片的功能而言，其厚重者应作为砍斫器使用，其体薄而小者可能作为切割器使用。A 型：标本 JH116（图三，1）为砂岩，锤击法制成，呈扇形，自然台面。台面下方为一长而弧的刃口，刃口由破裂面和砾石面交切而成。刃缘上有细碎的崩断口，应为使用痕迹。背面为砾石面。重 1800g，尺寸为 14.5×27.2×4.4（厘米），刃角 50°，台面角 129°。标本石门易市五家垭轮窑厂 025（图三，2）为砂岩砾石，锤击法制成。自然台面，台面下方为一弧刃，刃缘有使用痕迹。背面为砾石面。重 450g，尺寸为 8.5×13.5×3.6（厘米）刃角 50°，台面角 120°。标本：石门易家渡镇留驾铺村干湾 029（图三，3）为砂岩，锤击法制成，自然台面。台面下方为一弧刃，刃缘上有锯齿状使用痕迹。石片呈椭圆形，背面凸起。重 751g，尺寸为 10.5×15.2×5.2（厘米），刃角 40°，台面角 124°。标本 96 澧县码砖一场（图三，4）为红色砂岩，锤击法制成，自然台面。背面较平坦为砾石面，台面下方为一长且弧的刃缘，其上可见使用痕迹。重 900g，尺寸为 12×20.5×6（厘米），刃角 50°，台面角 125°。B 型：标本石门瓜子峪青狮岭 35（图三，5）为砂岩，锤击法制成。石片制成后在台面及周缘进行打片修理，修理的方向系由背面向破裂面。在刃缘上破裂面一侧可见多个修理片疤。有使用痕迹。背面平坦为砾石面，破裂面凸起。重 3000g，尺寸为 17×22×7.4（厘米）。刃角 70°。标本 96 中花岭 03（图三，6）为红色砂岩，锤击法制成。自然台面。在手握的部位及刃缘上均施以修理，修理的方向由破裂面向背面。刃缘上有使用痕迹。重 500g，尺寸为 11.6×15×5.7（厘米），刃角 40°，台面角 115°。标本 96 中花岭 7（图三，7）为红色砂岩，锤击法制成。



6 图三 宽大石片

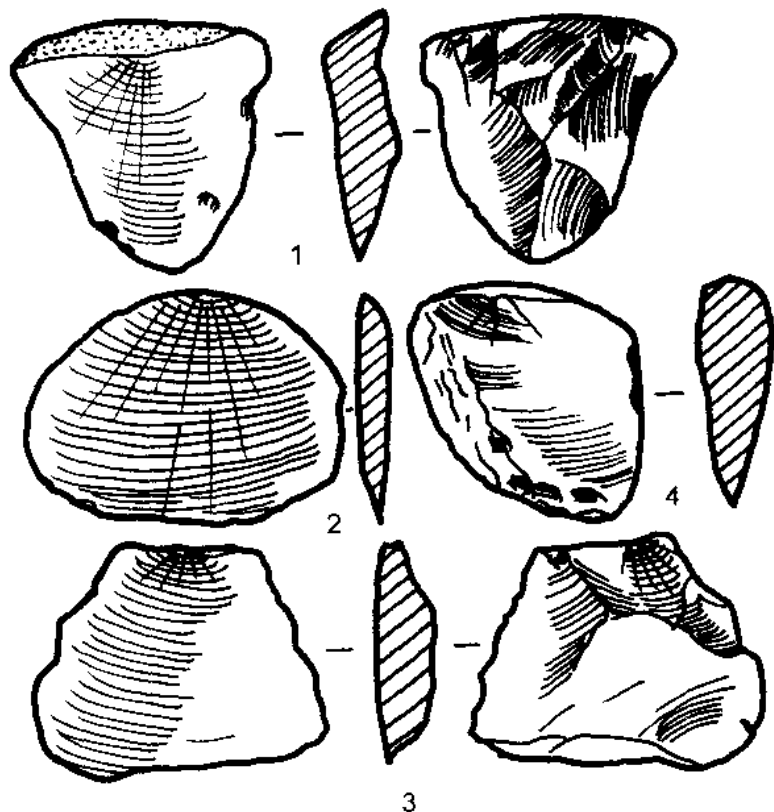
自然台面。背面呈龟背状，为砾石面。台面下方为一弧形刃缘，在刃缘之左侧有由背面向破裂面的修理痕迹。刃缘可见使用痕迹。重 2350g，尺寸为 $17.4 \times 22.1 \times 6$ （厘米），刃角 45° ，台面角 125° 。标本石门易家渡留驾铺甘湾 05（图三，8）为砂岩，锤击法制成。自然台面呈椭圆形，背面为砾石面。打击点下方为一弧刃，刃缘状有锯齿状缺口，应为使用痕迹。在刃缘左侧可见由背面向破裂面的修理打片痕迹。重 1000g，尺寸为 $10.5 \times 15.5 \times 3.9$ （厘米），刃角 50° ，台面角 130° 。标本澧县鸡公垵 011（图四，1）系砂岩，锤击法制成。台面部位可见两次方向相反的修理以便于手握。弧形刃缘上有细碎的崩断口，应为使用痕迹。重 610g，尺寸为 $10.5 \times 15.5 \times 3.9$ （厘米），刃角 60° 。标本石门易家渡干湾 08（图四，2）为砂岩，锤击法制成。打击台面。打击点的下方为一弧形刃缘，刃缘上有使用痕迹。在握手的部位有由破裂面向背面的修理。重 1100g，尺寸为 $11 \times 18.8 \times 5.2$ （厘米），刃角 55° ，石片角 130° 。标本 96 澧道合采 4（图四，3）为石英砂岩，锤击法制成。打击台面。位于打击点下



图四 宽大石片

方的弧形刃缘系由两个破裂面交切而成，由于刃口较钝厚，因而在刃缘上进行修理。背面为三个大石片疤组成，石片疤相交的棱成Y形。在握手的部位亦有修理痕迹。重1210g，尺寸为 $15 \times 20.8 \times 5$ （厘米），刃角 $40^\circ - 75^\circ$ 。标本石门瓜子峪乡青山岭砖厂01（图四，4）为砂岩，锤击法制成。人工台面，石片以同一台面两次剥片形成，在两面皆形成微鼓的石片疤，为一双阳面大石片。台面处留下一窄长的砾石面，台面的下方为一弧形刃缘，刃缘上有较大的崩断口，应为使用痕迹。重740g，尺寸为 $11.7 \times 16 \times 2.9$ （厘米），台面角分别为 89° 和 86° ，刃角 38° 。

在宽大石片中，有一类可能是作为切割刮削器而使用的。这类大石片一般个体略小，器身较薄。标本 96 澧县中花岭 6（图五，1）为红色砂岩，锤击法制成。自然台面是从预制的石核上剥片而成的，背面布满片疤，片疤相交形成一 Y 形脊。破裂面较平坦；刃缘呈



图五 宽大石片

U 型，右缘上有细碎的使用痕迹。重 350g，尺寸为 $11.2 \times 11.6 \times 2.1$ （厘米），台面角 115° ，刃角 35° 。标本石门易家渡刘家坪 060（图五，2）砂岩，自然台面。锐棱砸击法制成。石片呈椭圆形。背面为砾石面，较平。打击点下方为一弧刃，刃口上有使用痕迹。重 300g，尺寸为 $10.6 \times 14.7 \times 1.6$ （厘米），刃角 28° ，台面角 90° 。标本 JH59（图五，3）为褐色石英砂岩，锤击法打制而成。打击台面，保留极少砾石面。刃口由破裂面交切而成。与台面相邻的一刃缘上有锯齿状缺口，似为使用痕迹。重 370g，尺寸为 $10 \times 13.7 \times 2.8$ （厘米），石片角 90° ，刃角 $35^\circ - 60^\circ$ 。标本 JH57（图五，4）为石英砂岩，锤击法制成，自然台面。台面下方为一侧弧刃，刃口系由破裂面和背面交切而成。在破裂面可见细碎的修理片疤。刃口上有细碎崩断口，应为使用痕迹。重 380g，尺寸为 $8 \times 12.7 \times 3.3$ （厘米），刃角 62° 。

从以上的材料，我们可以得出如下几点结论：1) 大石片石器以河床砾石为素材，以锤击法为主要打击方法而制成。2) 在绝大多数的大石片的刃缘上均有使用痕迹，这足以证明大石片是作为一种工具而被制作出来的。3) 大石片石器以一种稳定而规范的形态在其制作人的心目中形成了一种“概念型板”。这种“概念型板”成为我们今日对其进行分类的基础。必须指出的是，各种不同形态的大石片石器是受制作它们的素材制约的。具体而言，早期人类是视素材——即大砾石上模糊的脊棱的走向而选择打击点的。为了取得理想的石片，打击

台面应运而生。为了取得理想的使用效果,在手握部位进行修理以及在刃部实施打片修理成为大石片石器上一道重要工序,在刃部的修理方向主要是由背面向破裂面的。4)以大石片石器的使用功能而言。大石片尖状器(其中有的可被称为似手斧)可能被用来掘土或者屠宰动物等有关的活动;长大石片石器可能被用来破土,采集根茎植物甚至用来加工工具如劈裂竹子等;宽大石片其厚重硕大者应该是用于砍斫,可能用于砍斫树木材料。其体薄而小者作为切割器使用,可用于采集及肢解动物。

讨 论

澧水文化类群典型特点的代表区域是澧水下游的洞庭湖两岸平原。本文所涉及的材料来自石门县、澧县及津市市。选择以上县市作为大石片石器研究的区域主要是基于其材料的丰富。近年来该区域的旧石器考古调查和发掘表明,以大石片为素材做成的石器在澧水文化类群的器类组合中颇为令人瞩目。其在砾石石器器类组合中的比例之高使得为之作一总结归纳成为必要。例如,在津市虎爪山遗址发现的石制品当中,大石片所占的比例最大,约43%以上。在该区域首次发掘的石门大圣庙旧石器时代晚期遗址中^④,大石片占发掘石制品总数的35%。以大石片为素材制成的石器在澧水中下游地区出现于旧石器时代早期——津市虎爪山遗址,历经旧石器时代中期——澧县鸡公垱遗址,直至旧石器时代晚期——石门大圣庙遗址。在这一相当长的时间跨度内,包括大石片石器在内的澧水文化类群石器的器类组合并没有发生质的变化,这从适应与生存的角度说明了在这一漫长的时间跨度内气候与环境的稳定性。在晚期的遗址中出现了某些典型器类的缺失(如石门大圣庙遗址缺乏石球),这也透露了气候及环境悄然变化的信息。工具标准化是生产活动专门化和复杂化的反映。学界认为,华南和东南亚在更新世时期一直为森林景观,丰富的竹类为制作工具甚至人类赖以栖身的掩体提供了优越的素材,这被认为是这一地区砍斫工具流行的原因。而以大石片为素材制成的石器(主要是大石片砍斫器)是森林环境中实现其功能的理想工具。从大石片石器本身而言,其工艺技术从早到晚并看不出明显的进步。这种技术的“停滞”状况似乎与人类的进化模式有悖,这种现象显然是由更深层次的制约因素所决定的,在这里,则主要表现为大石片石器简单而有效的制作技术本身的适应特点以及当时人类在森林环境中生存方式的影响。

以大石片为素材做成的石器在华南砾石石器文化传统中是屡见不鲜的。在较早发现的广西百色盆地的旧石器文化中,有用大石片制成的砍砸器、尖状器及“手斧”^⑤。在见诸报告的安徽发现的旧石器文化中,亦有关于大石片石器的报告,但似乎数量很少,在巢湖市望城岗发现的石制品当中,石片约占发现石制品总数的14.9%^⑥,这其中还包括比例颇大的细小石片。从江西安义潦河三处旧石器地点当中发现了用厚石片加工而成的“手斧”^⑦。以石片为素材加工制作石器占整个石制品比例的32%,必须指出的是,石片石器主要是作为刮削器使用的。在湖北大冶石龙头遗址中^⑧,有用大石片加工的砍砸器。但用大石片加工成器者在石龙头发现的石制品中所占比例极小。在湖南旧石器文化中,澧水文化类群是区别于澧水文化类群的另一支重要的地方类型,该文化类群的石器及组合与澧水文化类群的石器及组合迥然有异。其中以锐棱砸击法制成的宽大扁薄石片极富特色。这种石片以砾石的弧棱为台面,无明显的半锥体,破裂面平坦而微鼓,上有破碎凹坑,石片扁薄,尺寸以宽大于长者居多。该文化类群中亦有用锤击法打制的常规砾石石片,但所占比例较小。最近从湖南资水流域发现的旧石器文化中^⑨,以大石片为素材加工成器者甚为少见。湘江流域旧石器发现的材料数量少,但总的印象是大石片数量稀少,更勿论用大石片为素材加工成器。陕西汉中梁山等地发现的旧石器被认