

论资产阶级军事科学

〔苏联〕M.A. 米尔施泰因等著

黄良羽 程钟培 译
任 泰 张达楠



军事科学出版社

论资产阶级军事科学

[苏] M. A. 米尔施泰因 著
A. K. 斯洛博坚科
黄良羽 程钟培 译
任 泰 张达楠
张达楠 校

军事科学出版社

Михаил Абрамович Милыш테인

Алексей Кириллович Слободенко

О БУРЖУАЗНОЙ ВОЕННОЙ НАУКЕ

(Издание второе, переработанное и дополненное)

М., Военное издательство, 1961

根据苏联国防部军事出版社1961年俄文版译出

论资产阶级军事科学

М.А. 米尔施泰因^著
А.К. 斯洛博坚科

黄良羽 程钟培^译
任泰 张达楠

张达楠校



军事科学出版社出版

北京市新华书店发行

军事科学院印刷厂印刷



787 × 1092毫米 32开本 15印张 309千字
1985年6月第1版 1985年6月第一次印刷

出 版 说 明

苏联国防部军事出版社出版的《论资产阶级军事科学》一书，其第一版问世于1957年，修订本问世于1961年；修订本与第一版相比，不仅篇幅有所增加，而且章节结构和内容也都有不少修改。本书是根据其修订版本译出的。

本书按照历史分期的方法，对资产阶级军事科学（主要是军事思想）作了比较系统的评述。书中既揭露资产阶级军事思想的反动性，又批判否认资产阶级军事科学的观点；不仅承认资产阶级军事科学的客观存在，而且承认资产阶级军事科学与苏联军事科学有着某些共同之处，有着某些共同的历史遗产。

本书共分两篇。第一篇叙述从资本主义初期起至第二次世界大战为止各主要资本主义国家军事科学的产生和发展情况，对各个历史时期有代表性的资产阶级军事理论家和卓越统帅，如对英国的劳埃德、法国的拿破仑、瑞士的约米尼、德国的比洛和克劳塞维茨、奥地利的卡尔大公、英国的富勒和利德尔、美国的马汉、意大利的杜黑及俄国的鲁缅采夫、苏沃洛夫、库图佐夫等人，都作了简要介绍，

并对他们的主要观点作了概要评述；对第二次世界大战以前产生的一些资产阶级军事理论，如“总体战”理论、“海军制胜”论、“空军制胜”论、“坦克制胜”论等，都作了简介和分析批判。第二篇主要评述现代资产阶级军事科学的对象、内容和规律，评述现代资产阶级军事科学关于政治、经济和心理（精神）因素在战争中的作用的观点，以及关于现代战争的特点和实施方法的观点；最后，还对现代战争条件下的战略和战术作了探讨。

本书具有简明军事思想史书的性质，对于了解和研究资产阶级军事科学特别是军事思想，对于探讨现代战争，均有一定的参考价值。

最后需要说明一点，本社出版此书，只是从研究军事的角度考虑，为读者探讨资产阶级军事科学和现代战争提供参考性的著述，丝毫不意味着我们对作者在书中的各种观点和对一些国家的评论都持相同见解。希望读者阅读此书时，注意结合修订本成书时的历史背景加以分析鉴别。

军事科学出版社

再 版 前 言

《论资产阶级军事科学》一书第一版1957年出版，出版后引起了读者，特别是军界读者的强烈反应。在中央苏军之家军事科学协会一次扩大会议上曾对本书进行了讨论，与会者就提高和充实本书内容发表了许多有趣的和有益的意见。本书在保加利亚、波兰和匈牙利等国翻译出版后，作者还收到了从这些国家寄来的许多宝贵意见。

本书第一版出版后发生的许多重要事件对资产阶级军事理论家的观点（诸如对未来战争的性质及其实施方法、武装力量的建设和军事科学许多其他问题的观点）的发展，产生了重大影响。

作者在准备再版本书时，考虑了读者提出的多数希望和建议；同时也考虑了近年来资产阶级公开军事报刊上所发表的一切新东西。

作者撰写本书所持的出发点是，资产阶级军事科学具有具体的历史性质，因此，研究资产阶级军事科学不应脱离资本主义社会，而应与资本主义社会的历史发展紧密联系起来进行。

有鉴于此，在开始阐述资产阶级军事科学的实质、内容和现状之前，本书第一篇首先阐述资产阶级军事科学的产生和发展史。在这方面所阐述的并不是历次军事事件史，甚至

也不是军事艺术史，而是作为准备、进行战争和武装斗争的系统知识的军事科学史。书中指出了在资本主义社会的各个发展阶段上关于军事科学的对象、任务和内容的概念是如何变化的。本书整个第二篇是对现代资产阶级军事科学的评述。

这样，本书中对资产阶级军事科学从其产生到现阶段，均作了评述。

但是，作者考虑到读者对现代资产阶级军事科学有着浓厚的兴趣，故决定在第二版中适当压缩第一篇的篇幅，扩大第二篇的篇幅，即压缩历史部分，扩大对有关战争性质、战争实施方法和武装力量建设等现代观点的评述。

当然，作者的目的并不是要对资产阶级军事科学的全部实质和一切问题作全面完整的阐述，并对其进行全面的批判。本书只是试图系统地阐述资产阶级军事科学的产生、发展，以及现代资产阶级军事科学的对象和内容，并在一定程度上指出其强弱之点。

为了保持常备不懈，保卫苏联人民创造性的和平劳动和捍卫我们祖国的国家利益，武装力量除应采取各种其他重要措施外，还必须认真系统地研究资产阶级军事科学的各种观点，对其作出评价并进行全面批判。

由于苏联航天技术的发展，遂使国外对军事科学的许多最重要问题从根本上重新考虑和从新的角度加以提出。一些资产阶级著名军事理论家的新著的问世，也说明了这一点。

所有这一切均要求对本书进行修订，主要是需要以新的

内容对它作重要补充，特别是需要阐明资产阶级军事科学的下述观点：“有限”战争的组织 and 实施；心理因素在战争中的利用；所谓的宇宙战略；联盟战争中指挥机关的组织，等等。

作者向对本书提出过意见的同志表示谢意，向苏军中央之家军事科学协会表示衷心感谢。

引 言

资产阶级军事科学是个历史范畴。它是在人类社会发展的一个阶段上，即随着资本主义制度的产生而产生的。随着资本主义社会的发展，资产阶级军事科学也发展起来，它的内容和目的也发生了变化。

循序研究资产阶级军事科学产生和发展的历史，可以看出，随着垄断资本主义以前的资本主义向帝国主义的过渡，不仅资产阶级军事科学的组成部分发生了变化，而且其本质也发生了根本变化。资产阶级军事科学由初期为旨在摧毁封建关系的进步科学，逐渐变为旨在准备和进行非正义的掠夺战争、奴役其他民族、在殖民地和附属国保持殖民统治和帝国主义压迫、夺取销售市场、原料产地和投资场所的极反动的科学。

它最后成为主要是反对社会主义国家，反对亚洲、非洲和拉丁美洲各国人民民族解放运动的科学。

因此，对资产阶级军事科学的研究不应脱离资本主义社会，而应与资本主义社会的历史发展紧密联系起来进行。

形式主义和教条主义地背诵众所周知的关于在资本主义总危机时期资本主义的寄生性和腐朽性加剧的原理，会使认为资产阶级军事思想和军事理论存在永久性的停滞和危机（似乎这种停滞和危机是资本主义总危机的反映）的种种观

点得以传播，或者会导致否定资产阶级军事科学的存在，认为在资本主义各国没有，也不可能有军事科学。

未必有必要来强调指出上述对待资产阶级军事科学的观点的全部错误。这种观点只会对我们武装力量的战斗训练有害无益；一旦帝国主义国家得以发动侵略战争，这种观点无疑会妨害苏军顺利地进行武装斗争。

此外，事情也很清楚，如果不对各资本主义大国军队中所奉行的现代军事理论观点进行正确的、客观的分析，不全面地评价其强弱点，苏联军事科学要想得到顺利而全面的发展也是不可能的。

列宁就已指出过：“一支军队不准备掌握敌人已经拥有或可能拥有的一切武器、一切斗争手段和方法，谁都会认为这种行为是愚蠢的甚至是犯罪的。”^①

在资本主义国家里有严格意义上的军事科学吗？不言而喻，正在准备战争，把战争视为实现自己政策的工具，有自己的武装力量和丰富作战经验的各资本主义大国不可能没有一套准备和进行战争的系统知识，即资产阶级军事科学。

因此，关于资产阶级国家有没有军事科学的问题不可能有另外的答案。

“军事科学”这一术语早就出现了。它在许多外国作者的著作中，国外出版的刊物和百科全书中，以及各种官方文书中都可见到。然而，需要指出的是，尽管军事著作相当

^① 《列宁选集》，第4卷，人民出版社1972年版，第249页。

多，但在资产阶级文献中，直到现在也没有关于军事科学的内容和对象的全面而科学的定义。

战争、武装斗争是资产阶级军事科学的研究对象。资产阶级军事科学力图认识武装斗争的规律和规律性，并力图利用它们取得战争的胜利。因此，可以认为，资产阶级军事科学乃是从逻辑上概括的为统治阶级即资产阶级利益而准备与进行战争和武装斗争的各种规律的知识体系。不言而喻，这种关于资产阶级军事科学的准确定义，在资产阶级文献中和外国的百科全书中是没有的，但常常在不同程度上以其他不同的说法，见诸于资产阶级书刊的字里行间。

现代资产阶级军事科学研究些什么样的具体问题呢？它研究的问题和现象十分纷繁，但首先应指出的是研究诸如确定未来战争的性质，顺利进行未来战争的最有效方法等问题。这是资产阶级军事科学的基础。资产阶级军事科学还研究和拟制建设武装力量的基本方针，发展武器和军事技术装备的基本方向。资产阶级军事科学非常注意研究所谓的战争原则，即资产阶级军事科学的规律。资产阶级军事科学还相当重视研究所谓地理因素和心理因素，以及它们对战争的影响。资产阶级军事科学并不局限于纯军事问题的研究。尽管军事学术依然是资产阶级军事科学的主要组成部分，资产阶级军事科学同时还研究政治因素，经济因素和精神因素，并力图估计敌我双方在这些方面的能力。资产阶级军事科学也研究战争的一般理论问题、军事历史和军制等等。

资产阶级军事科学具体反映在军队的条令、教令和教科

书中，反映在武装力量的战斗训练体系中，反映在国家建军和备战的指导思想中，反映在占主导地位的关于战争性质和进行战争的方法的理论中，反映在军事技术装备的建立及其发展趋向中，等等。

当然，单有理论原理或者逻辑结论的总和还不足以证明军事科学的存在。为了要成为科学，这些理论原理还必须正确地、科学地反映客观现实。

认为帝国主义反动势力不极力去认识和利用战争的客观真实规律、不极力去认识和利用那些有利于作战的规律的想法，是幼稚和有害的。特别是在各种装备、技术兵器的研究和制造以及武装力量的建设等问题上就是如此；同样，在建立军事理论方面也是如此，这种理论旨在更合理地利用最新技术装备，以便赢得胜利。

在这些问题上，资产阶级理论家往往以自发的唯物主义者的面貌出现，因为他们力求根据客观科学规律，根据人们的物质生活条件来解决这些问题。换句话说，资产阶级军事科学在一定程度上反映了武装斗争的某些客观规律性。

但是，由于帝国主义社会的矛盾性质、各垄断派别和集团在自私自利的斗争中为取得最大利润经常发生的利害冲突，资产阶级军事科学要想充分而全面地利用上述客观规律，往往会遇到许多极大的困难，故这些规律的运用有着很大局限性。关于这一点，下面还将详加叙述。

然而，帝国主义国家统治集团懂得，没有军事技术装备的发展，不研制现代战争手段，军事就不能发展，所以他们

不惜人力物力，广泛利用其他各种科学——物理学、化学、生物学、数学等所揭示的客观规律，以及利用现代自然科学和工业的一切成就，来发展自己的军事科学。

帝国主义反动势力对社会主义心怀恐惧，看到社会主义的不断进步对其他国家的影响日益增长，便处心积虑地研制各种毁灭性武器，其中包括各种大规模杀伤破坏性武器。帝国主义者最先利用物理学的最伟大成就制造原子武器，利用生物学及其他科学的成就，来制造生物武器和其他大规模杀伤破坏性武器，这决非偶然。

帝国主义者想在发展军事，发展军事科学，制造各种最有破坏力和毁灭性的武器中寻找救星。帝国主义侵略集团指望靠这些武器和最有效的作战方法在未来战争中取胜，消灭社会主义国家，从而恢复统一的资本主义世界体系。因此，他们千方百计地发展和完善自己的军事科学。可见资产阶级军事科学并没有停滞，它一直向前发展着。

所有这一切都证实了列宁关于在帝国主义时代资本主义腐朽的趋向完全不排除资本主义中个别工业部门的技术进步和个别科学的发展这一著名原理。同时，上述一切也驳斥了非马克思主义的停滞论，即关于资本主义绝对停滞和自动崩溃的理论。

在研究资产阶级军事科学时，还应考虑到，不存在一种适用于一切资本主义国家的资产阶级军事科学。每一个资本主义国家，不论其幅员大小，发展水平高低，地理位置如何，都有自己的军事科学。这是完全可以理解的。因为每个

国家都有自己的武装力量，因而也就有组织这支武装力量并在战争中使用它的一定的知识体系。

所以不应把各资本主义国家军事科学的内容完全等量齐观。任何一个资本主义国家军事科学的内容都有自己的典型特征。这些特征是由该国历史发展的特定条件、经济发展水平、地理位置、民族特点、该国在整个资本主义国家体系中的作用和地位等等所决定的。

在各资本主义国家中，军事科学发展的水平是不一样的。在最发达的资本主义大国——德国、美国、英国和法国，军事科学得到了最充分的发展。

在其他资本主义国家中，军事科学未能独立地充分发展，因为这些国家经济上和政治上的依赖性对军事有深刻的影响。附庸的资本主义国家的军事科学领域的许多东西是从外国搬来的。这些国家把人家的军事理论作适当修改，使之适合于自己的条件。各资本主义大国军事科学的发展也不是孤立的，而是相互联系的。因此，各资本主义国家的军事科学有许多共同的地方。不仅各资本主义国家的军事科学有某些相似的和共同的特征，甚至资产阶级国家的军事科学和苏联的军事科学也有某些相似的和共同的特征。

各国军事科学之所以有某些相似的和共同的特征，这首先是由于资产阶级军事科学在一定程度上反映了武装斗争的客观规律性，从而最终都得出了进行武装斗争的相似的方法和形式。这也由于进行现代战争所用的是基本上相同的武器，利用了本国和外国同样的科学技术成果；还由于各国的

军事科学同样地汲取了过去历次战争，首先是第二次世界大战的经验。

当然，在以往历次战争中，包括第二次世界大战中，各国的战争经验是不相同的。例如，不能把资产阶级国家的经验同苏联的经验相提并论。因此，各国不仅注意汲取本国的战争经验，而且注意汲取别国的战争经验。资产阶级军事科学就力图充分地利用苏联武装力量在1941—1945年伟大卫国战争中的战斗经验。

最后，各国的军事科学有着共同的历史遗产——以前的军事科学，并都力图利用以前的军事科学所创造的一切优秀成果。

所有这些就是各国军事科学（包括资产阶级军事科学和苏联的军事科学）中存在着相似的和共同的地方的原因。但是，各资本主义国家的军事科学的共同性并不只限于此。它们还有同一的阶级本质和社会政治倾向性。各资本主义国家的军事科学都旨在维护资产阶级的利益，维护资本主义制度。此外，它们还有共同的方法论基础和哲学基础。

至于苏联的军事科学，则正是在这些方面与资产阶级军事科学有着根本的区别。

如果说资产阶级军事科学就其阶级本质和社会政治倾向性来说是反动的，旨在维护正在准备发动非正义的掠夺性战争的帝国主义者的利益，那末，苏联的军事科学则是为人民群众的利益，为社会主义国家服务的。社会主义国家按其性质来说，所进行的只能是正义的、解放的战争。

资产阶级军事科学和苏联军事科学的思想理论基础和哲学基础是截然不同的。众所周知，资产阶级军事科学是建立在反动的世界观——唯心主义的理论和形而上学的认识方法的基础之上的，而苏联军事科学则是以最先进的、真正科学的马克思列宁主义哲学——辩证唯物主义和历史唯物主义为基础的。

因此，当谈到资产阶级军事科学的思想理论前提和哲学前提时，例如，当谈到现代战争的真正性质和本质、谈到战争的各种目的及这些目的对取得战争胜利的影响，以及当谈到战争和军事的本质与各交战国家的生产方式及社会制度的关系等等一般理论时，资产阶级军事科学则不反映，也不可能反映客观现实。而且恰恰相反，它从资产阶级的私利出发，为维护这些私利，总是千方百计地歪曲客观现实，使之有利于资产阶级统治集团。资产阶级军事科学在这些问题上所依据的是唯心主义的和形而上学的哲学，不可能正确地、科学地解释战争和武装斗争的最一般规律。特别是资产阶级军事科学不承认，也不可能承认人们的物质生活条件、生产方式决定社会制度和国家的政策，从而也决定战争的目的和性质这一原理。

在这些问题上，对资产阶级军事科学的一句话也不可相信。还应顺便指出，资产阶级的一些其他科学在物理、化学、历史、政治经济学的某些专门领域里也能够做出一些最有价值的工作，但是，正如列宁所指出的那样，当问题涉及自然界和社会的最一般规律时，例如，涉及历史、政治经济学等

等学科的一般理论时，就连这些学科的一句话也不可相信。问题在于资产阶级军事科学正如哲学、历史学、政治经济学以及其他社会科学一样，是属于上层建筑的科学，是解释战争这一社会现象的科学。因而它具有极明显的阶级性和党性。资产阶级的军事理论家和军事学家，同资产阶级的哲学家、经济学家和历史学家等等一样，都只是资本家阶级的走狗。他们被资产阶级收买来歪曲导致资本主义生产方式灭亡的历史发展的真正进程，掩饰正在准备的战争的真正目的和资产阶级军事科学的思想政治倾向。

由此可见，至于资产阶级军事科学的另一面，即其社会政治倾向，那是有着极其明显的反动性质的，因为它彻头彻尾地为帝国主义侵略者的利益服务，其目的是维护帝国主义和准备非正义的、掠夺性的战争。

所有这一切都在很大程度上影响到资产阶级军事科学认识武装斗争的规律和运用这些规律取得战争胜利的可能性，因而也影响到资产阶级军事科学的具体内容。社会制度和国家制度，占统治地位的世界观，政治条件，以及民族的、历史的和地理的特点，军事传统，作战经验等等便形成了资产阶级军事科学的具体特点，这些特点使资产阶级军事科学区别于苏联的军事科学。

根据上述种种，可以很清楚地看出，在资产阶级军事科学和苏联军事科学之间是不能划等号的。苏联军事科学与资产阶级军事科学有原则区别并无疑比它优越。这种区别首先表现在苏联军事科学的阶级本质上和它的思想理论前提上。