

云南民族学院
历史系编



民族·历史·文化



民族·历史·文化

云南民族学院历史系编

云南大学出版社

责任编辑：朱惠荣

封面设计：杨德鋈

民 族 · 历 史 · 文 化

云南民族学院历史系编

云南大学出版社出版

(云南大学校内)

云南民族学院印刷厂印刷

开本787×1092 1/32 印张：11 字数：240千

1990年12月第1版 1990年12月第1次印刷

印数：0001—1000册

ISBN 7-81025-106-6/K · 24 定价：4.50元

序 言

云南民族学院历史系成立于1978年，是在我国发生巨大变革的时代中迅速生长起来的。

本系现设历史学和民族学两个专业，共有本科生334人，硕士研究生4人，教职员39人，其中有教授2人、副教授7人，讲师17人。迄今为止，已毕业的历史学专业本科生365人，硕士研究生6人。他们散布于全省各地，在大中学校、博物馆、图书馆、报社等机构或政府部门从事与自己专业有关的工作，不少人在工作中作出了可喜的成绩。

这些年来，本系除国家统一规定的课程外，为了对学生加强专业训练，扩大其知识领域，以便更好地适应社会需求，还增设一系列专业课或辅助性课程，如《中国民族史》、《中国民族志》、《文化人类学概论》、《民族学调查方法》、《民族学调查技术》、《社会学概论》、《民俗学》、《博物馆学》、《史前史》、《地方志编纂学》、《文书学》等等。此外，还开设一些专题课，供学生选修，并举办不定期的“历史学讲座”和“人类学讲座”，邀请国内外专家来系演讲，活跃学术空气和培养专业的专业兴趣。

在高等学校中，科研工作与教学工作仿佛是鸟之双翼、车之两轮，不可偏废。一个教师只有坚持进行科研，才能不断地更新教学内容。这些年来，本系在科研方面也取得了一定的成绩。迄今为止，本系教师除参加全国性科研项目（如《中国少数民族简史》、《中国少数民族调查资料丛刊》、

《中国历史大辞典》等)及高等学校教材(《世界史纲》、《世界古代及中世纪史》等)编写外,个人公开出版的论文集,专著,译作已有八种,在省内外刊物上发表论文近百篇,有些论著如《云南沧源崖画的发现和研究》(汪宁生)、《纳西族简史》(王宏道主编)、《中国雕版印刷术发明年代、印品真伪辨误与鉴证》(吉敦谕)、《宋代翰人浅论》(戴静华)、《匈奴及其族属问题》(朱映钧)、《唐代的自然生产力与经济重心的南移》(董咸明)等等,分别获得了国家民委、省教育厅和本院的奖励。值得高兴的是一些年轻教师的科研活动也取得了成果,如郭飞平等合著的《超越困惑——中国传统间接致思方式考察》,谢国先翻译的《体态语言》,均已公开出版。本系学生编辑的论文选辑《史苑新苗》,已印出十期,有些文章曾在全省大学生论文竞赛中得奖或为其他刊物所转载。事实证明,本系师生完全有能力从事科研工作。那种认为民族学院是三类学校,主要是培养中学教师,搞科研是“好高骛远”的说法,是没有根据的。

一个地区、一个单位或一个人,若不能正确地认识自己,“夜郎自大”,就会妨碍自己的进步。我们应清醒地看到,云南民院历史系由于历史短暂,基础薄弱,图书资料不足,个别教师质量不高,少数学生根底较差,无论是教学工作或是科研工作,都还有许多不能令人满意的地方。而一个学校或一个系要能不断提高教学质量科研水平,首先要有一个安定的环境和宽松和谐的气氛,要能激发出广大师生勤奋好学的自觉性,要经过长期的努力,决非行政命令、临时措施、频繁的填表评比之类就能很快地改变面貌。

I

尽管如此，云南民族学院历史系这几年与过去相比，情况较好。有些教师说：现在系内总算相对平静，可以安心教书和治学。正是在这样的条件下，大家自动发起编辑一个论文集，鼓励教师从事与所授课程有关的研究工作，为他们的成果提供发表的园地。

文集编辑既成，付印前夕，征序于我。我虽未能一一拜读其内容，但认为即使其中部分文章质量稍差，这毕竟是大家发奋向上的表现，是今后有组织地开展科研活动的一个良好开端。故欣然命笔，略述本书编辑工作之缘起及个人在此工作数年之体验如上。是为序。

汪 宁 生

1990.10.15

目 录

序 言.....汪宁生（ 1 ）

宋代水利田考释

——兼评江淮两浙的农业经济.....吉敦谕（ 1 ）

苏颂在政治上的地位

——读《宋史·苏颂传》札记之一.....蒋家骅（ 68 ）

汉宣帝简论.....华世铨（ 79 ）

荀悦《中鉴》政治思想述评.....文明元（ 93 ）

试论观射父的宗教观及其对后世的影响

.....寸崇德（ 106 ）

陶李诗与庄子美学.....蔡维琰（ 112 ）

从启蒙向革命的回归

——论陈独秀的文化启蒙观及转变.....郭飞平（ 126 ）

西学与中国近代思想界.....方福祺（ 140 ）

清代后期政治家赵光评传.....汤明珠（ 155 ）

略论李文学起义军的土地政策.....余慧生（ 169 ）

松山之战的历史地位.....侯蕊玲（ 182 ）

战后美日经济政策演变的历史回顾.....张金鹏（ 193 ）

战后初期美国的对欧政策

- 杜鲁门主义拉开了冷战的序幕……………王晓华 (215)
华侨对祖国抗日战争的贡献……………秦茂松 (228)

- 古代彝族的畜牧业和食盐煎销业述略……………王宏道 (240)
读史札记三则……………徐兴祥 (275)
说“陇畛”图与“雷愚图”……………刘亚朝 (287)
论云南古代的“青铜乐舞”……………吴开婉 (294)
近年来苗族族源问题讨论综述……………胡阳全 (306)

- 从神话传说看佤族猎头习俗的起源和演变……………谢国先 (322)
试析民族传统节日的功能……………高登荣 (334)
影视与民族学研究……………龚 箭 (344)
后 记…………… (357)

宋代水利田考释

— 兼评江淮两浙的农业经济

吉敦谕

序 言

中国古代南方经济最早展现出大幅度地增长趋势，当远溯永嘉南渡之后。史籍表明，晋宋之际，在长江下游三角洲地区，农业生产已达到前所未有的“一岁或稔，则数郡忘饥”（1）的水平，尤其“三吴奥壤”，“良畴美柘，畦畝相望，犹为殷盛”（2）。迨至隋唐，“天下大计，仰于东南”（3），前此传统的关陕、汾晋、河洛诸区域的农业优势，几经沧桑，已被江淮所取代，全国经济重心南移的格局日臻根深蒂固。所以，开元时，裴耀卿主持漕运，得以“三年积粟七百万石”（4）；天宝时，继之舳舻尾衔，车毂扬尘，“每岁水陆运米二百五十万石入关”（5），盛唐的军国费用，舍东南漕纲北运，几乎难以支撑。降及五代，虽干戈扰攘，中原版荡，南疆割裂，然而，江淮之间，“旷土尽辟，桑柘满野”（6），两浙州县“境内无弃田”（7），“米一石不过数十文”（8）。

兼祧前代开发之业绩，南方经济再次显著地突飞猛进，是在两宋时期。其主要标志，就是以江淮两浙为中心，普遍

地兴起了“与水争地”、“与水争咫尺之地”⁽⁹⁾的拓殖热潮，各种名目的水利田，如圩田、围田、湖田、塘田、坝田、药田、塌田、垵田、溉田、江涨沙田、海退泥田等等，在各地参差迭出，而且伴随着生产经验的成熟、耕作技术的优化、庄田租佃契约制的发展，佃客身份地位的提高，单位面积产量的增长，遂使这一地区的农业经济攀登到全国的峰巅，不仅后继蒙元一代望尘莫及，而且堪与明初盛世相媲美。

正是由于产自这片膏泽之野、足供“四方取给充然有余”⁽¹⁰⁾的颗颗粒米，跨出庄田塍畦，狼戾四方，所以它对于整个社会的巨大辐射力，便远远超过了它自身固有的高产指数所标示的价值，其轨迹所向，不能不强烈地波及到社会的经济与政治机制。

它在百货骈集的序列中，以其最为浩瀚的数量，充斥商品市场，随“淮浙巨商”、“闽商海贾”与难以悉数的米贩子，“水浮陆转，无所不至”⁽¹¹⁾，搭起乡村产地与集市、镇市、城市之间流通的桥梁，组合成以粮商为中介的商品经济网络，冲击着世代相袭的个体地域性村庄小农经济封闭的藩篱，促使着社会分工的裂变进一步扩大，为色类繁多的手工业、养殖业与经济作物专门化的独立发展，铺下了奠基石。

它是王朝财赋度支赖以岁岁攫取的渊藪，又理所当然地被冠以“两税”、“上供”、“和余”等名色，由黄幡张挂的漕舟编纲，源源不断地运往京师，以供中央朝廷三班文武的官俸、吏禄和数十万驻军的廩费；至于留州支拨、封桩积存，更是垒如丘山。因此，管尽辽、夏、金先后剑拔弩张，

挑起争霸中原的战火，但，“田夫必亿兆于甲士，犁牛必百倍于战马”（12），高度发展的江淮两浙农业经济，成了确保赵宋王朝三百年统治局面，而又能在强邻众矢之下，立于不破之地的物质基础。单就这一政治意义而言，两宋政权得以长存，与其说是靠百万大军的刀枪，勿宁说主要是靠江南农耕区水利田所生产的粮米（13）！

一、水利田释名及其起源

宋代水利田因“土风各有所宜”，基本上大致可分为北淤、南圩两大类。

淤田

淤田散布于河东、河北、京畿与京东西路，是利用黄河水系及各地川谷倾泄汇聚之水所裹挟流淌的肥沃泥土，沉淀淤积而成的膏腴之地。“水去而土肥”（14），这对于改造咸卤荒瘠不堪艺植的土壤，实有巨大功效。

照沈括所说，它“其来盖久”，《史记》所谓“泾水一斛，其泥数斗，且粪且溉，长我禾黍”（15），可见至迟已出现于西汉，历魏、晋、隋、唐，宋乃大盛，有“一石泥数斗”，“万顷黄金钱”（16）之誉。宋代淤田大多灌淤与开渠、筑堰并举，由于淤质不同，形成“赤淤地”和“花淤地”两种，前者较优，地价亦高。淤田种稻，决定大面积引植，始于端拱初年（988年）；而自河北率先播种，则在淳化四年（993年）三月。淤田昭著于史籍的典型事例，是任提点河东刑狱兼河渠事的程师孟，于嘉佑五年（1053年）在山西的建树。他先利用在绛州正平县南董村的马壁谷水，劝导

农民“买地开渠淤浚田五百余顷”，继之，“其余州县有天河水（山水）及泉源处，亦开渠筑堰，皆成沃壤。凡九州二十六县，共兴修田四千二百余顷”，改造“旧田五千八百余顷”。旧田原亩产五七斗，灌淤后“所收至三两石”，亩产量遽然提高了四五倍，成绩斐然可观。在京东西，累岁所淤“咸卤之地，尽成膏腴，为利极大”。宋政府于熙宁九年又调任程师孟提举京东西淤田，成功后也受到嘉奖⁽¹⁷⁾。

至于河北，“自保州西北沈远冻，东尽沧州泥姑海口，凡八百里，悉为淤”，本以此塘冻为关河之险，阻止契丹南进兵马。有人认为这无疑是“侵蚀民田”、“岁失边粟”。沈括则说：“此殊不然。深、冀、沧、瀛间，惟大河、滹沱、漳水所淤方为美田，淤淀不至处，悉是斥卤，不可种艺”。⁽¹⁸⁾包拯也说：“河北漳河淤地名为沃壤”，邢、洛、赵三州“民田约一万五千余顷，并是漳河左右良田”。熙宁中，河北大兴淤田，吴充诬之为“骚扰河北”，王安石以河北淤“出田几万顷，灌田四千余顷……并淤到卤地亦自万顷”等事，说明河北“得良田耕垦”，“耕种百姓至群聚来京师，谢朝廷为之除（水）害，如何谓之骚扰！”⁽¹⁹⁾，驳斥了愚妄之言，坚持了淤田之法。

开封府界引汴水淤灌也取得极大成就，淤田司的官田即达四十四万七千多亩，俞充在“熙宁中为都水丞，提举沿汴淤泥灌田为上腴者八万顷”⁽²⁰⁾。“陈留等八县硷地”，“引黄、汴河水淤溉”⁽²¹⁾，得到改造，尽成良田。冯京诬称淤田在京畿使“人极劳敝”，宋神宗查证的结果是：“旧有田不可种，去岁以淤田遂得麦”，“比令内臣拔麦苗观其如何，乃取得淤田土视之如细面然”⁽²²⁾，从而使造谣中伤之说不

攻自破。

圩田

南方水田名目繁多，但万变不离其宗，主要是以圩田为中心，形成水利网络。“圩田”一词始见于宋代文献，但“圩”字却最早出于《史记》，唐人司马贞《索隐》注为：“音乌，……中低而四傍高”，对唐代有无圩田未执一词。至宋，圩音围wéi，音墟xū，圩田亦称“围田”，“墟田”，见于史籍的记述，以致专门概括其特点者亦屡见不鲜。最早的是著名改革家范仲淹，他在庆历三年（1043年）《答手诏条陈十事》中云：

“江南应有圩田，每一圩方数十里如大城，中有河渠，外有门闸，旱则开闸引江水之利，潦则闭闸拒江水之害，旱涝不及，为农美利。”（23）

其次，是科学家沈括。他身为钱塘人，又先后在扬、宣、秀、润州多年，素谙江南形胜，其所作《万春圩图记》亦云：

“江南大都皆山也，可耕之土皆下湿，厌水濒江，规其地以堤而艺其中，谓之圩”。（24）

与此同时，苏州昆山人郑宣，在熙宁三年（1070年）上书论两浙水利得失时却又说：

“古之田虽各成圩，然所名不同，或谓之‘段’，或谓之‘围’。今昆山低田皆沉在水中，而俗呼之名，犹有野鸭段、大泗段、湛段及和尚围、盛熟围之类”。（25）南宋时，对圩田的解释较为确切的是诗人杨万里，他的《江东集·圩丁词十解》注云：

“江东水乡，隄河两涯而田其中，谓之圩。农家云：‘圩者围也’。内以围田，外以围水。盖河高而田反在

水下，沿隄通斗门，每门疏港以溉田，故有丰年而无水患”（26）。

此后，史家李心传在其《建炎以来朝野杂记》“甲集”卷16，立《圩田》一条，载：

“圩田者，江浙淮南有之。盖以水高于田，故为之圩岸。……凡圩岸皆如长堤，植榆柳成行，望之如画云。”

马端临的《文献通考》卷6，也辟有《圩田水利》专目，但对圩田的释词，则全是照抄上引杨万里的文句。唯元人王桢《农书》卷7《围田》条所述别有新意，兹录于下：

“围田，筑土作围以绕田也。盖江淮之间，地多藪泽，或濒水不时湮没，妨于耕种，其有力之家，度视地形，筑土作堤，环而不断，内容顷亩千百皆为稼地。后植诸将屯戍，因令兵众分工起土，亦仿此制，故官、民异属，复有圩田，谓叠为圩岸，扞护外水，与此相类，虽有水旱，皆可救御。”

明朝的严訥也写过以苏松地区为背景的《论水利圩图》；姚文灏的《修筑圩坦事宜》，更是纤细皆备。然因其世隔遥远，于此可姑置不论。谨以上引两宋各家之说，参比其它零散记载，对宋代的圩田及其结构，可综括阐释为：

一、圩田主要是集中在江淮两浙地区，官、民依据当地江海渠泾畎浍纵横、陂湖塘荡濒年霖涝、地势低洼的自然特征，修筑堤埂，围包田亩，从事耕稼，既防潮水冲荡、河渠泛滥湮没之患，又防久旱无雨、禾苗干枯之忧的一种水利田。

二、圩田的整体结构有三个基本层面组成：一是圩岸，即修筑护田堤埂；扞护外水者亦称“长堤”或“大埂”，高

如城垣，内复筑“子埂”围田。双层障水，以防浸淫。圩岸两脊，或植榆柳，或栽水杨，内殖茭蒲，外种芦苇之类，阻杀水势，系固岸基。二是闸门，即沿圩岸修筑，多寡视圩田面积大小而定，功能是相机启闭，调节水旱，遇涝开闸排水，遇旱闭闸蓄水，并可阻隔浑潮，以免卷沙入内渠，壅塞水路。三是水沟，即于圩内按地势高下，分列田膛，建盖庄屋，田亩位位相接，在膛岸之间与子埂四周，开挑水沟，纵横贯通，以资灌溉。沟渠须常加疏浚，以免大水而宣泄不及，造成沟淤盈溢，浸没田园。

三、圩田与围田，同音同义，是一种类型和结构的水田名称，这从上引当时当地的“俗呼之名”、“农家所云”考察，殆无疑义。王桢也承认它们规制“相仿”，结构“相类”，建置方法，初无二致。只不过有“官民异属”之分罢了。由此可知，圩田（围田），实由预防水旱、保护农田正常耕稼的一种建置结构方式而得名，所以不论是湖田，还是塘田、沙田、坝田等名目的水利田，凡筑圩岸围包，并基本上具备以上结构从事耕稼者，皆可通称圩（围）田。

应当指出，王桢界定的“圩田”与“围田”有“官民异属”专称之分，与宋代文献中的大量记载不符。宋人把大地主的私有“围田”也径直写作“圩田”，把官府的“圩田”亦写作“围田”，圩、围互通互用，绝非字若泾渭，有什么严格界线、特定属性。只不过宋代文献上，在记载私人围包田亩，围占、围裹、围圈水面时所称之“围田”，实含有兼并、侵吞土地之意。有的史家，圩围不辨，误以为是两种水田，褒“圩”贬“围”，殊欠失当！

宋人也有按照地区之不同，来赋予其专称的。如绍兴五

年（1135年）知湖州李光，即有“江东西圩田”，“苏秀围田”，“明越湖田”（27）之说。但这只是就各地最突出的问题做出的大致归纳，亦未免有偏颇之嫌。因为，“圩田”不仅仅局限于江东西，而“围田”即“圩田”，亦非苏秀二州所独有，至于湖田，更远远超出了明越二州之区界，遍布江东，浙西乃至福建。如前所述，无论哪一种名称的水田，凡筑圩防水旱而种艺者，宋代是皆可通称圩（围）田的。何以见得？请看以下史实：

湖 田：

“祥符以来，并（镜）湖之民，始或侵耕以为田。熙宁中，朝廷兴水利，有庐州观察推官江衍，……乃立石碑以分内外，牌内者为田，牌外者为湖，凡牌内之田，始皆履亩许民租之，号曰湖田”。（28）

简言之，侵占湖面，泄去湖水，于湖内高仰处作田布种，即称湖田。然而，“占湖为田，筑为长堤，中植榆柳，外捍茭芦”（29），这无疑就是圩田了。其例甚多，如：“熙宁中，以（落星）湖地高者为田，为三千八百一十一亩，置十九围”（30）。名噪两宋的永丰圩，也是在“政和五年（1115年）围湖成田”的；绍兴府的鉴湖、明州的广德湖，亦皆“缘民间侵耕，遂作圩田”。（31）。

塘 田：

“浙西诸州豪家大姓，于濒河陂荡，各占为田，名曰塘田。”（32）

同样，筑圩包占塘荡耕耘其中，亦称“塘圩”。北宋单锷《吴中水利书》云：“诸县高原陆野之乡，皆有塘圩，或三百亩、或五百亩为一圩”（33）。南宋谈钥对浙西湖州的塘圩结

构，有具体记述，很值得重视：

“田畴必筑塘防水，乃有西成之望。……筑围园合，具其中地势之高下，列塍域以区别之，涝则以车出水，旱则别入水，田有堤塘，自古然矣”（34）。

沙田：

“泽围下流，江海与平，彼潮者通夜不息，沙从而塞。……彼沙者岁月面积，辟以农隙”。（35）

这种由江海潮水常年淤积而形成的沙田，亦称“江涨沙田”，早在北宋景佑三年（1036）之前，已出现于苏秀二州，当地百姓甚“蒙其利”。到南宋，从浙西扩展到江东、淮南诸州县，宋政府因见其利博，而有“起租税”、“刮沙田”之举。但这种始由农民与水争得的田地，被政府括为官田后，又“多为有力之家请佃，包占亩步”，或为“豪强坐据”（36）。“黄云满坞沙田稻”（37），它的产量之高，不免令地主们垂涎，于是在明州，曾引起激烈地“争佃之讼”；在池州，也出现过耸动一时的地主乔廷臣与江从龙添租划佃、争夺沙田的事件（38）。宋政府的江东制司虽设沙岸局统管，但多达二百八十余万亩的沙田，由于地主影射包占后多方逃避租课，而政府却收益甚微，无奈于乾道四年（1168年）竟榜示出卖。沙田筑圩耕种，宋代即称“沙圩”（39）。

坝田：

“浙西民田最广，……数年以来，濒（太）湖之地，多为军下兵卒侵据为田，……队伍既众，易于施工，累土增高，长堤弥望，名曰坝田。”（40）

这显然是由在田周围累筑高坝而得名，“坝子”即“圩子”，俗名虽不同，实际是圩田。