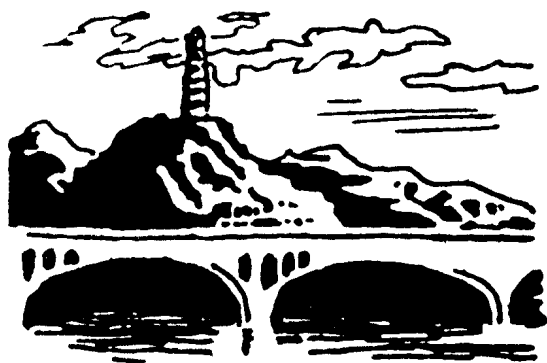


纪念《在延安文艺座谈会上的讲话》发表五十周年

毛泽东文艺思想论文集

中共上海市委宣传部文艺处编



上海文艺出版社

(沪)新登字103号

责任编辑：赵南荣

封面设计：王志伟

毛泽东文艺思想论文集

——纪念《在延安文艺座谈会上的讲话》发表五十周年

中共上海市委宣传部文艺处编

上海文艺出版社出版、发行

(上海绍兴路74号)

新华书店经销 上海海峰印刷厂印刷

开本850×1168 1/32 印张7.625 插页2 字数170,000

1992年5月第1版 1992年5月第1次印刷

印数：1—3,600册

ISBN 7-5321-1003-6/I·733 定价：3.65 元

1 序

徐俊西

在我国甚至在世界的文艺批评史上，像《在延安文艺座谈会上的讲话》（以下简称《讲话》）这样被广泛传播和成功实践过的马克思主义的文艺理论著作，也是不多见的。今天，在整整半个世纪以后的新的历史条件下来纪念和学习这篇经典著作，希望对它的重要成就和意义作出新的审视和阐释，这自然是十分必要的。于是我们便编了这本论文集。

《讲话》作为一篇具有中国特色的社会主义文艺理论的经典论著，它的主要理论价值和现实意义是什么呢？

—

一切“从客观存在的事实出发”，从分析这些事实中找出正确的方针政策和理论观点，这是一切马克思主义者所必须遵循的认识路线和科学方法，也是《讲话》中所一再强调的研究问题和讨论问题的基本原则和出发

点——《讲话》的所有结论都是基于对“五四”以来，特别是解放区根据地建立以来的革命文艺运动的科学分析和总结的基础上作出的，因此是从群众中来又在“群众生活群众斗争里实际发生作用的活的马克思主义”^①。正因为这样，所以《讲话》才能创造性地坚持和发展马克思主义的美学的和历史的文艺理论批评，产生巨大的影响力和号召力。

我们今天要学习《讲话》的精神实质，首先就是要学习这种一切从实际出发，理论联系实际的科学态度和方法。

一切要从客观存在的事实出发，现在我们的事实是什么呢？事实就是中国已经进行了十多年的、人们的生活方式和思想观念都已发生了深刻变化的改革开放的现实生活；全世界的和平与发展的时代主题以及在这个主题中我们所要接受的考验和挑战；经过不断拨乱反正、解放思想和各种外来思潮冲击的广大知识分子和文艺工作者的现代意识和复杂心态；新时期文艺创作和文艺批评中的重大成绩和明显不足；目前我们正面临的进一步改革开放的大好形势和时不我待、机不再来的振兴中华的历史机遇；……这些就是当前实际存在的客观事实，“我们就要在这些事实的基础上考虑我们的问题”。如果不是这样，完全从本本出发，还是拿五十年前的抗日战争或解放战争的事实来作为根据，要求我们今天的一切文艺方针政策和理论观点都要回到三四十年代的老路上去，那岂不是要重犯马克思主义的创始人早就告诫过我们的错误吗——“如果不把唯物主义当着研究历史的指南，而把它当成现成的公式，按照它来剪裁各种历史事实，它就会转变为自己的对立面”。可惜有些人总是听不进这样

① 《在延安文艺座谈会上的讲话》，《毛泽东选集》第3卷第860页，以下引文不再一一注出。

的告诫，总是企图按照自己的意愿来改变历史事实，其结果自然不管他们怎么自以为了不起，最终总是要在无法改变的客观事实面前碰壁的。比如在当前汹涌澎湃的改革开放的伟大现实面前，如果我们的文艺“团结人民，教育人民”的主要任务不是为了振奋精神、解放思想，更好地为建设有中国特色的社会主义服务，而是仍像“文革”时期那样，一切以阶级斗争为纲，大批判开路，在文艺领域不搞“一个中心，两个基本点”，而搞什么“两个中心，一个基本点”，那岂不是和当前以及今后必须长期坚持的党的基本路线背道而驰了吗？又比如，目前文艺的接受对象已越来越广泛——不仅要为包括工农兵在内的全体人民服务，而且有时候还要为友好往来的“外国来宾”服务；加之人们的审美要求和审美选择也随着生活水平的提高和商品经济的发展日益向娱乐型、消费型转换。这样我们的文艺功能和文艺样式如果仍只局限于“为政治服务”和“为工农兵服务”的范围，而不考虑它在为社会主义精神文明建设服务的总目标下所可能具备和应该具备的多种多样的价值取向和审美特征，那就不能使文艺更好地为当前的改革开放服务和满足各种不同层次、不同类型的人民群众的文艺欣赏要求。

由此可见，我们今天学习《讲话》首先所要考虑的问题，就是要使我们原有的思想观念适应不断前进、变化着的客观实际，而不是让客观实际来符合我们固有的思想观念。只有这样，才能使我们的文艺工作很好地推动社会主义文艺事业的健康发展和得到广大文艺工作者的真正支持和拥护。

二

这样说，是不是就会像有些人所认为的那样，随着时代的发展和时代的变化，〈讲话〉和毛泽东文艺思想已经过时和不再具有现实指导意义了呢？当然不是。因为正如前面所说，毛泽东文艺思想是从实际中科学地总结出来的具有重要理论价值和实践意义的中国化的马克思主义文艺理论，其中的许多基本观点和精辟论述揭示了文艺与政治、文艺与经济、文艺与文化的辩证关系和它自身的规律，具有普遍的真理性的品格，只要我们采取正确的科学的态度，理论联系实际地领会其精神实质，对我们今天的文艺工作仍然具有重要的指导意义。

“人民需要文艺，文艺更需要人民”，这是邓小平同志概括的毛泽东文艺思想的一个最重要的基本观点。也正是这个观点，它仍然应该成为我们现在作家艺术家们不断重演和认真实行的座右铭。因为我们知道，如果说新时期以来的文艺创作有什么明显的不足和偏向的话，其中最根本的一条，就是确有不少作家、作品不同程度地存在着疏离群众、脱离社会的“沙龙化”的倾向。他们往往既不热心于表现群众关心的社会生活和思想愿望，又不致力于创造为广大人民所喜闻乐见的文艺形式和艺术风格。结果便出现了“文艺疏远了人民，人民也冷淡了文艺”的尴尬局面——所谓“纯文艺”的日子越来越不好过，文艺报刊的发行量直线下跌，文艺作品的印数也由过去的动辄几万、几十万册到现在的数千册不等；而与此形成对照的是，那些往往被我们的专门家们看不起的通俗文艺——包括这方面的大量的“舶来品”——却应运而生，行情不断看涨，几乎独占了大众化文艺的娱乐和消

费市场。当然这里的原因是复杂的，有些现象甚至是现代化的都市生活和审美方式所难以避免的。但是毋庸讳言，文艺创作自身的超凡脱俗和孤芳自赏，不屑于反映社会人生的“自我表现”和故作新奇的唯美追求等等，无疑也是促使文艺更深地陷入脱离群众的困境的重要原因。而要改变这种状况，除了需要各方面的“综合治理”外，重新认识和真心实意地实行“文艺为人民服务”的宗旨，当然是最根本的一条。比如就拿如何对待通俗文艺这件事来说吧，光是看不起或是痛心疾首地指责一番，都是不能解决问题的。最好的办法，还是根据人民对文艺的实际需求，努力创作出为他们所喜闻乐见的好作品来代替那些庸俗低级、粗制滥造的“劳什子”，才能为丰富群众的文艺生活和提高他们的欣赏水平作出切实有益的贡献。

关于如何正确认识文艺与社会生活的关系，文艺创作怎样才能做到既源于生活又高于生活，这是《讲话》中深刻论述的又一个重要的理论问题，同样也是我们在新的历史条件和创作实际中需要认真加以研究和实践的问题。

抽象地说，文学艺术应该源于生活和高于生活，这是大家都接受和认同的。但一具体化，比如现实主义的创作方法因为要“按照现实生活的本来样子真实地再现现实”，进行具象化的典型创造，因而无可辩驳地要源于和高于生活；而非现实主义的创作方法，即那些注重于通过幻想、象征、变形等抽象化的手法来表现人们的情感形式和意念世界的，是否也需要源于生活和反映生活呢？

这里实际上是向我们提出了这样一个必须加以回答的问题，即《讲话》中所说的“作为观念形态的文艺作品，都是一定的社会生活在人类头脑中的反映的产物”这一马克思主义反映论

的基本观点,是只适合于某种文艺创作,还是可以用来说明和指导所有的文艺创作呢?关于这一点,近几年来人们的认识和理解是并不一致的。

首先,由于有人总是有意无意地分不清辩证唯物主义和机械唯物主义的界限,所以总是认为承认文艺是现实生活的反映,就只能是静止的、机械的、直观的反应,就一定要排斥和否定人们的情感、意念、想象、幻想等主体性的作用。这样理解的结果,就必然会认为马克思主义的反映论不仅不适用于“表现型”的艺术创造,而且也不适用于“再现型”的文艺创作,剩下来的或者是否定文艺创作的一切理性主义的哲学基础,或者认为就只有那些从西方搬来的现代主义的种种时髦哲学才能成为这种基础了。其实我们知道,马克思主义的反映论不仅从来不否认人们的主体意识——理念的、情感的,有意识的、无意识的,感觉的、想象的……而且总是十分重视和强调作为实践主体的人的主观意念在审美创造中的特殊作用。例如马克思本人在谈到艺术感觉和思维的关系时曾说:“人不仅通过思维,而且以全部感觉在对象世界中肯定自己”^①。可见那些硬要把马克思主义的辩证唯物论和非马克思主义的机械唯物论混为一谈的观点,是毫无根据的。

其次,从文艺反映生活的方式来看,只要我们承认人们的内心世界(内宇宙)也是客观世界(外宇宙)的自然现象和社会现象在人们心灵中感应和投射的产物,从这个意义上说,不管是再现型的现实主义的“再现”也好,还是表现型的非现实主义的“表现”也好,它们都可以各擅其长,相得益彰地“艺术地把握世界,

① 《1844年经济学哲学手稿》。

而不必像过去那样，搞什么现实主义和反现实主义的斗争——认为只有现实主义的文艺作品才能反映现实，其他非现实主义的作品则一律都是歪曲现实的。这显然也是一种狭隘的、不符合创作实际的观点。

是此，文艺的源泉问题解决了。但是怎样才能更好地获得这一源泉和把源泉中的自然形态的生活原料变成审美形态的文艺作品呢？按照《讲话》中所论及的基本观点，我以为这之间有三个方面、或曰三个层次的问题需要加以解决：

首先是深入生活的问题。即“长期地无条件地”到群众的火热斗争的生活里去“观察、体验、研究、分析一切人，一切阶级，一切群众，一切生动的生活形式和斗争形式，一切文学和艺术的材料”，这是获得文艺源泉的不可或缺的第一道工序。可是在这方面我们常常首先会碰到这样的质疑，即到处有生活，为什么一定要我“离开”自己熟悉的生活去“深入”别一种不熟悉的生活呢？这里无非有几种情况：一是你身边熟悉的生活不是你的创作所要反映的生活。如当时革命根据地的作家艺术家大多“是从上海亭子间来的”，而要求他们作品反映和表现的却是解放区群众的革命斗争生活，这就非得长期地无条件地重新深入不可了。一是你身边的生活也可以反映，但它的“矿藏”不丰富，或者“品位”不高，“热度”不够，需要重新勘探，深入更加丰富和更加“火热”的生活——这样说虽然未免有“题材决定论”之嫌，但因为我们至今还不承认“题材无差别”，所以不妨姑妄言之。一是你原有的生活既“热”且“富”，取之不尽，但因为你不愿在一棵树上吊死，需要转移阵地或有别的生活原料来补充、更换，这自然又不得不重新深入生活。再有，也是更重要的，即便以上几种情况都不存在，单是从生活自身不断流动变化——特

别是在社会生活发生激烈动荡和重大转折的历史时期（如像目前一日千里的改革开放年代），那就不管你原来熟悉的是何种生活以及熟悉到何种程度，现在如果不去不断深入，不去不停地观察、分析、研究一切新的生活形式和斗争形式，也就无法重新进入创作过程。所以一切“有出息的文学家艺术家”都必须不断地深入生活，永远保持创作源头的活水，这当然是至关重要的。

有了生活原料，还必须有灵感的火花去点燃它，有情感的烈焰去熔化它，有心灵的震颤去激活它，有智慧的光芒去照亮它……而这一切，盖来源于对生活的热爱、情感的契合、理想的追求和生命的力度，这就是《讲话》中所要求的文艺工作者必须和自己的表现对象在思想感情上打成一片，息息相关，并在学习马克思列宁主义和学习社会中更好地确立革命的理想和把握时代的脉搏，这样才能成功地对生活素材进行“去粗取精”、“去伪存真”的提炼、加工和改造，从而进入文艺创作的第二个层次。

如果说文艺创作的第一个阶段（或层次）是知性的选择、分析、判断的理性过程，第二个阶段（或层次）是心灵的孕育、融合、感悟的情感过程，那么第三个阶段（或层次）就正式进入审美的想象、虚构、重建的创造过程了。在这个过程里，文艺创作所要进行的工作就是把前面两个阶段里经过深入开掘和心灵孕育所逐步“冶炼”成的“生活的岩浆”，铸入打上作家艺术家个性特征的“审美模式”，从而最终实现对社会生活由自然形态到审美形态的艺术创造。

这里必须赶紧指出的是，前面我们把整个文艺创作的过程分成三个不同的阶段（或层次）来加以描述，这完全是为了叙述的方便，在实际的创作过程中，所谓理性判断、情感孕育和审美创造自始至终都是互相渗透、密不可分的。而这些在《讲话》中

的集中体现就是关于作家艺术家深入生活和如何深入生活的问题，从而也仍然是我们今天在新的历史条件下所必须正确理解和解决的问题。

关于文艺与政治的关系，也是《讲话》中着重强调和要解决的问题。开宗明义，《讲话》便指出：“这次开会的目的就是研究文艺工作和一般革命工作的关系”，“就是要使文艺很好地成为整个革命机器的一个组成部分”。因此指出，“文艺是从属于政治的，但又反转来给予伟大的影响于政治”。

《讲话》中关于文艺与政治关系的这些论述和要求，在当时革命战争年代和建国以后仍需以政治任务为党的中心任务的时期里，无疑是正确的、必须的；而且后来在《讲话》精神指导下的革命文艺实践，也的确对无产阶级的政治给予了伟大的影响。不承认这一点，不是用历史主义的观点来分析和评价以往革命文艺的成就和作用，而用今天的现实和观念来判断历史，甚至完全否定文艺为政治服务的功能，这显然是不正确的。

但是，随着党的中心任务和社会生活的发展变化，党对文艺的要求和价值取向也必将随之改变。例如新时期以来，随着“一个中心、两个基本点”的基本路线的逐步明确，文艺虽然仍不应脱离政治，但也不应该再要求文艺只是服从于和服务于政治。因为在当前改革开放的现实生活中，在建设有中国特色的社会主义的伟大实践中，文艺除了它的政治作用外，还有更加广泛的通过审美形式来实现的认识作用、教育作用和娱乐作用等艺术功能。而且即使从政治作用着眼，既然当前最大的政治就是尽快地把经济搞上去，这是关系到党和社会主义前途命运的头等大事。因此当前的文艺如何更好地为改革开放服务，为经济建设服务，也就是为党的中心任务服务，为政治服务。我们的文艺

工作就是要充分地、全面地去发挥文艺的这些多方面的作用和功能，而不是去限制和削弱这些作用和功能。关于这一点，我们常常要和两种倾向论争不休：一种是把文艺和政治的关系捏得太紧，理解得太狭窄，不管是在什么时期和什么条件下，也不管是什么题材和什么样式，一律要求文艺要直接地服务和服从于政治，而且这种所谓的政治，往往并不是从群众中集中起来再回到群众中去的真正革命家的政治，而是“闭门造车，自作聪明，只此一家，别无分店”的“只为了小团体，或者还其实只为了个人”的政治。用这样的政治作为唯一的标准来衡量一切和强加于人，其结果自然要束缚作家艺术家的创作才能，严重脱离群众，不利于文艺多种功能——包括政治功能的正常有效的发挥。一种是把文艺与政治的关系完全脱离开来，对立起来，认为不管什么题材，什么样式和在什么样的社会历史条件下，文艺都应该是和政治绝缘的。不仅如此，甚至还主张文艺要摆脱人世的一切俗务和功利的纠缠，这样才不至于“从极高的审美愉快的顶峰跌落下来”，被弄得大煞风景。对于这种毛泽东同志在《讲话》中早就批评过的“为艺术而艺术”的唯美主义观点，作为对以往狭隘功利主义的一种反动，这些年来在不少场合是颇受青睐的。要克服它们，恐怕也不能再靠对狭隘的文艺功能的重新强调，而要靠对全面的审美价值的多重取向。因为任何事物都会“过犹”不及，只有当它从两种极端倾向的摆动中逐步趋于正点，才能矫妄而致过正。

除此之外，《讲话》中还有许多重要的论述和观点——如关于普及与提高的关系，批判与继承的关系，动机与效果的关系等等，都是对马克思主义文艺理论的丰富和发展，这里不再一一论述。

三

“生活之树常青”，任何正确的理论只有不断随着社会生活的发展而发展，才能常用常新，永葆其生命活力。所以毛泽东同志一再提醒我们，学习马克思主义的主要目的和方法是为了掌握和运用它的立场、观点、方法来解决现实生活中不断出现的新情况、新问题，而不是就行去背诵马克思主义的现成词句和结论来炫耀自己或借以吓人。我们今天纪念《讲话》和学习《讲话》，自然也必须采取这种科学的方法和实事求是的态度，真正做到像人们口头上所常说的“既要坚持，又要发展”——不坚持，像前几年有人所作的那样，对毛泽东文艺思想采取歪曲理解和全盘否定的态度，当然就谈不到什么发展；反之，不发展，只是千篇一律地不断重复马克思、恩格斯和毛泽东所曾经说过的话，毫无新意，当然也就无法坚持。所以我们在任何时候和任何情况下，学习马克思主义和毛泽东思想，都必须是在群众的生活和斗争实践中实际发生作用的活的马克思主义，而不是口头上的马克思主义——空谈误国，只有我们大家都致力于“把口头上的马克思主义变成实际生活里的马克思主义，就不会有宗派主义了”。这大概也正是邓小平同志这几年来一再主张要勇于实践，不要争论的原因所在吧？因此我们今天纪念和学习《讲话》就必须像小平同志那样，一切从建设有中国特色的社会主义这一最大的实际出发，坚定不移地、创造性地坚持和发展马克思主义、毛泽东思想，排除一切来自左的或右的错误倾向的干扰，把我国改革开放的建设事业不断推向高潮。

此外，马克思主义的认识论和真理观还告诉我们，任何科学

理论都是人们追求真理和实现真理的过程，而不是终结。此因恩格斯曾经非常精辟地说过：“我们还差不多处在人类历史的开端，而将来纠正我们错误的后代，大概比我们有可能经常以极为轻视的态度纠正其认识错误的前代人要多得多。”^①这是多么深邃高远的历史主义眼光和阔大的胸怀！相比之下，那些动辄以为唯有我才永远“占有真理”和“一贯正确”的政治家、理论家们，其去马克思主义者所应有的科学态度和求实精神何其远也。

让我们永远记住马克思的这句话：是“真理占有我，而不是我占有真理”。^②

1992年4月23日

① 《马克思恩格斯全集》第3卷第125页。

② 《马克思恩格斯全集》第1卷第7页。

目 录

【 1 】	序	徐俊西
【 1 】	马克思主义文艺学的中国化 ——纪念《在延安文艺座谈会上的讲话》发表 五十周年	王振复
【 17 】	论革命功利主义与文学艺术	刘崇义
【 36 】	从文化学角度读《讲话》 ——兼谈态度和方法	王纪人
【 46 】	论毛泽东的革命文艺发生观	张祖健
【 62 】	历史性与当代性的统一 ——纪念《在延安文艺座谈会上的讲话》发表 五十周年	毛时安
【 74 】	思想·文化·革命文学传统 ——对《讲话》再认识的新视角	胡惠林
【 85 】	中国新文学发展史上的里程碑 ——纪念《在延安文艺座谈会上的讲话》发表 五十周年	唐颂德

- 【 97 】 坚持学习 坚持方向 蒋国忠
——重读《在延安文艺座谈会上的讲话》
的思考
- 【 108 】 坚持与发展 应必诚
——纪念《在延安文艺座谈会上的讲话》发表
五十周年
- 【 126 】 洋为中用，以我为主 黄世瑜
——发扬《在延安文艺座谈会上的讲话》精神
- 【 135 】 论毛泽东文艺批评观 吴士余
——重读《在延安文艺座谈会上的讲话》
- 【 149 】 论生活美向艺术美转化的中介 邱明正
——重温《在延安文艺座谈会上的讲话》
- 【 163 】 共产党人与民族遗产 邓牛顿
- 【 174 】 发展民族化的社会主义新文艺 朱立元
——纪念《在延安文艺座谈会上的讲话》发表
五十周年
- 【 187 】 在批评和自我批评中前进 曾文渊
——重新学习《在延安文艺座谈会上的讲话》
的一点体会
- 【 198 】 普及与提高的辩证关系 方克强
- 【 209 】 了解人、熟悉人是第一位的工作 戴 翊
——重读《在延安文艺座谈会上的讲话》
- 【 219 】 源于生活 高于生活 张怀久
——对文艺与生活的辩证关系的思考

1 马克思主义文艺学的中国化

——纪念《在延安文艺座谈会上的讲话》
发表五十周年

王振复

毛泽东文艺思想的文化实质，是马克思主义文艺学的中国化，即由马克思主义文艺学基本原理与中国现当代具体文艺实践相结合所创生的一种中国美学文化形态，它的特点是结合中国革命与文艺实践的“创造”。这正如1943年7月王稼祥首次提出“毛泽东思想”这一科学范畴时所言，“毛泽东思想是马列主义与中国革命相结合的共产主义”，“它是创造的马克思主义”。^①又如1945年刘少奇在中共“七大”所阐述的那样：“毛泽东思想，就是马克思主义在目前时代的殖民地、半殖民地、半封建国家民族民主革命中的继续发展，就是马克思主义民族化的优秀典型。”^②自然，毛泽东文艺思想也是这样的“优秀典型”，这在毛泽东《在

① 《中国共产党与中国民族解放的道路》，《解放日报》1943年7月5日。转引自冯天瑜、何晓明、周积明《中华文化史》（下）第1127页。

② 《论党》，人民出版社1980年版，第21页。