

臣聞求木之長固必固其根本
欲流之遠固必浚其泉源
思國之安者必積其德義
源不深而望流之遠根不固而
求木之長德不厚而思國之安

历代论说选

赵 明 薛 明 选注 知识出版社·上海



总序

王水照

在当前林林总总的各类选本、鉴赏辞典所形成的“出版热”中，这部丛书的推出，不是简单的冷饭重炒或老调复弹，而是有着自己的旨趣：试图为读者提供对中国古代散文的别一角度的选择和解读，以期从不同视角、不同层面上去学习和理解我国优秀的文化遗产，从中寻找智慧、知识、情趣乃至写作方法和技巧。

中国素以诗见称于世，其实也是文的国度。从先秦时起，诸子散文、历史散文堪与《诗经》、《楚辞》各擅其胜，至少在宋朝以前，文和诗始终雄踞于中国文学两大主流的地位，其间作者似繁星丽天，作品浩如烟海，直至元明清散文也取得令人注目的成就。而且，在中国文人的心目中，作文比写诗更为重要，态度更为认真。吉川幸次郎在其名作《中国文章论》中开端便说：“在中国人的意识中，做文章是人间诸生活中最重要的事情。……由此而来的结果，文章作为人格的直接象征，在中国人的生活中，至少在已往的生活中，占有极其重要的位置。”这位日本近代汉学权威敏锐地抓住了中国文章功能的普泛性和重要性，由此决定了其内容的无比丰富和多样。作为文化的主要载体，中国文章中

储藏着大量的历史训示、政治智慧、社会风情、生活众相、人生思考和审美经验，这为从类别上进行学习和研究提供了必要和可能。

本丛书的显著特点即是类编。我们初步推出小品、游记、传奇、论说、家书、哲人语录六种，每种之下又根据各自内容特点再予分类，构成按体成书、依类收文的体例，便于读者在同类文章中比较异同，揣摹文心，或许能获得更多的体会和兴味。每书的《前言》，力求对该文体的特征、衍变、价值等加以深入浅出、提纲挈领的介绍，希望能对读者有所助益和参考。文体研究在我国古代散文学中占据重要地位。晋朝时挚虞的《文章流别志论》、李充的《翰林论》是最早出现的文体论专书，惜已亡佚，仅存残文；而《昭明文选》作为第一部按体类编的文学总集，也促进了文体研究的发展。至于《文心雕龙》更从分类标准、源流演变、形制风格特点乃至选文示范等方面，建立了颇为严密的文体论体系。明朝吴讷的《文章辨体序说》和徐师曾的《文体明辨序说》区别更为细致。直至清朝，姚鼐的《古文辞类纂》删繁就简，归纳为论辩、序跋、书说、赠序、杂记等十三类，影响甚为广泛。文体分类学的建立，帮助人们具体地认识和把握散文艺术的特点，对于写作和欣赏都产生过良好的作用。这些文体分类大都主要从体裁着眼，我们则依据今天读者的需要加以增损变易，从体裁兼顾题材、内容，范围有所扩展。比如“传奇”，“源盖出于志怪”（鲁迅语），按性质乃是文言短篇小说，以其辞采华美、刻画细腻，特别是情节曲折离奇见长，与传统“古文”有别；又如“哲人语录”中有部分近乎口语的“语录体”，

传统上也不列入“古文”的范围，像清朝桐城派方苞便明言“古文中忌语录中语”。本丛书放宽了收录标准，一则因各类各体的文章，在语言上并无本质的不同，都使用同一的古代汉语这一表达工具，我们扩大收录范围，倒可看出古代汉语语言风格的多姿多采；二则有些界限也很难绝对划分，如古文家也写类似“传奇”的文章（韩愈《毛颖传》等），范仲淹的古文名篇《岳阳楼记》曾被人认为是“传奇体”。这是需要向读者说明的。

此外，书中还设置了“说明”、“注释”诸项，都只为读者理解原作架设“桥梁”而已。这里所选各篇，大都是经过历史汰洗、至今乃传诵不衰的古文精品，是经得起反复咀嚼玩味的名篇，我们的读者不妨“过河拆桥”，在了解每篇题旨、写作背景，疏通每句文义以后，直接投入原作，讽诵涵泳，这才是最重要的读书方法。如能别有会意，而与作者、作品作千古“对话”，便是我们最大的快慰了。

一九九二年六月于复旦大学

前　　言

论说，即我们通常所说的论说文。作为一种在内容风格上别具风采的文章体裁，它在我国已有很长的历史。一般认为，中国的论说文源于先秦诸子的讲学语录及游说辞。因为无论是论述一个学术观点或是说明一个政治主张，他们总不外乎要讲清道理，说服别人。在这方面，如《墨子》中的“尚贤”、“节用”、“兼爱”、“非攻”等所谓“十论”，《孟子》中的各篇章，《战国策》中的有关游说辞，基本上都是各有一个主题，再展开议论分析，已粗具论说文的雏形。至于《庄子·齐物论》《荀子·天论》等，那就简直可以说是早期论说文的代表作了。

秦汉魏晋时期，论说文的发展进入一个新阶段，无论是内容，还是形式，都达到较高水平，涌现了许多名篇佳作，如李斯《谏逐客书》、贾谊《过秦论》、扬雄《解嘲》、曹丕《论文》等。正是在这个基础上，南朝刘勰在其文学理论专著《文心雕龙》中，正式为这一类文章确立了一个名目——论说。这无疑是中国古代论说文成熟定型的正式标志，在中国文学史上，它从此也就理所当然地占据了一席之地。以后，论说文在我国更是不断得到发展，而且，“论说”这一名称也一直沿用到今天。

需说明一下，“论说”只是古代这一类文章的统称，主要是因为以“论”（如《天论》）、“说”（如《师说》）为名的论说文章不但出现更早，而且数量更多，使用更普遍。此外，还有其他一些名目。主要有：“辩”（一作辨），如《讳辩》，主要是针对某观点、主张而写的批驳、辩论文章；“议”，又称驳议，如《毁庙议》，多属政论文，许多奏议都属此类；“原”，如《原君》，主要是解释某些疑难，多以问答形式出现。当然，它们彼此之间在阐发议论的对象或角度上还是有所差别，然而在明辨是非、讲清道理、说服别人这个文章要旨上却是一致的，故古人都无一例外地将其归入“论说”。

从本质上来说，论说当然属于散文，然而，它又确实不同于一般的散文（如山水游记，人物传记等），这主要表现在它一般不叙述具体的事情、事物，充其量是以某一事情、事物作由头、引子，再加以阐发、议论，以表明作者本人的思想认识或主张。换言之，它主要是用于明辨是非、说清道理，而事实不过是为论证服务的。这正如古人所言：“论也者，弥纶群言，而研精一理者也”；“说者，释也，述也，解释义理而以己意述之也。”正是因为论说具有这一主旨，所以它往往就给人以理论性强、抽象、概括的印象。然而，这并不等于说这类文章枯燥难读，恰恰相反，它有着独特的魅力吸引广大读者，否则它怎么可能劝说、打动对方呢？在这方面，我们古人积累与总结了不少好的经验。约略地说，它不仅也要讲究修辞、润饰、简炼、流畅等文章要义，而且十分注重说理透彻、语言精辟，以及气势不凡、情理交融。所以，这一类文章往往会有种扣人心弦的魅力或气势将人吸引住。如苏

轼《留侯论》起首一段话，即气势不凡，给人以先声夺人之感：

“古之所谓豪杰之士者，必有过人之节，人情有所不能忍者。匹夫见辱，拔剑而起，挺身而斗，此不足为勇也。天下有大勇者，卒然临之而不惊，无故加之而不怒，此其所挟持者甚大，而其志甚远也。”

正是因为论说文具有这独特的魅力与影响，所以，古往今来，人们在生活、学术、政治等领域中，凡是是要说明某一观点、道理时，一般都会很自然地使用这一特殊的“武器”。为了更好地学习与掌握古代论说文的写作技巧，使之更好地为我们今天的社会服务，适当地欣赏、借鉴古人给我们留下的这一类佳作名篇是大有必要的。这也就是我们选编及注释此书的宗旨。

在古代，论说文的分类比较复杂。如刘勰《文心雕龙》将其分为陈政、释经、辨史、诠文四类；徐师曾《文体明辨》则将其分为理论、政论、经论、史论、文论、讽论、寓论、设论八类。用今天的眼光看来，上述分类显然不够妥当，如再为论说儒家经典之类专立“释经”、“经论”肯定不合时宜，而将“政论”之类与“设论”之类并列也不科学严密，因前者是按论说对象内容分，而后者则按论说方法形式分。为更便于今天的广大青少年读者阅读，我们特按其内容分为论政、论史、论事三类。第一部分共选译 22 篇，内容都是对有关时事政治及大政方针的论述。第二部分共选译 18 篇，内容

主要是评论历史人物、历史事件。第三部分共选译 19 篇，其内容都与论说一般社会事物有关，而又以对学问的论述为主。

最后，需说明一下，在选注过程中，为了给读者提供更多有代表性的佳作，我们除前面提到的论、说、辨、议、原、解几种主要的古代论说名目都酌量选入外，还有选择地选入少量名为檄文、书信、奏疏而实为论说的佳作名篇。另外，为保证及提高本书质量，在版本的选择、背景的介绍、难点的注释等方面，我们也尽自己所能作了应该做的一切努力。至于本书质量究竟如何，那就诚望广大读者批评、指正了。

赵明 薛明 1992 年春

内 容 提 要

本书系“古文精华”之一。

论说，俗称论说文，在古文中，它一直以其独特的文采与内涵而为人们喜爱。本书共采选59篇最具代表性的佳作名篇，分三类编排。一为“论政”，皆为对当时政治问题及大政方针所作的论述，如欧阳修《朋党论》、梁启超《少年中国说》等；二为“论史”，主要是评论历史人物及事件，如贾谊《过秦论》、苏轼《留侯论》等；三为“论事”，着重议论学问及一般的社会事物，如韩愈《师说》、李贽《童心说》等。除原文外，书中还有说明、注释，对作者、写作背景及选文中的有关难点，都作了适当讲解。

目 录

总序.....	王水照
前言.....	赵明 薛明

一、论 政

谋攻.....	〔春秋〕孙 武 (1)
天时不如地利.....	〔战国〕孟 耸 (4)
谏逐客书.....	〔战国〕李 斯 (6)
治安策.....	〔西汉〕贾 谊(10)
让县自明本志令.....	〔三国〕曹 操(16)
隆中对.....	〔三国〕诸葛亮(21)
出师表.....	〔三国〕诸葛亮(24)
谏太宗十思疏.....	〔唐〕魏 微(28)
代李敬业传檄天下文.....	〔唐〕骆宾王(31)
谏用刑书.....	〔唐〕陈子昂(35)
谏迎佛骨表.....	〔唐〕韩 愈(41)
朋党论.....	〔北宋〕欧阳修(45)
答司马谏议书.....	〔北宋〕王安石(48)
刑赏忠厚之至论.....	〔北宋〕苏 轼(51)
与叶丞相书.....	〔南宋〕陈 亮(54)

- 君道 [元] 邓 牧(57)
吏道 [元] 邓 牧(60)
治安疏 [明] 海 瑞(63)
原君 [清] 黄宗羲(68)
乙丙之际箸议第七 [清] 龚自珍(72)
戒浮文巧言谕 [清] 洪仁玕(74)
少年中国说 [清] 梁启超(77)

二、论 史

- 过秦论 [西汉] 贾 谊(85)
太史公自序 [西汉] 司马迁(90)
《战国策》序 [西汉] 刘 向(95)
子产不毁乡校颂 [唐] 韩 愈(101)
题燕太子丹传后 [唐] 李 翱(103)
桐叶封弟辨 [唐] 柳宗元(105)
封建论 [唐] 柳宗元(107)
徵戒 [唐] 柳宗元(116)
纵囚论 [北宋] 欧阳修(118)
《五代史·伶官传》序 [北宋] 欧阳修(121)
《战国策》目录序 [北宋] 曾 巩(124)
读孟尝君传 [北宋] 王安石(128)
留侯论 [北宋] 苏 轼(130)
贾谊论 [北宋] 苏 轼(133)
六国论 [北宋] 苏 轼(137)
书《通鉴》后 [南宋] 陆 游(140)

- 蔺相如完璧归赵论 [明] 王世贞(142)
豪维翰论 [清] 王夫之(145)

三、论 事

- 劝学 [战国] 荀 况(149)
说难 [战国] 韩 非(153)
学记(节选) [秦汉] 佚 名(159)
答客难 [西汉] 东方朔(162)
论文 [三国] 曹 禤(167)
与韩荆州书 [唐] 李 白(171)
师说 [唐] 韩 愈(175)
进学解 [唐] 韩 愈(178)
答韦中立论师道书 [唐] 柳宗元(183)
英雄之言 [唐] 罗 隐(188)
辨害 [唐] 罗 隐(190)
上枢密韩太尉书 [北宋] 苏 轼(192)
送东阳马生序 [明] 宋 濂(195)
又与焦弱侯 [明] 李 贲(193)
童心说 [明] 李 贲(202)
与友人论学书 [清] 顾炎武(205)
问说 [清] 刘 开(210)
养晦堂记 [清] 曾国藩(214)
论毅力(节选) [清] 梁启超(217)

一、论政

谋攻

〔春秋〕孙 武

孙子曰：凡用兵之法，全国为上，破国次之^①；全军为上，破军次之；全旅为上，破旅次之；全卒为上，破卒次之；全伍为上，破伍次之^②。是故，百战百胜，非善之善者也；不战而屈人之兵，善之善者也。

故上兵伐谋，其次伐交，其次伐兵，其下攻城^③。攻城之法，为不得已。修橹、轒辒，具器械^④，三月而后成。距闥^⑤，又三月而后已。将不胜其忿，而蚊附之^⑥，杀士三分之一，而城不拔者，此攻之灾也。故善用兵者，屈人之兵，而非战也；拔人之城，而非攻也；毁人之国，而非久也。必以全^⑦争于天下，故兵不顿而利可全^⑧。此谋攻之法也。

故用兵之法，十则围之^⑨，五则攻之^⑩，倍则分之^⑪，敌则能战之，少则能逃之。不若，则能避之。小敌之坚，大敌之擒也^⑫。

夫将者，国之辅也。辅周则国必强，辅隙则国必弱^①。

故君之所以患于军者三：不知军之不可以进，而谓之进^②；不知军之不可以退，而谓之退，是谓縻军^③。不知三军之事，而同三军之政者^④，则军士惑矣。不知三军之权，而同三军之任^⑤，则军士疑矣。三军既惑且疑，则诸侯之难至矣^⑥，是谓乱军引胜^⑦。

故知胜者有五：知可以战与不可以战者胜；识众寡之用者胜；上下同欲者胜；以虞待不虞者胜；将能而君不御者胜^⑧。此五者，知胜之道也。

故曰：知彼知己，百战不殆^⑨；不知彼而知己，一胜一负；不知彼不知己，每战必殆。

——据《孙子兵法》

〔说明〕 孙武，字长卿，春秋时齐国人，著名军事家。本文是他的杰出兵书《兵法》十三篇之一，文中不仅提出了“知彼知己，百战不殆”这一主客观相统一的唯物主义原理，并且，指出了用兵的原则，用兵的战术，将领的重要性以保证指挥和预知胜负的方法，内容十分丰富。它的决策理论不仅适用于战争，在各项事业中都有重要的参考作用，含有深刻的辩证法思想。作为兵法，文章扼要而洁峻，斩钉截铁地规定了指导行动的原则。

【注释】

①全国为上，破国次之：使敌国全面投降为上策，用兵击破敌国为次要手段。 ②军、旅、卒、伍：古代军队编制。5人为

伍，百人为卒，5卒为旅，25旅为军。③上兵伐谋：用兵之上策是破坏敌人的计谋。伐交：在外交上战胜敌人。其下攻城：攻城是下策。④橹：楼橹，望楼。輶輶（fēnwēn）：掩护士卒攻城用的战车。具器械：准备攻城用的器械。⑤距闥（yīn）：在敌城外筑成的高土台。⑥将不胜其忿，而蚁附之：将帅愤怒不堪而命士卒像蚂蚁那样去爬敌城。⑦全：完善的策略。⑧兵不顿而利可全：军队不受损失而能获全胜。⑨十则围之：兵力十倍于敌，则围而歼之。⑩五则攻之：兵力五倍于敌，则攻而破之。⑪倍则分之：兵力二倍于敌，则分敌击之。⑫小敌之坚，大敌之擒也：弱军勉强坚持与敌作战，会被强敌摧毁。⑬周：周密。隙：不周密，有缺陷。⑭谓：命令。⑮縻（mí）：牵制、束缚。⑯三军：此处为军队的统称。同：干预。⑰权：权谋，机宜。任：任用，指挥。⑲诸侯之难：各国诸侯发难进攻。难：音nàn。⑳乱军引胜：谓自乱其军而招引敌军取胜。㉑虞（yú）：此处指有准备。能：才能。御：驾御。㉒殆（dài）：危险。

天时不如地利

〔战国〕孟 轲

孟子曰：

天时不如地利，地利不如人和^①。

三里之城，七里之郭^②，环而攻之而不胜。夫环而攻之，必有得天时者矣，然而不胜者，是天时不如地利也。

城非不高也，池非不深也^③，兵革非不坚利也，米粟非不多也，委而去之^④，是地利不如人和也。

故曰：域民不以封疆之界，固国不以山溪之险^⑤，威天下不以兵革之利。得道者多助，失道者寡助。寡助之至，亲戚畔之^⑥。多助之至，天下顺之^⑦。以天下之所顺，攻亲戚之所畔，故君子有不战^⑧，战必胜矣。

——据《孟子·公孙丑下》

〔说明〕 孟轲（约前372～前289年），邹（今山东邹县东南）人，战国时思想家、政治家。主要著作是《孟子》。本文是《孟子》中的一段，标题为后加。在这段文字中，孟轲据历史经验得出了人心向背决定战争胜负的正确结论，并且指出“道”

之得失是人心向背的关键。只有遵循治国之道，才能取得战争的胜利。全文简洁，论点突出，论证严密，含义宏富。

【注释】

①天时：有利的时令、气候条件。地利：有利的地理条件。人和：有利于战争的人心所向、上下团结、士气旺盛等因素。②三里之城，七里之郭：周长为三里的小城，其外城周长为七里。郭：外城。③池：护城河。④委而去之：弃城而逃。委：放弃。⑤域民不以封疆之界，固国不以山溪之险：约束百姓不能靠国境的疆界，巩固国防不能靠山水的险要。域：本为疆界，此有约束，限制之意。⑥畔：叛。⑦顺：归顺，服从。⑧有：相当于口语“要”。