

第一部众多专家撰写的珍宝鉴别普及读物

珍宝 指南

鉴别



文稿八十四篇，收罗弘博，鉴别精审
图片二百廿幅，识别真伪，洞悉源流



分类号	26.328
登记号	29306

珍

寶

鉴别指南

徐邦达 等著
古 兵 选编

ZHENBAO
JIANBIE
ZHINAN



上海文化出版社

(沪)新登字 104 号

责任编辑：蔡 耕

封面设计：乐秀锦

珍宝鉴别指南 徐邦达等著 古 兵选编

上海文化出版社出版、发行 上海绍兴路74号

新华书店经销 上海海峰印刷厂印刷

开本 850×1168 1/32 印张 11 插页 5 字数 270,000

1992年12月第1版 1992年12月第1次印刷 印数 1-17,500册

ISBN 7-80511-466-8/K·39 定价：11.90元

序

历代文物，由于是一个民族、一个国家历史发展的见证物，凝聚着人类文明演进的历史脚印，被视为珍宝，倍受人们的重视、珍惜和钟爱，成为公私收藏的对象。

古物珍宝又是一种财富，而且是会随着时代变迁而不断增值的财富。在商品社会里，它更是一种特殊的商品，价值连城，甚至就是无价之宝，所以，为了牟利，为了满足收藏的要求，古今中外都存在着伪造、仿制古物珍宝的现象。这种行为对古物珍宝的收藏，带来了无穷的干扰和危害，造成真假不分，以假充真的混乱。英国著名考古学史家格林·丹尼尔(1914—1986)在他的名著《考古学一百五十年》一书里，论及“作伪与欺骗”行为给博物馆造成的困惑和忧虑时，提到发生在美国大都会艺术博物馆的一桩公案。丹尼尔的陈述是这样的：

“大都会艺术博物馆于1923年购进一件希腊青铜马，当时的每一个古典学者都承认这是现有的最精美的一件希腊青铜制品。吉塞托·里希特认为‘毫无疑问，从艺术上讲这是我们古典时代收藏品中最重要的举世无双的器物’，并且提出他的看法，主张这是出自卡托米斯之手。1923年以后出版的每一本关于希腊艺术的书都有这件青铜马的图版。在这家博物馆售货柜台以及布伦塔诺售出了几千件石膏的复制品。结果，揭露这件青铜马为贗品的是大都会艺术博物馆的管理人员约瑟夫·诺布尔。他于1956年来到大都会艺术馆，在到办公室去的路上，他从这件青铜马旁走过几千

遍。然而直到1961年的一个早晨，他才第一次注意到，从马鬃的顶端到马鼻的尖上有一条细线，这条线一直通到脊背和臀部，最后到马肚上。诺布尔突然想到这条铸模的痕迹，正像用砂型铸造法铸造雕像时留下的痕迹一样，而砂型铸造法的工艺流程是在公元十四世纪才发明的。……1967年得到无可辩驳的证据，伽马射线照片表明，马的内部有一砂心，并且用铁丝作成其框架。诺布尔对这桩可悲的发现作了公开讲演。他在谈到青铜马时说：“它很有名，但却是假的。”

如此赝品，给全世界博物馆造成的困扰是不可言状的。1990年6月25日《上海译报》报道：今年春天，在英国大不列颠博物馆举办的名为“赝品，欺骗的艺术”展览会上，“伪制艺术品”就有六百多件，“整整装满了两个大展厅”。馆长戴维·威尔逊爵士指出：“我们都非常关心赝品，但是无人希望同它有牵连。”“举办这样的展览，是一次考验忠诚的有趣的演习。”当然，作为历史的教训，赝品的“伪造者总是依靠收藏家的贪心”而得逞的。美国“景元斋”主人高居翰先生，从1954—1955年之间，以一个从事中国绘画史研究的学者身份，开始走上收藏中国绘画的道路，他称之为“危险”的道路。《艺苑掇英》第四十一期（海外藏画专辑）发表了他的藏画，为此他写了一篇序言，其中说：从开始收藏中国画到现在，“可以说是我学术生涯中极其冒险的一面，我周旋于形形色色的，大部分非常可爱的收藏与古董商之中，与他们斗智，较高低。在成功与错误之间着实学到不少东西。”这是十分生动的描述，在与贪婪的古董商周旋时，稍一不慎，抑或鉴别的眼力欠缺，那确实是很危险的，一旦上当，结局就很惨了。

在我们祖国这块土地上，古往今来周旋于形形色色的“大部分可爱的收藏与古董商之中”的，不仅仅是绘画而已，几乎可以说，“只要有真品存在，就难免没有伪作传世”。这种历史文物的真伪混杂状况，不仅仅使博物馆和收藏家受到赝品的困扰，还关系着历史

证据的真实性，以及这样的证据能否为阐释或揭示某种已经被人遗忘或被淹没的文明的问题。那末，在历史上赝品是如何出现的？现在让我们沿着历史长河作一回顾。

在我国历史上，最早制作赝品的是西汉文帝时的赵人新垣平。文帝后元元年（前163）前二一年，他伪造玉杯和周鼎，“冀欺人主而取富贵”。《汉书·文帝纪第四》载，（十六年）“九月得玉杯，刻曰：人主延寿”（应劭曰：新垣平诈，令人献之）。又《史记·封禅书》载：“后元年新垣平言曰：周鼎亡在泗水中，今河溢通泗，臣望东北汾阴有金宝气，意周鼎其出乎！？兆见不迎，则不主。于是上使使治庙汾阴，南临河。欲祠出周鼎（徐广曰后三十七年鼎出汾阴）。朱剑心《金石学》说：“此明系新垣平伪造古鼎，埋于汾阴。”

唐则天皇后神功元年（697），“五郎”张易之兄弟入侍禁中后，“无礼无仪”，“竞以豪侈相胜”，并明目张胆地以伪乱真，将皇室秘藏盗窃以去。这是我国历史上见于记载的第一次有组织的大规模作伪行径。据张彦远《历代名画记》卷一：“天后朝，张易之奏召天下画工修内库图画。因使工人各推所长，锐意摹写，仍旧装背，一毫不差，其真者都归易之。”

割去前代鉴识人押署，自己冒名顶替，并改换装裱，如此作伪发生在唐开元五年（717）。《历代名画记》卷三记载了这件事：“开元中，玄宗购求天下图书，亦命当时鉴识人押署跋尾，刘怀信等亦或割去前代名氏，以己等名氏代之，开元五年月日。”

至于书画方面的伪作，将前代画家作品，改小名家为大名家，或将无款作品加添名家题款等伪托改款，在元代人传世作品或文字记载中较为多见。最近出版的书画鉴定著作中，皆有例证可考，我不赘述了。

代笔在书画作伪中使用较多，大家较熟悉的是元代赵孟頫为其妻管仲姬代笔写《致三总管札》（故宫博物院藏）。不过赵的代笔是署名的，和明清两代的代笔不同。明清时代笔盛行，大画家也常

挽人代笔。杨仁恺先生在近著《沐雨楼书画论稿》中说：“董其昌传世作品为数不少，真赝杂糅，难于辨认。先经过挑选，把晚期赝品剔出，仍有同时期作伪代笔之作，就很难分辨。”启功先生《董其昌书画代笔人考》一文，广征博引考出董的代笔人有赵左、沈士充、吴振、吴易、杨彦冲、寿甫（是否叶有年，待考）等。至于坊间或家中仆人作伪，更不必说了。

当董其昌在世，董对作伪其书画之事不仅知道，而且坚信邪不压正，无损于真作的流传。他在《画禅室随笔》杂言上曾说：“有客谓余曰‘公赝书满海内，世无照魔镜，谁为公辨黎丘？’余曰：‘宋时，李营丘画绝少真迹，人欲作无李论。米元章见伪者三百本，真者二本，安见三百本能掩二本哉？’”

清代扬州八怪中的著名画家郑板桥，曾伪作高凤翰（西园）和金农（寿门）的作品，连翁同龢也曾做过金农的代笔人。板桥有绝句记曰：“西园左笔寿门书，海内朋交索向予；短札长笺都去尽，老夫赝作亦无余。”虽然这是文人游戏，但也难逃公然作伪之咎。

画家苦于求索而夫人代笔，以致赝品广为流传，这对他们来说，虽然是另一形式的困扰，但也是无可奈何的。明代吴门画家沈石田的心境及其对待这种令人烦恼的作伪行径的态度就是一例。祝允明《枝山文集》卷二《沈石田先生杂言》条记云：“乞画者堂寝常充牣，贤愚杂处，妄求褻请。或一乞累数纸，或不认其面，漫致一揖，贲一巾，便累手笔。逾时不惟无益，而更扰损，殊可厌恶，仆辈亦窃为先生不平，而先生处之泰然。其后赝幅益多。片缣朝出，午已见副本，有不十日到处有之，凡十余本者。时昧者惟辨私印，久之印亦繁，作伪之家便有数枚。印既不可辨，则辨其诗。”“或以问先生，劝少止。曰‘吾意亦在耳。庸绘之人，恳请者岂欲为玩，适为知者赏，为子孙之藏，不过卖钱用。使吾诗画易事，而有微助于彼，吾何足靳。’”每天家中都挤满了乞画的人，而且累索无已，不央代笔如何得了，而对求画者石田翁又了解他们的目的是为了卖钱，为了办成

事，只要有助于他们，我又有什么吝啬呢？这是多么豁达的态度，可是却造成了现今鉴定这部分书画的困难，这是石田翁始料未及的。

到了明代万历以后，由于社会分工的不断扩大和发展，城镇商业日趋繁荣。于是在苏州、扬州、开封、长沙、北京等地，相继出现一种以民间画师为主，专门摹绘古代书画的手工作坊。他们蓄意作伪，牟利自肥，而且往往采用移星换斗的手段，欺人欺世。

邓之诚《骨董琐记》卷一详细记述了高克恭《春云晓霭图》轴造伪的经过，他说“高房山《春云晓霭图》立轴，载《销夏录》。乾隆间，苏州王月轩以四百金得于平湖高氏。有裱工张姓者，以白金五两买侧理纸半张，裁而为二。以十金属翟云屏临二本，又以十金属邢雪桥摹款印，用清水浸透，贴漆几上，俟其干后，再浸。日二三十贴。阅三月，复以白芨煎水蒙画上，滋其光润，墨痕已入肌里。先装一幅，因原画裱边有烟客、江村图章，复取江村题签嵌于内。毕润飞（沈）适卧病不出房，一见叹赏，以八百金购之。又装第二幅，携至江西，以五百金售于陈中丞。真本尚在吴门，无过问者。见《浪迹丛谈》。”

除商人作伪外，尚有文人之伪作。如读书之士，每于功名失败后，无事可事，无业可图，为消遣计及维持生活需费计，时有摹仿古人名书画，转托商人出售。对此，赵汝珍《古玩指南》作了记述。

但是，作伪绝不只是出现在上述书画一门，而是充彻于中国历史文化遗产的许多门类，像一些可怕的怪物，时刻向着我们将要作出的结论挑战。所以，朱剑心说“其罪亦不减于毁坏者”（见《金石录》第170页）是一点也不错的。

这里，且让我们再举几例骗人的艺术品，用以记取历史的教训。

商周青铜器的作伪。商周青铜礼器被称为三代重器，造型美、工艺精，为收藏者所特别喜爱，作伪亦就不绝于世。据桐西漫士《听雨闲谈》载：“吴门有甘、王两姓，能仿造三代彝器，可以乱真。又

嘉定有钱大田者，能仿造壶爵，与古无异。子秉田亦传其法。”“又有江宁人冯锡与者，……能仿商周之嵌金银，此又甘、王、钱三家所不及也。”这种仿造作伪，直到民国年间，苏州还有人在进行。

其他如西晋铜尺，汉建初铜尺，也都有仿造。

明代宣德炉，由于所用铜料合金特殊，铸造工艺精美，当时铸造量又极少，遂为后世所贵，仿造骤起，乾隆以后，苏州仿造更是花样翻新，多无所本，搞得一片混乱。

玉器，古印，封泥，古钱币，碑刻，拓本以及秦汉砖瓦等等皆有伪作，例如镇江焦山有瘞鹤铭，遂有瘞马铭，瘞琴铭之类的出现，说来真是不择手段。

瓷器的仿造作伪，不仅有私家作伪，还有官方的仿造，所以情况更为复杂。姜绍书《韵石斋笔谈》卷上记有一例，生动有趣。他说：“定窑鼎，乃宋器之最精者。成弘间，藏于吴邑河庄孙氏曲水山房，有李西涯（东阳）篆铭镌于炉座。……孙氏嘉靖间值倭变，产业益落，所蓄珍玩俱已转徙。兹鼎为京口（今镇江）靳尚宝伯龄所得。毗陵（今江苏常州）唐太常凝庵，负博雅名。从靳购之，遂归于唐。……吴门周丹泉，巧思过人。……一日……道经毗陵，晋谒太常，借阅此鼎，以手度其分寸，仍将片楮摹鼎纹袖之。……半载而旋，袖出一炉云：君家白定炉，我又得其一也。唐大骇，以所藏较之，无纤毫疑义。”作伪技艺高超，非寻常之辈可比。

官家的仿造则是大规模公开进行的，童依华《明宣德瓷器特展目录·明宣德瓷器》指出：“后代慕前代之美，而尽力模仿，且书前代年号者”，“才是真正带给鉴定工作者困扰的。明清官窑厂中，以足够的人力、物力，倾全力模仿之，无非是为了满足中国的‘嗜古’之心”。关于官窑组织人力仿烧前代瓷器，本书瓷器部分有详尽的介绍，读者可细细阅读。

这里还要指出的是，后代仿造前代之器，在清初瓷器中比较多见，这类瓷器中，有的制作甚精，反映着当时的制瓷工艺水平。因

此,只要将它们注明仿某时器,恢复其仿制的真实面目后,仍不失为精品,千万不要轻易以作伪视之。

紫砂器多为茗壶,是饮茶的最理想的器皿,又是文人的雅玩,因此赝品充斥,谢瑞华《宜兴陶器简史》中说:本世纪“二十至三十年代,一些头脑灵活的上海商人,为满足宜兴陶器收藏家的需求,想出了一个高明的解决办法。他们邀请当时的宜兴名手到上海制造赝品,制造这些‘杰作’的时间并无限制,三月或五月不等,务求精益求精”。这些嗜利的商人给紫砂茗壶带来的不幸。

古琴、家具亦都有作伪。南京博物院藏有周天球坐椅一件,椅背题刻四行:“无事此静坐,一日如两日,若活七十年,便是百四十。戊辰冬日周天球书。”1971年,美国《中国家具》刊出一件周天球椅,椅背刻字与南博所藏全同,惟在周天球题句下,另有吴云题识两段。王世襄先生指出:“吴题周椅不是张藏周椅,而是另外一件。”是吴云“居心作伪”(见《略谈明清家具款识及作伪举例》)。

传世古物有赝品,然而出土古物亦有赝品存在,据王献唐《五铎精舍印话》“出土赝制”条云:“古物亦实有真出土而为赝品者,唐宋以来之仿造,其沦于土中者无论矣。”“前岁多游邯郸,该县东乡农夫,掘地得铜钟一具,上有文字,已售出矣。……闻余至邯,邀往审定,则从周公钟文字,杂以他器,改换而成,百年前之赝造者也。器上稍有土锈,亦甚松薄。”

以上所说,虽还远远不是古物作伪的全部,但其范围之广,伎俩之精和用心之苦,却是历历可数,别目惊心。尤应看到的是,如此众多的伪作层出不穷,又是和一定时期的政治环境、经济生活、社会风尚,以及人们的价值观念与审美观念密切相关的。根据以上所引及有关材料看来,我国历史上古物造伪的动机及其发展的轨迹,似可划分为六个类型,即:

- (一) 为阿谀邀宠而伪造证物
- (二) 为攫取富贵而移官换羽

- (三) 为免除乞索而央人代笔
- (四) 为永存珍秘而摹拟仿古
- (五) 为生计糊口而托名造伪
- (六) 为营利自肥而作假乱真

由是，便有一个“仿造”的问题必须说清楚。所谓“仿造”，即是古代人说的“撮本”或“摹本”。亦即是我们通常说的“复制品”。这番意思，明代著名漆工黄成在他的专著《髹饰录》内有段阐释是说得透彻的。黄成说：“仿效，模拟历代古器及宋元名匠所造，或诸夷倭制者，以其不易得，为好古之士备玩赏耳，非为卖骨董者之欺人贪价者作也。凡仿效之所巧，不必要形似，唯得古人之巧趣与土风之所以然为主。”天启五年（1625），嘉兴杨明为《髹饰录》加写注释，在这一条下，写出了极有深谋远虑的一句：“……然而有款者模之，则当款旁复加一款曰：‘某姓名仿造’。”因此，仿伪之间的界限，除了动机不同外，关键是在有没有向人表明它是仿制的，或者有无加款“某姓名仿造”一类的字样。例如景元斋高居翰收藏的三件明人张积素伪王维辋川图卷。一卷上有张的题识，“说他年轻时曾见过王维《辋川图》真迹，在作此图的1676年之前不久又再次看到，之后，基于其所见作了数卷《辋川图》。”（详见《艺苑掇英》第四十一期）因此，我认为有张氏题识的这一卷应是仿品而不是伪作。“他的另外两件《辋川图》却被冠以文徵明和王原祁之名，以增其价值”。毫无疑问，这两件当然是赝品了。

所谓“欺骗的艺术”，主要就是上述的“冠以文徵明和王原祁之名”，而实际上是画家张积素的一类伪作言；而这样的伪作，在未辨识出它的庐山真面目之前，我们都是统统读作“证据”的。既是“证据”，就必然会被科学家、美术家和工艺家所重视、所使用，或被引为“证词”阐明研究工作中的某些相关的现象或问题，并且直接影响着他们的陈述和被人接受的正确的结论，因此，人们接受的绝对不应是“证词”本身，而是诉诸于它所根据的并向人们提供的真

实可信的具有权威意义的“证据”。

于是，以破惑辨伪为主旨的文物鉴定学便应运而生。在我国，不惟鉴定学的历史同仿作的历史一样长，而且在方法上一开始就着眼于礼仪制度与社会风尚的考察和辨别，并不只是从其器形、颜色、花纹、装饰等外观现象的鉴别而已。这方面，我觉着有两个传统观点是值得借鉴和发扬的：一个是我国著名史学家刘知幾(661—721)的结合衣冠服饰考察的观点。他说：“张僧繇画《群公祖二疎》，而兵士有著芒屨者；阎立本画《明君入匈奴》，而妇人有著帷帽者。夫芒屨出于水乡，非京华所有；帷帽创于隋代，非汉官所作，议者岂可征此二者，以为故实者乎？”(《旧唐书·刘子玄列传》)另一个是近代学人王献唐的结合真物辨伪的观点。王说：“凡鉴定古物，非见真器不能定伪。观亭尝言，以伪为真，日后一遇真物，便认其伪。”(《五铢精舍印话·鉴赏录》)他还提出，除了认真研究真品之外，还要就“唐宋以来之伪器分类研究，说明其时间，地域，方法，篆刻，亦是专学，惜尚无人从事也”。

献老的话不错，在文物鉴定学这门古老而新颖的学科领域里，除开少数几本鉴定专著外，显得荒芜了一些。

今年初夏，古兵先生告我，他在上海文化出版社的蔡耕先生鼓动下，计划编辑一本文物辨伪方面的专书，用来传播经验，锻炼眼力，使收藏和研究臻于至真至美的境地。作为文博战线上一名老兵，听得这番话俨然是“空谷足音”，使我雀跃不已。更应一提的是当我在九月上旬从沮左故家回到南京时，他们已经把书编成了。这样的热切于文物事业的精神和工作效率，令人十分感动。全书对玉器、陶瓷器、青铜器、漆器、书画、碑版拓本、钱币、印章、文房用具及工艺品等类历史文物，从历史角度出发，采用科学方法或传统经验进行分析，进一步阐明真伪的不同模式以及可能观察或实验得到的种种区别，并把一件件真实可信的历史证据和一件件仿作，加以对比，裒为一集。有图有文，供人比较研究，对照鉴赏。

书的一大特色,对读者更为有益和有用。

新中国成立后,我国考古工作有了突飞猛进的发展。为了让读者看到这一丰硕成果,本书特地选了八项考古发现,加以介绍。毫无疑问,这八项考古发现,也是与珍宝鉴别相关联的。

如果你对历史文物鉴赏有兴趣,我十分乐意把这本书推荐给你,并请你和我们一起来参加“考验忠诚有趣的演习”!

宋伯胤

1990年10月31日于石头城

作者简介 宋伯胤,南京博物院前副院长、研究员,陶瓷及博物馆学家。著有《明泾阳王澂先生年谱》、《剑川石窟》等。

目 录

-
- 序·····宋伯胤 (1)
- 良渚文化玉琮辨伪·····张明华 (1)
- 战国玉龙的特点·····张 尉 (4)
- 汉代玉剑饰真贋辨·····张 尉 (6)
- 汉代玉翁仲求真·····沈胜利 (10)
- 番人进宝玉带板·····杨伯达 (13)
- 清初苏州仿古玉器——双童耳杯·····杨伯达 (18)
- 唐三彩的鉴定辨伪·····赵青云 (23)
- 宋官窑瓷及其仿制·····陆明华 (26)
- 汝瓷的辨伪存真·····赵青云 (29)
- 宋哥窑瓷与仿哥器·····陆明华 (34)
- 明宣德青花瓷及其仿品·····陆明华 (36)
- 清仿宣德青花象耳倭角方瓶·····蔡 毅 (40)
- 康熙仿明成化斗彩鸡纹杯·····叶佩兰 (43)
- 康熙仿成化青花缠枝莲花卉碗·····陈润民 (46)
- 雍正仿宋钧窑鼓钉洗·····赵 宏 (49)
- 雍正仿宣德釉里红双鱼纹高足碗·····叶佩兰 (52)
- 雍正仿宣德红釉盘·····王 毅 (55)
- 雍正仿宣德白釉鸡心碗·····邵长波 (58)
- 清早期粉彩瓷器及其仿制·····陆明华 (62)
- 光绪仿乾隆粉彩百鹿尊·····叶佩兰 (64)

民国仿南宋龙泉窑三足炉·····	王健华	(67)
民国仿康熙素三彩折枝花卉碗·····	刘 炜	(70)
青铜器鉴定辨伪·····	冯 军	(73)
楚公冢戈·····		(73)
师 觶鼎·····		(75)
陈喜壶·····		(77)
杜虎符·····		(79)
赝品晋侯盘·····		(81)
宋大晟编钟·····		(83)
宣德炉·····		(86)
青铜器中拼凑和改造器·····		(88)
青铜器伪铭浅谈·····		(90)
宋以后仿造铜器略说·····		(94)
宋明时期仿造铜镜的特征·····		(98)
真假师兑簋·····	陈佩芬	(101)
元代古铜炮·····	史树青	(104)
展子虔游春图·····	沈从文	(106)
鉴辨宋元二大家绘画伪造四种七件·····	徐邦达	(112)
略谈明代书画作伪·····	杨臣彬	(125)
明代书画作伪手法种种·····	杨臣彬	(132)
龚贤绘画作品辨·····	萧 平	(136)
三卷弘仁山水画真伪考·····	杨 新	(142)
李颀绘画解析·····	萧 平	(150)
虚谷作品辨识一得·····	蔡 耕 富 华	(154)
昌硕先生书画真伪辨·····	吴长邛	(159)
王羲之雨后帖辨·····	萧燕翼	(161)
米芾道林诗帖及摹拓本·····	刘九庵	(164)
被误定为陈修书的欧阳修尺牍·····	王连起	(168)

赵孟頫天冠山诗帖综谈·····	王连起	(173)
碑版鉴定举例·····	朱家溍	(178)
九成宫醴泉铭·····	杨震方	(185)
叶有道碑·····	杨震方	(188)
兴福寺半截碑·····	杨震方	(191)
岳飞书诸葛亮前后出师表·····	杨震方	(194)
道教碑·····	杨震方	(197)
七姬权厝志·····	杨震方	(199)
古钱辨伪的基础知识·····	孙仲汇	(202)
三孔布·····	周祥	(206)
先秦圜钱·····	胡薇	(208)
五代楚钱·····	胡薇	(211)
阜昌钱·····	周祥	(214)
元明伪钱简述·····	孙仲汇	(216)
吉林厂平银币及其辨伪·····	施新彪	(222)
陕西光绪银币谈往·····	施新彪	(225)
云南庚戌春季造银币的真与伪·····	施新彪	(227)
石洛侯金印鉴真·····	孙慰祖	(230)
覃谿鉴藏印真伪谈·····	孙慰祖	(234)
竹刻款识辨伪种种·····	王世襄	(237)
曹雪芹扇股质疑·····	郭若愚	(249)
宋剔红器的真伪·····	朱家溍	(253)
象牙雕刻·····	蔡国声	(255)
真假鸡血石·····	蔡国声	(258)
真假翡翠·····	张兰香	(260)
水晶、料器与玉的辨别·····	李承浩	(264)
程君房制墨辨真伪·····	蒋树成	(266)
顾二娘制砚·····	朱家溍	(269)

- 脂砚斋砚考辨·····郭若愚 (272)
- 明代景泰内廷珐琅标准器——掐丝珐琅觚·····杨伯达 (278)
- 良渚文化玉琮玉璧的考古发现·····古 兵 (281)
- 记盱眙南窑庄发现金币窖藏·····古 兵 (286)
- 秦始皇陵兵马俑发现述略·····吴晓峰 (292)
- 西汉南越王墓的发现和发掘·····麦英豪 (296)
- 汉代豪华葬服玉衣的发现·····张锡瑛 (303)
- 法门寺地宫考古记·····韩 伟 (311)
- 汝窑窑址发现的前前后后·····程晓中 (321)
- 明定陵发掘始末·····王 岩 (325)