

西湖夢尋 啓元



乙 46

# 西湖夢尋

明·張 岱著



第一輯  
第二十三種

依原刊本排印  
貝葉山房張氏藏版

中國文學珍本叢書

第一輯 第二十二種

中華民國廿五年二月初版

# 西湖夢尋

普及本實價一角五分  
特印本實價二角

撰著者 張宗子

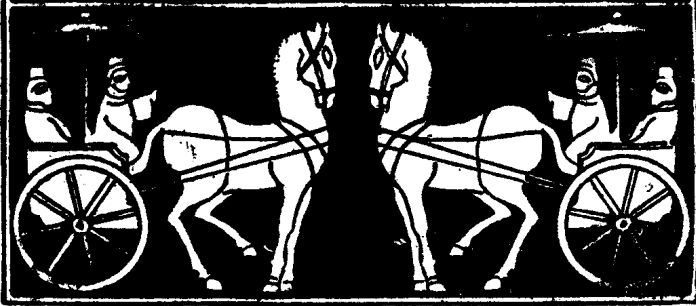
校點者 阿 宗 英

主編者 施 蠶 存

發行人 張 靜 廬

發行所 上海雜誌公司

上海總店：四馬路三二四號  
 廣州支店：永漢北路一三九號  
 南京支店：太平路二四八號  
 開封支店：中山北街二八四號  
 雲南支店：土主廟街四十七號



初版本1—2500本

本書封面題簽：沈啟无先生

# 欽定四庫全書提目

西湖夢尋五卷

浙江鮑士恭家藏本

國朝張岱撰。岱字陶庵，自號蝶庵居士。家本劍州，僑寓錢塘。是編乃於杭州兵燹之後，追記舊遊，以北路西路南路中路外景五門，分記其勝。每景首爲小序，而雜採古今詩文，列於其下。岱所自作尤夥，亦附著焉。其體例全仿劉侗帝京景物略，其詩文亦全沿公安竟陵之派。

西·湖·夢·尋 提目

# 序

木華作海賦。思路偶澀。或教之曰。爾何不於海之上下四旁言之。華因言其上下四旁。而海賦遂成。蓋華之賦海。海之景物已盡。特缺其上下四旁已耳。則是海爲主。而上下四旁其輔也。若田叔和之作西湖志。志都城。志大內。志市井里坊。志人物流寓。志士女游觀。無所不志。而西湖之景物。反多遺漏。則是借名西湖。而實與西湖無與。故碑記詩文。自蘇白以後。記如袁石公之靈巧。張鍾山之遒勁。李長蘅之淡遠。詩如王弇州之華瞻。徐文長之奇崛。王季重之雋穎。無一字入志焉。得謂之志乎。張陶庵罄殫西湖四十餘年。水尾山頭。無處不到。湖中典故。真有世居西湖之人所不能識者。而陶庵識之。獨詳湖中景物。真有日在西湖而不能道者。而陶庵道之。獨悉。今乃山川改革。陵谷變遷。無怪其驚惶駭怖。乃思夢中尋往也。雖然。西園雅集。得米海嶽一鉉。而人物園亭儼然未散。建章宮闕。得張茂先一語。而千門萬戶。彷彿猶存。有夢尋一書。而使舊日之西湖。於紙上活現。則張陶庵之有功於西湖。斷不在米海嶽張茂先之下哉。潞谿白嶽王雨謙譔。

西湖夢尋序



# 序

天下山水之妙。有以詩傳者。有以畫傳者。自王摩詰以一身兼之。讚之者謂摩詰之詩。詩中有畫。摩詰之畫。畫中有詩。遂將詩畫合爲一物。若西湖則不然。西湖之妙。妙在空靈晶映。一入於詩。便落脂粉。卽東坡二詩。亦所不免。世間凡物。竹籬茆舍。雞犬桑麻。一入於畫。無不文雅。而西湖圖景。雖桃柳舟航。猶是滓穢太清。故余獨謂看西湖決不能爲西湖之畫。看西湖決不能爲西湖之詩也。余友張陶庵。筆具化工。其所記遊有鄒道元之博奧。有劉同人之生辣。有袁中郎之倩麗。有王季重之詼諧。無所不有。其一種空靈晶映之氣。尋其筆墨。又一無所有。爲西湖傳神寫照。政在阿堵矣。若使陶庵於此。仍作詩想。仍作畫想。一着揣摩。便於西湖十去八九。卽在夢中。亦是魔孽。有想有因。衛洗馬之病在膏肓。政未易瘳也。弟祁多佳書於蟬仙廬。

西  
湖  
夢  
尋  
序

# 序

張陶庵作西湖夢尋。以西湖園亭桃柳。簫鼓樓船。皆殘缺失。不故欲夢中尋之。以復當年舊觀也。余獨謂不然。余以西湖本質自妙。濃抹固佳。淡粧更好。湖中之繁華綺麗。雖凋殘已盡。而湖光山色。未嘗少動分毫。東坡所謂晴光灑灑。雨色濛濛。故端然自在也。西湖向比西子。若樓臺池館。則西子之錦衣絳服也。嫩柳夭桃。則西子之歌喉舞態也。近日西子。乃罷歌舞。去靚粧。拔簪珥。解衣盤礴。政當西子澡盆出浴之時。須看其冰肌玉骨。妖冶動人。何待豔服喬粧。方爲絕色也哉。子輿氏曰。西子蒙不潔。則人皆掩鼻而過之。雖有惡人。齋戒沐浴。則可以事上帝。以惡人而齋戒沐浴。尚可以事上帝。何況西子本身自潔。更能齋戒沐浴。其芳香藻潔。當更增百倍矣。陶庵於此。政須着眼。何必輾轉反側。寤寐求之。乃欲以妖夢是踐也。社弟查繼佐偶書。

西湖夢尋序

六

# 序

張陶庵昨西湖夢尋向余問訊曰弟聞華嚴經佛言華嚴世南瞻部洲特華嚴海中一彈丸之地則西湖不直一蠹殼水其境界甚小湯若士傳兩柯蟻穴中有國都郡邑社稷山川則西湖不止一蟻穴其境界又甚大兩說不一乞和尚爲我平章之余曰佛言世間凡事大小皆緣心閒若見爲大則芥子須彌矣若見爲小則黃龍蠅蜓矣佛於此只不動念則境界俱空大小盡化蕉鹿莊蝶一聽其自爲變幻於我空相則亦何有以余所見大小高下只在目前卽以西湖言之爾見六橋三竺縹緲湖山其大若此若置身於南北高峯由高視下西湖止一杯之水歌舫漁舟正如飛鳧浮芥爲物甚微蓋眼界所及愈低愈小則愈高愈大莊生所言鯤背鵬翼千里而遙鵬之視人亦何異人之視蟻齊諧志怪勿得盡以寓言忽之昔有人渡海飛來一物大如風帆以篙擊之是一蝶翹稱之重八十餘觔則天壤間實有是境實有是物或大或小一任人之見地爲之余眼光不及數武何能爲爾定其大小也爾若只以舊夢是尋尙在杯水浮芥中往來盤礴何足與於寥廓之觀武林道隱偶題

西湖夢尋序

# 序

甲申三月一夢蹊蹊三十年來若魘若噬未得即醒傍人且將升屋喚之猶恐魂之不返何暇尋夢中所有且尋昔日夢中之所有哉張陶庵見西湖殘破而思遽榻于徐惟舊夢是保自謂討之得矣吾謂陶庵惟知舊夢而不知新夢論舊夢者曰夢必有想夢必有因故無想無因未嘗夢乘車入鼠穴擣菴鐵杵若新夢則不然淳于芬夢入南柯則身歷蟻穴幻人能吞刀吐火則口煨鋼鋒衛玠之論想論困反落膚淺之見矣昔王荆公與東坡論揚子雲投閣爲史臣之哀劇秦美新之作亦爲後人所認東坡曰軾亦疑一事荆公曰何事東坡曰不知西漢果有子雲否余見陶庵所說之西湖與近日所見之西湖毫無足據亦謂明季時果有西湖否且謂明季時西湖中果有張陶庵否識得明季時未必有西湖方可與尋西湖識得明季時西湖中未必有陶庵方可與讀陶庵西湖之夢尋古夔舊史李長祥書

西  
湖  
夢  
尋  
序



# 序

余生不辰，闊別西湖二十八載。然西湖無日不入吾夢中，而夢中之西湖，未嘗一日別余也。前甲午丁酉兩至西湖，如湧金門商氏之樓外樓，祁氏之偶居，錢氏余氏之別墅，及余家之寄園，一帶湖莊，僅存瓦礫，則是余夢中所有者，反爲西湖所無。及至斷橋一望，凡昔日之弱柳天桃，歌舞樓榭，如洪水湮沒，百不存一矣。余乃急急走避，謂余爲西湖而來，今所見若此，反不若保吾夢中之西湖，尙得完全無恙也。因想余夢與李供奉異，供奉之夢天姥也，如神女名姝，夢所未見，其夢也幻。余之夢西湖也，如家園眷屬，夢所故有，其夢也真。今余僦居他氏，已二十三載，夢中猶在故居，舊役小僮，今已白頭。夢中仍是總角，夙習未除，故態難脫。而今而後，余但向蝶庵岑寂，蘆榻於徐，惟吾舊夢是保。一派西湖景色，猶端然未動也。兒曹詰問，偶爲言之，總是夢中說夢，非魔即嚙也。因作夢尋七十二則，留之後世，以作西湖之影。余猶山中人，歸自海上，感稱海錯之美，鄉人競來，共舐其眼，嗟嗟金螿瑤柱，過舌卽空，則舐眼亦何救其饑哉。歲辛亥七月非望，古劍蝶庵老人張岱題。