

外国战争史和军事学术史

吴广权 马 骏 翟明生 著

国防大学出版社

前 言

战争是一种特殊的社会历史现象，是人类社会发展到一定阶段的产物，并随着人类社会的发展而不断演进。自从人类步入原始社会野蛮时代低级阶段后，战争就不是历史进程中的一种罕见现象，而是从未在人类社会生活中长时期停顿过。据挪威史学家统计，到1982年，在有文字记载的5560年中，世界上共发生14531次战争，平均每年2.6次；瑞士计算中心，曾经用电子计算机进行85万次运转计算，结果认为，从公元前3200年到现在，在5000多年间，世界上共发生14513次战争，夺去36.4亿人的生命。在这期间，只有292年没有战争。尽管各国有关发生战争总次数的数据有所不同，但是从一个侧面说明，战争是人类社会生活中常见的现象。

战争对人类社会一直产生着重大影响。西方一位史学家认为：“战争曾深刻地影响人类的历史”^①。战争起源于原始社会，没有战争的作用，人类还很难敲开国家的大门。从这个意义上讲，战争创造了文明。进入阶级社会以后，战争在阶级社会发展规律的作用下，规模愈来愈大，消耗愈来愈高，频度愈来愈激烈。战争成为社会巨大变革的最直接的推动力，因此人类很早就懂得研究战争的必要性，出现了记录战争过程、总结战争经验、探讨战争规律、预见战争发展趋势的学问——战争史。战争史研究的是各国人民在整个生活

① 〔美〕小戴维·佐克、罗宾·海厄姆：《简明战争史》商务印书馆1982年版，第2页。

中动员全部物质和精神力量进行武装斗争的各个特殊时期的情况，即研究战争的社会本质、揭示具体战争的目的、起因、性质、后果、影响及其在历史进程中的意义。

历史从那里开始，思想也就从那里萌芽和升华。自有战争起，就有一个如何准备和实施军事行动的问题。从那时起，人们便根据当时的社会生产发展水平、经济以及与之相适应的社会制度的性质，去探讨和寻找战争指导方略、克敌制胜的要诀和完善军队的组织形式，希冀用智慧与力量的结合战胜敌人，保存自己，于是就出现了军事学术。军事学术史就是关于军事学术的学问。它研究的是武装斗争样式和方法的产生及其演变，从以往的战争中总结经验，阐明军事学术的发展过程并揭示其规律性，评价军事指挥官的作用与活动，确定士兵参加斗争的性质，从而为发展军事理论建立基础。

战争史和军事学术史是军事史的组成部分。就研究对象和内容而言，其作为军事史学的一部分，也是历史学的一部分，另一方面又与军事科学直接相关，是军事科学发展的历史结果，并以军事科学的概念和范畴为依据。马克思主义者研究战争的最终目的是为了消灭战争。马克思主义认为，对历史缺乏深刻了解，就不可能正确地理解现在和预见未来。列宁曾指出，为要考察某个问题的实质和内容，十分重要的是要看“某种现象在历史上怎样产生，在发展中经过了哪些主要阶段，并根据它的这种发展去考察它现在是怎样的”^①。研究战争史与军事学术史就是以此为认识战争的手段，探讨战争的规律，以求最后消灭战争。那么，为什么研究战争要以战争史和军事学术史为重要的认识手段呢？这是由于战争

① 列宁：《论国家》，《列宁全集》第29卷，人民出版社1963年版，第430页。

这个特殊社会现象的特殊性所决定的。

战争与其他科学领域中的现象最显著的区别是不能进行试验性研究。人们不可能用真正的你死我活的军事活动，去摸索经验，探究规律，取得数据。和平时时代，人们大量地是通过图上作业、沙盘，乃至实兵演习去达到上述目的。计算机发展后，人们又用这一新的工具，进行作战模拟。然而，上述手段都有局限性。因为战争不确定因素很多，它们是无法通过上述手段准确地反映出来，加上这些手段同时包含试验者的主观因素较多。这样，必然会影响我们对战争规律的认识。一旦爆发战争，因上述原因所造成的失误，将付出沉重的血的代价，甚至连弥补的机会都没有。因此，军事家们便把寻找认识战争的手段转向战争史与军事学术史。这是由于历史科学的认识特点所决定的。上面讲到，战争史和军事学术史就研究的对象和内容而言是历史学的组成部分。所以，它们受历史科学认识特点的制约：其一，战争史和军事学术史是客观存在的，是今天的人们无法改变的；其二，战争史和军事学术史的活动是由有思维的人的活动构成的，表现出强烈的个别性和偶然性；其三，战争史和军事学术史发展过程在阶级社会中川流不息，不会停止，也不会重演，不能人为地复制，也不能搬进实验室；其四，战争史和军事学术史是可以认识的，并且通过对历史材料的分析、归纳、演绎，可以实现认识上的飞跃，从而揭示战争史和军事学术史运动过程的规律性。正是战争史和军事学术史在认识上的这些主要特点，才使其没有演习、作战模拟等研究战争手段的那些局限性，向来成为军事家研究战争的实验室。纵观古今中外的战争经验，不难发现所有的军事将领都是根据自己的需要和能力，借鉴前人总结的作战经验，采用前人的作战武器和战略战术，

再加上自己的一些新东西而逐渐锻炼成长起来的。孙武不总结春秋末期及其以前的战争经验，何以著《孙子兵法》？诸葛亮没有渊博的战争史知识，怎能未出茅庐而作出“三分天下”的战略判断和“联吴拒曹”的战略决策？唐代军事家李靖没有总结历史上许许多多的战例，何敢在太宗李世民面前纵谈前人作战成败得失，探讨用兵原则，而著《李靖问对》？毛泽东如果不懂历史，何能找出建立农村根据地，武装包围、夺取城市的中国革命的正确道路，领导人民武装力量，以劣势兵力兵器推翻了三座大山，建立起新中国？同样，外国人亦然。拿破仑对亚历山大、汉尼拔等古代名将的作战经验作了系统总结，才使自己成为卓越的军事将领；克劳塞维茨不参加拿破仑战争、并总结包括这次战争在内的历次战争经验，何以著《战争论》，并以此被誉为“西方兵学之父”？富勒只是对第一次世界大战作了认真总结，才提出了整整影响半个世纪的机械化战争论的理论；利德尔·哈特总结了数百个战例，发现间接路线在战争中起重大作用，被西方称为现代间接战略的创始人。

战争史和军事学术史对研究战争有着任何手段不可替代的作用，表明它具有强烈的真实性；它以唯物史观作为自己坚实的理论基础，又具有严格的科学性。真实性和科学性内在地、不可分割地结合在一起，是历史唯物主义指导下的战争史和军事学术史区别于以往旧战争史和军事学术史的显著特点。在19世纪以前的战争史和军事学术史著作中，唯心主义和形而上学的观点占统治地位，承认超自然的力量存在，过高估计和突出君主和统帅的作用，忽视生产力及社会经济发展的根本影响。因此，这种战争史和军事学术史也就不可能科学地揭示战争的完整规律，不可能弄清楚新的作战方式

方法为什么会产生和旧的作战方式方法为什么会被废弃的原因。只有马克思主义诞生以后，才建立起形成战争史和军事学术史的真正科学基础。马克思主义科学地论述了战争的起源和社会实质，以新的观点提出了群众及个人在战争中的地位和作用，揭示了军事学术发展的规律等问题。因此，坚持马克思主义的唯物史观是研究战争史和军事学术史必须遵循的思想认识路线。

我军许多杰出的军事家、军事理论家本身就是军事历史学家，他们很重视对军事历史的研究。例如，徐向前元帅曾指出：“我军中高级指挥员不懂或不精通中外古今典型的各个战例，尤其是第二次世界大战战史，即不可能深入地熟练地掌握战争的规律和知识，对以后的指挥作战大为不利”。张震上将也曾寄语战争史专业教学研究人员：“学习军事历史，要以史为鉴，要从发展来探讨、研究过去军事学术，用以加强国防建设，为世界和平作出新的贡献”。老一辈军事家的精辟论述，指明了研究战争史和军事学术史的目的、方法与道路。学习战争史与军事学术史，既要依循古今各种战争和军事学术发展演变过程进行综合系统研究，又要抓住各个时代典型战例去深入探索，以掌握战争和军事学术的发展规律，提高指挥本领。从而为加强国防建设和世界和平作出新的贡献。

《外国战争史和军事学术史》，就是本着上述宗旨，按照人类社会的发展分期，介绍各时代主要的战争、会战、战役、战斗，介绍各时代的主要军事将帅及军事理论家，介绍各时代的军队组织编制、武器装备以及军事学术发展概貌。为帮助读者理解战争和军事学术与经济条件的关系，每章第一节还介绍了相应时代的社会经济状况。历史上和现代战争相近

的，莫过于本世纪发生的两次世界大战，因此本书把两次世界大战及其军事学术发展单辟章节，作为重点进行了较详细的介绍。我国是一个古老的文明大国，从古到今国内战乱、外敌入侵不断发生，经历了无数次各种类型的战争，战争中形成的军事理论在世界军事理论中占有极重要的地位。由于本书主要介绍外国战争史和军事学术史，因而对我国的战争史及军事学术史，除个别关联紧密的问题外，就不赘述了。

战争史和军事学术史作为军事史的组成部分成为一级学科，在我国还是最近几年的事情。如何把“横跨百余国、历经数千年”的战争史和军事学术史，利用较少的文字加以科学地概括和总结，尚缺乏资料和经验，加之水平有限，时间仓促，不当和错误之处在所难免。不过，若能得到有关专家、学者以及广大读者的指教，将不胜欣慰。

作 者

1991年3月于北京

目 录

第一章 古代战争和军事学术	(1)
第一节 战争的起源	(1)
第二节 社会经济状况、军队及武器 装备	(12)
第三节 重要战争及军事统帅和军 事家	(33)
第四节 军事学术的产生及初步 发展	(57)
第二章 中世纪战争和军事学术	(80)
第一节 社会经济状况	(80)
第二节 军队及武器装备	(84)
第三节 重要战争和军事统帅	(114)
第四节 中世纪的军事学术	(129)
第三章 近代战争和军事学术	(154)
第一节 社会经济和科学技术发展 状况	(154)
第二节 军队及武器装备	(158)
第三节 重要战争及军事统帅和军事理 论家	(163)
第四节 资产阶级军事科学的产生与军事 学术的重大变化	(183)

第五节	马克思、恩格斯与无产阶级军事理论	(191)
第四章	第一次世界大战及军事学术发展	(199)
第一节	战前各主要国家的经济、军队和武器装备状况	(199)
第二节	战争的起因	(213)
第三节	战争进程及主要特点	(226)
第四节	军事学术的发展	(243)
第五章	两次世界大战之间的局部战争和军事理论的发展	(255)
第一节	社会经济状况及主要局部战争	(255)
第二节	武器装备的发展和新兴兵种的诞生	(262)
第三节	军事理论的繁荣发展	(270)
第六章	第二次世界大战及军事学术发展	(276)
第一节	战争的起因和经过	(276)
第二节	武器装备的发展对军事学术的影响	(290)
第三节	军事行动的若干特点和趋势	(298)
第七章	第二次世界大战后的局部战争及军事学术发展	(308)
第一节	战后的世界战略形势	(308)
第二节	军队和武器装备的发展	(314)
第三节	几场主要的局部战争	(347)
第四节	军事学术的发展	(362)

第一章 古代战争和军事学术

第一节 战争的起源

阐释原始社会末期的战争，不能逾越的一个问题，就是战争这个客观事物，在人类社会的发展史上是从什么时候开始的？围绕这个问题有两种不同的意见。一种是战争是阶级社会里的现象，是产生了私有财产和阶级以后才有的。另外一种意见认为，战争在原始社会中就存在，而不是阶级社会特有的产物。持前一种意见的人，习惯引用列宁的两句话：其一是，“……私有制引起了战争，并且永远会引起战争”^①，其二是，“战争对私有制基础并不是矛盾，而是这些基础的直接的和必然的发展”^②。因而，这种意见认为，这两句话是列宁对战争起源问题所下的断语，明确反映了有了私有制才有战争的思想。苏联学者一直坚持这种意见，他们编写的战争史教材及专著均未承认原始社会有战争。例如洛托茨基等人编著的《战争史和军事学术史》第一部“伟大十月社会主义革命前军事学术发展的几个主要阶段”，帕诺夫等人编著的《战争艺术史》第一部“伟大十月社会主义革命前战争艺

① 列宁：《在全俄哥萨克劳动者第一次代表大会上的报告》，《列宁全集》第30卷，人民出版社1963年版，第360页。

② 列宁：《论欧洲联邦口号》，《列宁全集》第21卷，人民出版社1959年版，第320页。

术的发展”，均没有涉及原始社会的战争问题。国内理论界也有人认为原始社会没有战争。持后一种意见的人的主要理论依据是恩格斯在《家庭、私有制和国家的起源》中的观点：人类使用武器进行有组织有目的战争，最早出现在人类野蛮时代低级阶段（即原始社会母系氏族时期）。“在这一阶段上，我们发现了已经充分发展的氏族制度。……它能够处理在这样组织起来的社会内部一切可能发生的冲突。对外的冲突，则由战争来解决；这种战争可能以部落的消灭而告终”^①。

那么，原始社会究竟有无战争呢？还是得回到历史事实上去验证。

一、原始社会有产生战争的必然性

原始社会史是人类历史上的第一个发展阶段，是没有剥削、没有阶级的原始公社制度发生、发展和衰亡的历史。原始社会史以人从动物界分离出来为起点，“有了人，我们就开始有了历史”^②。其标志是第一件石制工具的产生。最早的人类组织是原始人群，这是人类社会的蒙昧时代。经过长期艰苦的劳动，人类脱离原始群婚的乱婚状况，进入血族群婚时代，开始了氏族组织的萌芽。大约在5万年前左右，血族群婚过渡到族外婚，两个互通婚姻的氏族便组成了早期的部落，于是母系氏族社会正式形成。而氏族社会最本质的特点是：共同居住、共同劳动、共同消费。而不同氏族之间，彼此被广大地域所隔绝，没有任何联系。因而从社会关系上讲，人

① 恩格斯：《家庭、私有制和国家的起源》，《马克思恩格斯全集》第21卷，人民出版社1965年版，第179—180页。

② 恩格斯：《自然辩证法》，《马克思恩格斯全集》第20卷，人民出版社1971年版，第374页。

类最早拥有的是和平。战争不会也不可能伴随人类一同出现。

但是，由若干氏族或胞族组成的部落，就经济联系来说，它是最大的社会组织 and 单位。它占有一定的地域，在这地域之外，部落与部落之间隔着疆界，各有自己的方言，绝少交往，彼此十分陌生。原始社会低下的物质生活条件，培植了人们的维护自己共同体的集团意识，他们把部落、氏族及其制度看作“都是神圣而不可侵犯的，都是自然所赋予的最高权力，个人在感情、思想和行动上始终是无条件服从的”^①。把赖以生存的土地、土地上的动、植物看作是自己的东西、自己的财产加以占有。闭关自守，不通方言，使他们互不了解，神秘莫测，客观存在的利害关系又使他们之间对立。不可侵犯不等于不会侵犯。在从属原始经济的情况下，特别是人口的增长和由此分离出新的氏族部落，其疆界就难保不被侵犯和不被打破。因而这就植下了冲突、斗争的祸根，孕育了发生部落武装斗争的可能性。

果然，随着母系氏族社会制度的完善，社会经济有了一定的发展，人们的物质生活较以前有了很大的改善，个人生产有了剩余，氏族公社和氏族家庭有了私有财产，但是并不富裕，生活条件仍很艰苦。当一个地区的自然资源不能同时满足两个集团的劳动需要时，由于极端落后的生产力不能从有限的自然条件中获取更多的生活资料，来维持本集团公有制关系，因而只得向过去彼此不相往来的部落夺取。在这种历史条件下，以扩大部落地域、争夺新的生产场所，以维持本部落生存为目的的部落武装斗争，就势所难免，应运而生了。马克思对这种历史的必然现象阐释道：“某一共同体，

^① 恩格斯：《家庭、私有制和国家的起源》，《马克思恩格斯全集》第21卷，人民出版社1971年版，第112～113页。

在它把生产的自然条件——土地（如果我们立即来考察定居的民族）——当作自己的东西来对待时，会碰到的唯一障碍，就是业已把这些条件当作自己的无机体而加以占据的另一共同体。因此战争就是每一个这种自然形成的共同体的最原始的工作之一，既用以保护财产，又用以获得财产”。他又说：

“在每一个人均应占有若干亩土地的地方，人口的增长就给这样做造成了障碍。要想消除这种障碍，就得实行移民，要实行移民就必须进行征服战争”^①。恩格斯也十分明确地指出，原始社会最初的战争的目的“只是为了对侵犯进行报复，或者是为了扩大已经感到不够的领土”^②。

后来，随着氏族社会进一步发展，社会两次大分工的完成，氏族内部财富的积累，人类更加希冀通过战争来获取财富、新的劳动力，于是到父系氏族社会，“战争以及进行战争的组织现在已成为民族生活的正常职能。邻人的财富刺激了各民族的贪欲，在这些民族那里，获取财富已成为最重要的生活目的之一”^③。频繁战争又促使私有财产的大量增加，直至冲破原始社会公有制，产生了私有制和奴隶制。据考古材料证实，西班牙至少在一万年前的原始社会就存在战争。在一些古代文献的记载中，也有很多史前战争的传说。如古希腊《荷马史诗》中的特洛伊战争、古印度《摩诃婆罗多》中的十王战争、我国《史记》中的黄帝大战蚩尤等等，都表明原始社会就存在战争。原始社会并不是充满和平的

-
- ① 马克思：《政治经济学批判》，《马克思恩格斯全集》第46卷上册，人民出版社1963年版，第490、第494页。
- ② 恩格斯：《家庭、私有制和国家的起源》，《马克思恩格斯全集》第21卷，人民出版社1971年版，第188页。
- ③ 恩格斯：《家庭、私有制和国家的起源》，《马克思恩格斯全集》第21卷，人民出版社1971年版，第187～188页。

金时代。因为原始社会的公有制只是集团公有制，不是社会公有制。它只能保证氏族内部不发生战争，对外部却没有约束力，对外的冲突，则由战争来解决”。所以，原始的公有制不能保证不发生战争。由此可见，原始社会的战争是氏族社会的现有生产力和维持自身生产关系的矛盾，在一定条件下使促与另一集团的紧张关系尖锐化的表现，也是原始社会产生战争的必然因素。

承认原始社会有战争，是否说列宁上述的两句话与恩格斯的观点有矛盾呢？不是的。列宁的上述两句话，一句话出自《在全俄哥萨克劳动者第一次代表大会上的报告》，一句话是在《论欧洲联邦口号》一文中说的，而这两篇文章都是于第一次世界大战期间和这次大战结束后不久发表的。在第一篇文章中，列宁主要阐述了第一次世界大战的性质和根源问题。他指出：“资本主义国家之间正掀起一场大争吵，……资产阶级国家又已经开始组织新的联合和同盟了。又想为分割殖民地而互相厮杀了。帝国主义战争又在酝酿着而无法制止。所以无法制止，倒不是因为资本家作为单个的人看都很凶恶（每个资本家都是像人那样的人）。所以无法制止，是因为他们不能用其他方法挣脱财政网罗的羁绊；是因为全世界都负了债，受着束缚；是因为私有制引起了战争，并且永远会引起战争”^①。显然，列宁在这里一口气用三个“是因为”阐释的是将要发生的新的帝国主义战争的起因，而不是讨论战争的起源问题。

在第二句话出自的那篇文章中，列宁主要论述了资本主义的国际性和垄断性。阐明了社会主义可能首先在少数或者

^① 列宁：《在全俄哥萨克劳动者第一次代表大会上的报告》，《列宁全集》第30卷，人民出版社1963年版，第360页。

单独一个资本主义国家内获得胜利的理论。他指出“在资本主义制度下，除了实力以外，不可能有另一种瓜分基础，有另一种瓜分原则”。这段话之后接着他又谈到：“要测验资本主义国家的真正实力，除战争以外，没有也不能有别的办法。战争对私有制基础并不是矛盾，而是这些基础的直接的和必然的发展”^①。显而易见，这里讲的战争仍是资本主义的战争根源，同上面那句话一样，并不是从广义上探讨战争的起源，而是针对帝国主义战争——这个特殊时期的特殊战争而言的。它们与恩格斯所阐释的民族社会的战争起因与特征并不是同一范畴的事情，因而也无所谓分歧可言。

二、原始社会的战争

原始社会前期的战争 前面引用过恩格斯的一段研究成果：“在这一阶段上，我们发现了已经充分发展的氏族制度。一个部落分为几个氏族，通常是分为两个；随着人口的增加，这些最初的氏族每一个又分裂为几个女儿氏族，对这些女儿氏族来说，母亲氏族便是胞族；部落本身分裂成几个部落，在其中的每一个部落中，我们多半又可以遇到那些老氏族；部落联盟至少在个别场合下把亲属部落联合在一起。这种简单的组织，是同它所产生的社会条件完全适应的。它无非是这些社会条件所特有的、自然长成的结构；它能够处理在这样组织起来的社会内部一切可能发生的冲突。对外冲突，则由战争来解决；这种战争可能以部落的消灭而告终，但决不能以它的被奴役而告终”^②。恩格斯的这段话概括了

① 列宁：《论欧洲联邦口号》，《列宁全集》第21卷，人民出版社1963年版，第320页。

② 恩格斯：《家庭、私有制和国家的起源》，《马克思恩格斯全集》第21卷，人民出版社1971年版，第179—180页。

原始社会前期战争的基本特征：其一，战争至少产生在原始社会野蛮时代的低级阶段，该阶段生产力发展的标志是，人类懂得了动物的驯养、繁殖和植物的种植，以及学会了制陶术；其二，战争的成员的社会属性是氏族部落成员，不具有阶级属性；其三，战争的形式是部落战争；其四，战争的起因是由生存条件引起的利害关系，存在自然发生的性质；其五，战争的目的是为争夺自然条件；其六，战争的结局是消灭某一部落，而决不会造成失败者被奴役的情况。

这个时期的这种战争一直继续到野蛮时代中级阶段末。由于已有了两性间的分工，战争的参加者是全部落的男子，与打猎、捕鱼、获取食物、制造工具一样，作战是男子的任务。战争的直接原因是血亲复仇。当本氏族或部落成员遭受其他氏族或部落成员伤害时，即被视为对本氏族或部落的伤害、侵犯。一般先经过调停求得和解，如无效，便对肇事者的氏族或部落集体复仇，以求得相应的报偿。战争所使用的武器也即是生产工具，均为石制，如石斧、石刀、石块等等。作战时，也不讲什么战术，只是一群纯力量的角斗，如同猎取食物一样。由于劳动果实没有剩余，获取的俘虏没有什么用处，一般都是吃掉。美国著名民族学家和原始社会历史学家摩尔根在他的名著《古代社会》中曾说：“在战争中，作战双方在战场上互吃对方的人，这种风气仍残存在美国土著当中，不仅处于低级野蛮社会的部落如此，而且那些处于中级野蛮社会的部落，如易洛魁人和阿兹特克人等，也是如此”^①。后来，改为杀掉俘虏。直到野蛮时代后期，生产的增长带来了对劳动力的需要，才出现了使用俘虏劳动。

^① 摩尔根：《古代社会》上册，商务印书馆1977年版，第22页。

当时战争的规模、组织和发动方法大体是这样的：“要是发生战争，大半都由志愿兵来进行。在原则上，每一个部落只要没有同其他部落订立明确的和平条约，它同这些部落便都算是处在战争状态中。反对这种敌人的军事行动，多半由一些优秀的战士来组织；这些战士发起一个战争舞蹈，凡参加舞蹈的人，就等于宣告加入了出征队，队伍便立刻组织起来，即时行动。部落的领土若被侵犯，其防卫也多半由志愿兵来担任。这种队伍的出发和归来，总要举行公共的典礼。……这种武装队伍的人数一般不多；印第安人的最重要的出征，即使到距离很远的地方去，也是由不大的战斗力量来进行的”^①。氏族社会各部落的军事首领是本部落作战的最高指挥官。

从恩格斯上述阐述，我们眼前展现出了一个极奇异的战争组织方法——以模仿战争的舞蹈号召人们去作战。普列汉诺夫从艺术来源于生活，生活事实先于艺术表现的辩证唯物主义观点出发，指出这种现象，“从社会（氏族）的角度看来，……先是真正的战争和战争所造成的对优秀战士的需要，然后才是为满足这个需要而进行的战争的游戏”^②。从一个侧面证明原始社会存在战争的可信性。

原始社会后期的战争 人类进入野蛮时代高级阶段时，社会先后实现了两次劳动大分工，即农业与畜牧业的分工、手工业与农业的分工。第一次社会大分工导致第一次社会大分裂，出现了主人与奴隶，剥削者和被剥削者。社会分工的直接后果促使社会经济的进步。社会经济的进步使得财富不

① 恩格斯：《家庭、私有制和国家的起源》，《马克思恩格斯全集》第21卷，人民出版社1971年版，第107页。

② 普列汉诺夫：《论艺术》三联书店1973年版，第78页。