

(一) 县志编纂·····林志龙(1)

《志县登瀛》国史、《志县昭富》高世

(二) 县志编纂·····林志龙(1)

目 录

市志总纂的几个问题·····林志龙(1)

志书的主体与主体深化·····任桂全(10)

深思熟虑 合理取舍 深入发掘·····朱云亨(17)

记述地方特色和时代特色的探索·····章凤池 周永孚(23)

不断创新 有所前进

——编写《德清县志》的三点尝试·····朱光和(28)

县志总纂是对县情的再认识·····石 夫(32)

当主编的感受·····蒋文波(38)

编纂《湖州人物志》的几点体会·····王克文(44)

方志志人谈·····王庸华(55)

大事记编写点滴·····叶兆雄(67)

浅谈科技志的编写·····邵凡户 金贤德(75)

提高志书经济类科学性的探索·····金 辉 范樟友(82)

方志地图的特征及其制作·····周乃复(91)

试谈“志尾录”的设置问题·····应宝容(97)

《慈溪县志》照片安排·····李公亭(104)

浅谈方志建档·····金贤德(110)

方志字数“失控”是一个亟待解决的问题·····王致涌(115)

编写县志专题资料的建议·····陈伯刚(120)

地方志应全方位反映地方特色·····邬福民(133)

浅谈金华历代人口数量·····王 林(136)

研读县志 建设家乡·····	吴宏定(147)
光绪《富阳县志》、民国《新登县志》	
考证·····	富阳县志办公室(154)

市志总纂的几个问题

林志龙

总纂是志稿合成、优化、升华的一个特定阶段。总纂的成败，直接决定志书的质量。从市志来说，其层次高于县志，尤要突出总、通、统三字。“总”就是从市志整体出发，确定总体设计，调整总纂篇目，从总体高度记事状物。“通”即通览全志，协调分志，布局得当，详略有序，网罗于市志全局。“统”则是统一体例、统一规格、统一文风，浑然一体。《宁波市志》分纂成稿450万字，资料不谓不富，为总纂打下良好的基础。但如何依总、通、统的宗旨，一年内总纂成志，确有许多问题需要探索、实践，以求完美解决。9月24日至27日宁海温泉会议，经与会专家会诊、讨论，提出诸多问题与方案，颇有收获。笔者以阅读所见、领会所及、同仁所教，对几个问题略陈管见，以求教方家。

(一)

总纂伊始，首遇全志总体设计。大量修志实践已经证明，一部志书总体设计科学与否，其实质就是卷章分类的得体、平衡如何。从目前流行的志书体式看，无非是大、中、小编及条目各体。大编如建德、仙居县志，中编如新近出版的余杭县志，小编如萧山县志，条目如义乌、龙游县志等等。所谓大、中、小编、条目，是志书划分编章的形式，对一部志书来说，

只能采取一种形式，或大编，或中编，或小编，或条目，一志之中，不能几种形式并存。此其一。其二，在确定“编”的形式以后，宜统以专业属性立卷，不能以部门立篇，以消除依赖各承编部门提供初稿所造成的部门志痕迹。其三，与此相联系，各篇（卷）无论其大、小，皆应类为一志，归属得体。视各门类容量多寡，可有大、中、小之别，但于市志，层次宜取其上，尽量少立小卷，以保持全志各篇（卷）大体平衡，部类有别。《宁波市志》采小编形式立卷，经几年努力，数易其稿，逐步趋于完善。全志47卷，以章节体为主，辅条目式，卷首、卷末各一，大、中、小卷并存。大卷如自然环境、军事等，中卷如经济管理、政务、城市建设等，小卷如工业、政治各卷。部分门类如商业、供销、粮食、物资，原拼盘设卷，现统立“商品流通”。政治部类中的中共、政府、人大、政协、民主党派、中国国民党及其他党派，亦各自单立成卷，平衡而少倾斜，体现部类有别的原则。这些问题之解决，均来自于实践。因此，对市志这一较高层次的大型志书来说，其篇（卷）的总体布局、排列，应首予充分论证，从一方地情出发，求得一个最佳模式。

（二）

体式既定，然后方能谋篇。于市志，谋篇重于章节结构，以提高层次，调整、优化为主，消除划分轻重不一、相差悬殊之病，力求严谨、慎密。重点在八个方面：

同类集中。即把原混杂于各卷章中属性各异事类，统一集中于相应类别。如建置卷中“人民民主政权”入政府卷，“卫所城”入军事卷，粮油中的“粮油加工”入工业卷，邮电中的“储蓄”入金融卷等等，使之纳入市志总体框架，成有机整

体。

提高层次。部门初稿或分纂稿，常着眼于一个行业或方面。其起点不高，是经常的事。如工业各卷，原多以产品立节，经撤、升、合处理，普遍以小类立节。其他各卷章，凡分类太细，起点不高，均应当合并、上升。虽则变动颇大，甚至给编写带来一些困难。但层次提高，达市志高度，县市志格局，紧缩篇幅，内容集中，加强整体，则不言而喻。市志既是宏篇巨著，设章立节，编写记述就应有“宏”的观念，有“宏”的气度。魏桥同志说：“《宁波市志》具省志规模”，正是从宏观上道出了市志总纂的宗旨。

顺理成章。在一部巨志的纂修过程中，部分卷章分类标准不一，紊乱而无可遵循，本不可避免。进入总纂，则应着眼于“重新”，按事物固有分类标准及其属性，重行布局，设章立节。如文物胜迹卷，专家诸多指出，确宜重酌定、分类。其他局部关系未顺，作逐步调整。务使卷章匀称、得体，合格而又不拘一格。

实体立节。分纂稿来自部门，分编编辑又各自仓促成稿，未及深思。致部分卷章立节繁琐，能统不统，有失修志法度。如农业卷，粮食作物、棉花，统以耕作、栽培技术、施肥、植保等立节，琐细而前后重复。社会团体、民主党派以沿革、组织、活动、代表大会等等立节，上下重叠。对此类弊病，采实体立节，是有效方法。如上各例，粮食作物分立水稻、麦类、甘薯玉米，社会团体、民主党派皆以团体名、党派名设列，不仅把繁细的名目统于一体，使沿革、组织、活动融记其中，而且贯通全志，便于编写，浓缩文字，减少篇幅，一举而三得。

适当归并。部分卷章，大体匀称，然设章立节过多者，则宜用此法，“简章精节”。如中国共产党，原分设宣传教育、

纪律检查、统战工作、党校等章，章下立节，洋洋洒洒，散列而不收。谋篇如行文，能放能收，方为上品。如上各章合设一章“党务”，下立宣传教育、纪律检查、统战工作、党校数节，则收而眉目清晰，集而紧缩干练，合市志章法。

可用分期。篇目是市情的反映，依合格、不拘一格之要求，除采用分类横排这一主要结构方法之外，某些卷章从一地的实际出发，可作一些史期立目的探索性尝试。如宁波港口、对外贸易、金融，历史悠久，著称于世，富有特色。如仍按横分门类、纵向记述，恐有淹没于章节之嫌。若依“聚则显”之原则，把历史上的港口变迁、外贸发展、金融事业，以史期首列一章，集中记述，则能较好地突出宁波特色，收志书详特略同之效。

排列有序。排列属志书纵向结构，亦应科学、得体。一要符合人的认识程序、事物发展的内在逻辑，并列而不能互含；二要突出地方特色，重要者、有特色者可适当破格前置，因卷因章而异，不拘一格。对部分章节，排列不顺，犬牙交错，调整中一并予理顺。

标目精当。“纂志之道固多，而门目标题，则为首要”（李泰棻语）。现今的总纂标目，即是志书出版后的目录。标题的精当与否，往往是衡量一部志书质量高低的显而易见的标志。契诃夫说过：“写得好的地方，就是删掉写得不好地方的本领”。原稿标目虽几经推敲，大部可用，但不少标题，文字冗长，不雅、不切、不显，宜从内容出发，逐一斟酌，细细揣摩，一一敲定，直至无以替代，无瑕可击。

（三）

总纂编目的调整，意味着结构的优化，章法、规格的统

一，文字篇幅的紧缩。因此，接踵而至的总纂编写，要在原定方案的基础上，作出一些新的考虑与处理，一环扣一环，直至总纂的最后完成。

资料取舍运用。这是篇目调整后首当其冲的问题。取舍即法度，“取法于上，得乎其中”。一卷稿子在案，何者取，何者不取，何者详，何者略，都应从市志高度衡量、抉择，去取有度。依新调整的篇目，用“审视”的眼光，篦梳资料的略、详、缺。不当略而略，宜增其强度。不当详而详，应删繁就简。不当缺而缺，宜补其内容。强化历史资料、调查考察资料、特点资料。这三项在以往修志中，常见单薄、疏忽、淡化之嫌，而这恰恰是志书以资料取胜的重头所在。千万资料可得，而以上“三资”难求，常常是修志工作者为之困惑、苦恼的症结。特别是特点资料中，独家资料、纠正前志错误资料、新发现资料，更为读者和研究工作者所瞩目，应予全力发掘、考核，记入志书。至于一般性的背景资料，概念分析性资料，计划、规定、指示、要求性资料，一般的过程资料，介绍交代性资料，解释说明性资料，表象细枝末节资料，机构沿革资料，纯交叉重复资料，原封移入资料等等，宜慎重考虑，慎取或不取。同时，尽量综合运用资料，大量资料综合用，典型资料取其核心用，以体现一行业、条目的整体与特色。坚持用资料说话，不见史实不下笔。用短句、实句表述，说清为止，不记得太细。运用纵向与横向对比，以突出事物的地位、作用。抓住主线，穿插要素，综述全貌，条述重点，表列一般，点线面结合。

记述范围。依凡例执行，以老市区为主，兼及县（市）。兼及分寸、程度因卷章而异，大体一致，避免深浅、轻重悬殊。具体宜掌握三条：一是兼及各县（市），宜记其总数，而

不具体展开（个别重要者例外），更不应一般地单个列表；二是兼及各县（市），不宜一律机械地分开与相加。如无例外地先记市区，后记各县，甚至人为分段割裂。尽量视资料情形，变化运用，有时以全市总数托出，有时可用辐射形式带出，有时用兼及形式点出，融通、自然，而无并合痕迹；三是因文所用，不要章章、节节、事事均予兼及。特别是显有城区特色事物，一总以原城区记之，以强化市志特性。

总述、综情、概述。全志设总述，经济部类首冠总情，各卷章有概述性文字，是加强市志整体性之一法，既各有分工、互为补充，又要减少层次，避免重复。总述、综情均可独立成篇，凌驾其上。合之为全志一有机部分，出之则可单独成文，可看可诵。概述性文字则不同，它依附于一卷一章之中，章节是它的依托，内容是它的根因，在志书中大量存在。特别是经济、文化、军事及部分卷章，首置一段概述性文字，而不标明“概述”，不仅可以用简短的文字，叙述该一事物的全貌，补各章节分类记述的不足，而且还可优化结构，精缩文字，提炼、深化内容，相得益彰。就目前所见，概述可以有三种形式：（1）高瞻式。这种形式是对章节内容的抽象、深化，写其大势大略，一般用于事类不繁、比较单一的卷章，如新闻报纸、文物等。（2）概要式，是对章节内容的综合、概括，写其脉络、总貌，如工业部类各卷。（3）导言式，是对章节内容的补充，写章节无法记述之资料，有话则长，无话则短，灵活机动。三种形式，随文应用，不拘一格，自成一体。宜概些、高些、短些、深些，抛却纯章节内容的罗列或复述，也不必以年份排列，可从宏观上贯通，从整体上述之。

机构、沿革、管理记述。分纂稿脱胎于部门送审稿，散记不少机构、沿革、管理，属正常之列。一经调整、处理，必要

从全志结构匀称、雅洁、突出事物专业特性考虑，着眼溶化，严予择取，分类记之。机构中的行政机构，可统一入政府卷，以年序列表，记明局级以上机构的建立、撤销与归并，与各卷章互参对照。专业机构亦不必单独立节（目）记载。一般宜记入事业的产生、发展中。因为一专业机构的建立，本身意味着此事物的创始与发展，是它的有机组成部分，单独列记，反割裂、游离。沿革、管理一般也可融入纵向记述中，写出该一事物的兴衰起伏。实在不能融记的，化作无题概述，冠于卷首。

（四）

市志总纂，旨在高层次地提高志稿质量。从认识论说，总纂既是在分纂的基础上进行，势必是对分纂稿（部门稿）的再认识、再否定、再编写、再审定。要有“重新”的眼光，“推倒”的气魄，而不是纯粹对原稿的涂涂改改、修修补补。“究天人之际，通古今之变”，这是当年司马迁修《史记》的精神。当今编纂社会主义新方志，更要立足于历史的高度，有意识把握、处理好几个关系问题。

史的认识与志的记述。即对已掌握的初稿（材料）重新进行综合、排比、分析、研究。明其来龙去脉、发展规律，又横对一事一物，澈见史实之数量、层次、深度、特征，得心应手，运用自如。而当获得“史”的认识，则宜用志法，还原于剪裁过的资料。在资料的直接叙述中，展现事物史的轨迹。不用堆砌法、介绍法、倒叙法、举例法。不宜以史写史，坚持著述与资料相结合，寓资料、观点于叙述中，揭示因果，点出原因，贯通联系。

顺序记述与历史深度。志书一般抓住主线，纵记其变。但顺序记述并不是平铺直叙，不宜依年罗列、大事铺陈。要在顺

序记述中写出历史深度。掌握三条：一是运用典型资料和必要的背景资料，点出该事物（行业）发展的历史地位、作用、特点；二是运用资料点出事物的前因后果、与他事物的联系，道其兴衰，彰明因果；三是开掘、记出事物或某条资料的内涵，记事宜足。

追溯与追述。志书记事需追溯，以溯其始建、发端。然追溯并非追述。追溯乃找到所记事物的始端，直记其时间、事由。追述是立足于今，追记过去，如“早在……”、“离现在……”、当时、曾等。两者记事同，而方式异，不宜混用。

记事与记人。记事及人，因事系人，增存史价值与可读性。但记人不能太滥，滥则乱。入志人物规格宜高、宜严，记四种人：创始者、推动者（或阻碍者）、创造发明者、著名劳动模范、先进生产（工作）者。可分卷排出“系人”名单，统一平衡。

记改革与失误。改革反映时代特点，应该记好，一记定型做法，二记改革成果，三在事业发展中记。忌游离文外，为记而记。同时，不能只记成绩，不记失误。方法可以是：记成绩客观，不说过头；在事业发展中自然记出失误，不附笔硬凑，不撰者站出来说话，不做“但”字文章；记失误要抓实资料，不讲空话，掌握分寸，宜粗不宜细；既记失误，又记失误的纠正，说明党和政府、人民有能力克服失误。

总结与陈述。不少志书常见混淆。陈述属志书笔法。用撰者语言，直记始末。总结乃公文一体，其合理内核可为方志吸收，但移用志书，常有乱志法。至今所见，有六种表现：开句解释，尾后作结；先总述，后分述，平列成段；总括几个阶段，一、二、三罗列；先来一段观点性、总结性的话，然后列记史实；始写主张，继写方法，后记结果；议论概念记述，观

点加例子。总结写公文，陈述铸志书，已为众多修志实践所证实。

市志乃一浩大工程，其编纂决非易事。只有在大体部署既定之情况下，逐步摸索、完善，积功至成，最终修出一部有一定质量的志书。

志书的主体与主体深化

任桂全

志书的主体问题，是近几年方志界比较关心的一个问题。不少同志根据本届修志的实际情形，从不同角度，作了一些非常有益的探索，并且在修志实践中产生了积极影响。但从某些志稿的质量看，特别是从志稿内容选择和表达技巧看，什么是志书的主体和怎样在深化主体上做好文章，还有待我们作进一步的探索与实践。

所谓志书的主体，用通俗的话来说，就是志书内容的主要部分，或者说就是志书内容的重点。打个比方，志书好比一棵大树，树的主杆部分就是志书的主体。地方志是一个地方的百科全书，它所反映的内容，涉及到一地从自然到社会的方方面面，但这不等于说，地方志的内容就没有自己的主体或重点了。其实恰恰相反，志书的内容越丰富，涉及范围越广泛，就越应该有自己的主体或重点。这是因为，尽管一部志书有几十万乃至几百万的字数，可以比较从容地把一个地方的各个方面反映出来，但毕竟没有必要、也不可能把一地的所有事物滴水不漏地囊括进去。这对于整部志书是这样，对其中的任何一篇，任何一章也是这样。

目前方志界比较一致的看法，认为当代修志必须以经济建设为主体。这是在总结前人修志缺少经济方面的记述和当代经济建设迅速发展的现实情况下提出来的，并且从指导思想、篇

目安排到记述技巧等方面作了探索。这些对于志书科学地反映一个地方的历史与现状，是完全应该的。因为经济建设是人类实践活动中最基本、最主要的内容之一，作为记实之作的地方志，以经济建设为自己记述的主体，从总体上说，也是十分必要的，否则我们的志书就会脱离实际而失去生命力。然而，志书的不同专业篇章，由于记述对象所处的自然和社会环境不同，属性不同，社会职能和作用不同，其主体也常常有不同的表现形式。如农业篇的主体就包含了土地资源的开发与利用，耕作制度的改良，新品种的培育与引进，新种植技术的推广，农药、化肥的合理使用，机械化农具的生产与应用等方面。而水利篇则以蓄水、引水、提水、排水和防水工程的建设、作用、效益为主体。再如教育篇的教与学，卫生篇的防与治，交通篇的运输等，不同的事，不同的物，有不同的主体。当然，志书有的篇章主体是很明确的，如建置沿革篇、自然环境篇等。但有的篇章就不同，特别是在政治、经济、文化部类中，资料丰富，有事物本身的资料，有相关的资料，也有无关的资料，这就需要我们认真加以挑选和区别，在纷繁复杂的资料中，把事物的主体确定下来。

这些由志书载体所决定的主体，多具有明显的区域性、行业性和时代性的特征，并且常常通过行业自身的“专”与“特”体现出来。所以要弄清楚不同篇章的主体，最根本的途径还应该从分析志稿载体的内涵和外延，特别是行业的“专”与“特”入手来求得解决。如工业篇着重是写生产力发展状况的，而生产力发展的本身就是矛盾运动的结果。生产力由诸多因素构成，包含着复杂的矛盾运动，其中有生产资料、生产技术、生产设备，还有工厂、产品、产量、产值、利润等。在生产力发展过程中，那些主要矛盾和矛盾的主要方面，是起支配作

用、决定作用的。就某一具体产业来说，有时技术进步所起的作用是主要的，有时设备先进是主要的，因此，不同产业的“专”与“特”，在发展的不同时期、不同阶段就包含了不同的内容，这些正是志书专业篇章所要努力追求和千方百计加以反映的主体。因为只有当抓住不同时期、不同阶段的主要矛盾和矛盾的主要方面并加以充分反映时，我们才有可能正确把握事物发展的轨迹，揭示事物发展过程中的内部联系和本质特点，反映出事物之间的互相联系和互相制约的各个方面，这对我们记述事物的兴衰起伏及其他的发展规律，都是极为重要的。

但有些志书的专业篇章在这方面是做得不够的，在认识主体和反映主体上存在不少问题。如写“集市贸易”，只写集市管理，没有把“贸易”当作重点来反映；写“服装行业”，只写服装厂店，对服装式样、面料以及制作工艺只字不提；写“学校教学”，很少涉及如何教、如何学以及两者的内在联系；写“政府机构”，很少写如何决策，如何为民服务等等，概括起来大体有以下三种形式：①没有主心骨。有一部志稿写某地很有名气的农民画，归纳起来记述了三方面内容：一是获奖情况，二是国内外展览情况，三是出版情况。作者例举这些内容，无非是想说明农民画质量之高、名气之大。至于农民画自身的特点是什么，以什么题材为主，常用哪些艺术手法，色彩选择上有何偏好，哪些方面最受农民欢迎，却只字不提。其实，这些才是农民画自身的主心骨，是农民画的主体，是第一位的东西，而获奖、展览、出版是第二位的，是为反映主体服务的。因此可以这样说，志书一旦离开了记述的主体，失去了主心骨，也就无法反映事物的本来面貌。②主次颠倒。主体与非主体是相比较而言的，就同一事物来说，必然有主体方面的内容，也有非主体方面的内容。可是有些专业篇章，对主体方面

的内容缺乏敏感，而对非主体方面的内容却很有兴趣，在一些无关紧要或价值不大的枝节问题上、非主要内容上花尽心血，对一个部门或科室的机构沿革、人事更迭、规章制度以及各种数字，收罗详备，记述周全。相反，对本行业的主要部分即自身的“专”与“特”，则缺乏从现象到本质、从量变到质变、从低级到高级的纵向的、深入的记述，甚至没有记及，这毫无疑问将影响到志书的质量和生命力。③以偏概全。有的专业篇虽然也试图抓住主体来写，但往往留于一般，缺乏深度，以偏概全。如写工厂，只写产量、产值、利润的变化情况，仿佛这些数字才是唯一能够说明生产力发展状况的材料。不错，产量的增长是生产力发展的一种标志，但不是生产力发展的全部，而仅仅是工业篇主体中的一部分。事实上，在产量提高的背后，还有许多活生生的、具有生命力的、能反映事物本质的主体资料，值得我们去深入挖掘和认真记述。可惜的是，这些在流水帐式的志稿中，都被忽视、被掩盖、甚至被抹煞了，这种只写现象、以偏概全的记述方法，势必造成记事肤浅、孤立、单一，缺乏志书的深度、力度、厚度，降低了志书的质量。

可见，在抓住专业篇章的主体之后，如何突出主体、深化主体也是一个十分重要的问题。从各地的实践经验看，最基本的一条，是要紧紧围绕事物的主体，去确定立意、组织材料、运用各种表述技巧，要紧扣主题，突出主杆，剪其枝蔓，真正在深化主体上做好文章：

1、运用背景材料衬托主体，彰明因果。志书要求用发展的眼光，动态地记述事物的主体，而不是孤立地对待和静止地记述事物。在记述事物发展过程时，适当运用背景资料，客观地反映事物间的相互联系，彰明因果，使主体显得更加丰富突出，有血有肉。有些志稿却不是这样，譬如，粮食的收购与销

售，是志书粮食篇的主体，应该突出加以反映。而某粮食志稿在记述粮食收购时，仅仅孤立地记述了本县粮食收购采取计划收购、超产收购、加价收购和合同收购等方式，至于建国初为什么采取“计划收购”，党的十一届三中全会以后又为什么采取“超产收购”、“加价收购”和“合同收购”，都没有作出必要的交代，使人无法明了其中的变化原因和从中发现一些规律性的东西。其实，透过收购方式变化这一表面现象，有许多耐人寻味的东西在里面。为什么三中全会后的十年间，收购方式不断变化？这一方面固然因为粮食生产迅速发展，粮源丰富，农民售粮积极性空前高涨；另一方面也不能不看到作为粮食收购部门，为适应变化了的新情况，由过去单一的计划收购，转而鼓励农民售粮积极性的“超产收购”、“加价收购”和“合同收购”，从单一的计划派购到积极的、多种形式的鼓励投售，这是粮食收购中最富有生机、最富有时代特征的转变，如能适当交代这一背景，彰明前因后果，粮食志就会有新的深度，也许这正是粮食志的价值所在。当然，背景资料有多种多样，有大背景、小背景，有全局背景、局部背景，有主要背景、次要背景，如果不论主次、不分大小拿来就用，就会杂乱无章，不仅不能起到衬托主体、突出主体的作用，相反会冲淡主体、淹没主体。这是应当努力避免的。

2、用浓墨重彩详写主体，反映特色。主体是志书的主杆，按照矛盾论学说，就是事物的主要矛盾或矛盾的主要方面，是起支配作用、决定作用的。志书要真正反映事物的本质，揭示事物发展规律，就必须紧紧抓住主要矛盾或矛盾的主要方面，用浓墨重彩详写好主体。这就要求在资料的选择上，要紧扣主体，在丰富多彩的志书资料中，选取最能说明事物发展过程、最能反映事物本质的主体资料入志，以达到突出主

体、突出重点的要求。对那些与主体关系不大的枝蔓，不能兼容并蓄，更不能主次颠倒，应当尽量删去。在划分事物发展的时期或阶段时，要根据主体发展变化的实际，正确把握其发展趋势，科学地选取事物发展过程中的不同质点，抓住最有代表性、最关键性的时期或年段来写，不能象记流水帐那样，逐年写来，停留在一般的过程记述上。在详写主体时，特别要重视从量变到质变的记述。因为事物的变化都是由量变到质变的。量变是质变的基础，质变是量变的结果。量变积累到一定程度，必然产生质的变化，而历史性的转折多属于质的变化。有些志书停留在写量变上面，没有再深入一步去揭示质的变化，因而影响了志书深度。事实上量变虽然反映了质变的过程，但量变在许多情况下只给人一种表象，与事物的内在本质有着根本的区别。只有当既写量变，又写质变的时候，才有可能把主体从量变到质变的发展规律揭示出来，才有可能把主体的本质反映出来。这种围绕主体进行多侧面、多层次、多角度的记述，对于提高志书质量的意义是十分明显的。

3、运用典型事例突出主体，发掘志书深度。志书虽然不同于总结报告，但为了揭示主体的深度，在运用整体性、综合性资料的同时，选取恰当的典型例子来说明问题也是应该的。如有一部市志公安篇写“消防管理”，以“自防自救”为主体，但在初稿时，只写了该地从南宋以来的“潜火会”、“水龙会”、“七星救火会”和“义务消防队”的个数、人数和时间，虽然冠以“自防自救”的名称，但怎么自防自救却没有具体反映出来。后来编写人员根据各方面意见，从本地是水乡的实际出发，插记了“水龙会”的典型事例，用较多的笔墨追记了“水龙会”的组织、人员、分工、职责以及如何报警、如何集中、如何奋勇救火等。这些真实、具体、形象的资料，