



辩论中应用边际分析 (茅于軾) ■
真正的创造源于热爱 (杨 澜) ■
辩论会的心理效应 (王极盛) ■
辩论中的十大关系 (俞吾金) ■
头脑和唇舌的体操 (毕淑敏) ■
辩论与真理 (周国平) ■
辩才滔滔 (余秋雨) ■
遍辩变辩 (高 峰) ■

正方·反方·评方

余培侠 舒霖/主编

历届
国际大专
辩论会
评析

- 救救辩坛 (舒 霖)
- 另味的愉悦 (澳大利亚·钟 勇)
- 予岂好辩哉 (中国台湾·黎建球)
- 当局后的旁观 (季 翔)
- 评判者自白 (李 琦)
- 真理还是技巧 (张异宾)
- 大专辩论会如是说 (潘 跃)
- 真理应该是越辩越明的 (张霭珠)

西苑出版社
XIYUAN PUBLISHING HOUSE

历届国际大专辩论会评析

■ 正方·反方·评方 ■ 正方·反方·评方 ■ 正方·反方·评方 ■ 正方·反方·评方 ■

余培侠 舒霖 / 主编

西苑出版社
XIYUAN PUBLISHING HOUSE



图书在版编目(CIP)数据

正方·反方·评方——历届国际大专辩论会评析/余培侠,舒霖主编.—北京:西苑出版社,2001.12

ISBN 7-80108-551-5

I. 正... II. ①余...②舒... III. 大学生-辩论-研究-文集 IV. H019-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2001)第 082582 号

责任校对:任红静

责任印制:孟祥纯

正方·反方·评方——历届国际大专辩论会评析

主 编 余培侠 舒 霖

出 版 人 杨宪金

出版发行 西苑出版社

通讯地址 北京市海淀区阜石路 15 号 邮政编码 100039

电 话 68173419 传 真 68247120

网 址 WWW.xycbs.com E-mail aaa@xycbs.com

印 刷 三河印务德隆彩印公司

经 销 全国新华书店

开 本 880×1230 毫米 1/32

印 张 9.5

字 数 256 千字

2001 年 12 月第 1 版 2001 年 12 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 7-80108-551-5/H·19

定价:18.00 元

(凡西苑版图书有缺漏页、残破等质量问题本社负责调换)

序言

辩论的本质源于博学、智慧、涵养、推理与口才。

大凡有人群的地方总少不了辩论。“辩”，是为了认识和掌握真理；“论”，则是为了诠释和捍卫观点。辩论的目的是辨真伪、论是非、究事理。从春秋战国的术士游说到东汉的清议，从新文化浪潮到真理大辩论，从竞选演说中的辩与论到学术问题的商榷与争鸣，从论文答辩、法庭辩护到走东串西、讨价还价，“辩而论之”不但成为人们的言语表达的一种本能，而且也是客观现实的一种需要。古今中外，各种规模不一的辩论无不与社会变革、思想拓新相维系。从这个意义上说，正是这种思辨、探索的总体精神推动着历史的进程。

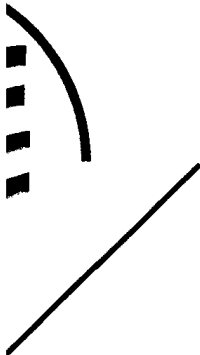
一场辩论会，展现的不仅仅是令人激动的唇枪舌剑与智慧的较量，事实上，它更是寻求真理的一种方式，还是一个真正体现民主的课堂。自1993年中国中央电视台与新加坡电视机构首创国际大专华语辩论会以来，经过几年的成功探索和实践，赋予了传统意义上的辩论以崭新的内涵。国际大专华语辩论会作为纽带为来自不同国家的年轻朋友创造了一个在同一场所共同交流的机会。青年朋友们尽管人生阅历存在差异，思想感情、性格气质、文化素养、审美情趣、语言功力也有所区别，但他们面对着法律、经济、环保、社会、哲学、医学、交通、旅游、艺术、体育等领域里的诸多社会热点话题展开大舌战时，却没有恐吓与辱骂，傲慢与偏见，有的是平等与对话，理性与风度。在激烈的辩论中，不同文化相互碰撞进而迸出了耀眼的火花——那是缜密的思维、瞬间的灵感、狂飙的言辞的结晶；在激烈的辩论中，更多的人活跃了思想，

启迪了心志,明辨了是非,挖掘和发现了高尚、理性的文化追求。时至今日,每隔一年举办一届的国际华语大专辩论赛已经成为一项重要的文化盛事,它以其独具的魅力正在世界更大范围扩大了它的影响,对于促进不同地区、国家的青年往来和思想交流起着重要的作用。

随着经济的发展,科学技术的进步,社会文化也日趋朝着多元化方向发展。在新世纪的开端之年,为已经成为记忆的那一幕幕精彩纷呈的辩论比赛作一番梳理,我想是大有裨益的。由我和出版业资深策划人舒霖先生共同主编的这套《正方·反方·评方——辩论会评析》(两册)真实地记录了1993年以来历届国际大专辩论会、历届国内高校辩论赛中最具特色的辩论场面的滔滔雄辩,具有极高的欣赏价值。相信广大读者会从中得到启发,思考真理,认识真理,贴近现实,关注热点,提高素质,更加广泛地了解和参与社会。

又一届国际大专辩论会在新世纪初年即将拉开帷幕。辩论没有终结。我们期待着这种艺术与现实相结合的电视辩论具有更加广阔的发展前景。





寄语

走进辩论说到底就是走进社会尚未定义的知识领域;

参与辩论说直白就是参与观点还在碰撞的真理探求。

所以我们关心辩论;

所以我们对辩论一往情深!

大凡能构成正方反方各执其理的并不是辩论本身,而是由一颗颗智慧脑袋所炮制的连他们自己也"找不着北"的辩题。

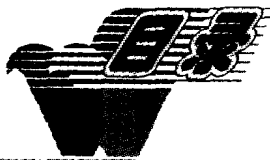
辩论因此才极具魅力;

辩论因此让千万莘莘学子悸动!

创世纪辩论即将在狮城鸣锣。我们呼唤着,我们期待着;

一个辩题终结者的产生!

——舒霖



序言 / 余培侠

目录

- 辩论与真理 周国平 / 3
- 辩论中的十大关系 俞吾金 / 7
- 辩才滔滔 余秋雨 / 44
- 遍辩变辩 高峰 / 48
- 头脑和唇舌的体操 毕淑敏 / 54
- 余秋雨访谈录 江菲 李丽萍 / 59
- 雄辩的智慧 韩鹏杰 / 62

辩论与雄辩

- 辩论是综合素质的较量 张霭珠 / 73
- 沉默是金 雄辩是金 余潇枫 / 91
- 真正的创造源于热爱 杨澜 / 97
- 雄辩与论辩 柯可 / 102
- 闲话辩论心理 林尚立 / 106
- 辩论会的心理效应 王极盛 / 130
- 以学心听 以公心辩 蒋昌健 / 133
- 辩论的沿革与展望 [中国台湾]周惠民 / 145
- 辩论中应用边际分析 茅于軾 / 151
- 当局后的旁观 季翔 / 156

辩论与破题

- 试解其中味
 - '95 国际大专辩论辩题分析 刘东旭 / 163
- 中国女性的荣辉
 - 从 '95 国际大专辩论会说起 孙康宜 / 167
- 破题的艰难与艰难的破题 [澳大利亚]唐林 / 173
- 辩论的终结 刘春 / 179
- 真理应该是越辩越明的 张霭珠 / 183

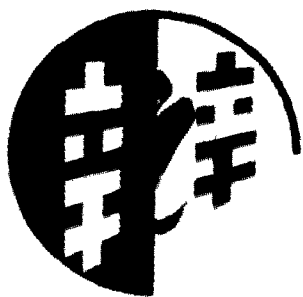
反方·反方·评方

- 百尺竿头 更进一步 俞吾金/195
评判者自白 李琦/208
予岂好辩哉 [中国台湾]黎建球/215
真理还是技巧 张异宾/220
另味的愉悦 [澳大利亚]钟勇/227
为“辩风”而歌 阎建光/234

另类的思维

- 反狮城辩论模式
——95国际大专辩论会场外牢骚 老边/243
大专辩论会如是说 潘跃/247
你从哪里来 将到哪里去——质询辩论 潘跃/267
救救辩坛 舒霖/276
缘何失利 秦弓/281
辩交八方客 胜败皆我师 [澳大利亚]钟勇/285

智慧的脑袋 / 智慧的脑袋



zhi hui de nao dai

原书空白页



辩论与真理

bian lun yu zhen li

周国平



平时很少看电视，也不关心电视上播出的大学生辩论会。迫于盛情约稿，为了交差，总算看了一遍本届国际大专辩论会决赛的录像。曾经耳闻对此类辩论会的批评，论者讥之为矫情，如同一种精心操作的竞技和演出。从它们的进行方式看，辩论双方对于所规定的辩题的立场完全由抽签决定，而与各方成员的真实见解无关，那么，其举办的宗旨确实不在真理的追求，而仅在辩论术的训练和竞赛。无可否认，当今世界上有一些很重要的问题，甚至是关系到人类的命运和前途的问题，倘若围绕着这类问题展开实质性的辩论，肯定是更有意义的。不过我想，这一使命是不能委诸我们所看到的这种方式的大学辩论会的。这种方式的辩论会的确是一种电视表演，表演就当它是表演，就像体育表演或歌唱表演一样，大可不必以大使命苛责之。

自古以来，辩论就有两种类型，一种是以追求真理为目的的辩论，一种是以锻炼和显示辩论术为目的的辩论。在古

正方

反方

评方



历届国际大专辩论会

lyie guoji dazhuan bianlunhui

希腊哲学家中，苏格拉底因擅长前一种辩论而闻名于世，由普罗塔哥拉所代表的智者学派则靠教授后一种辩论为生。苏格拉底常在雅典街头与人辩论，其方法是从对方的论点出发进行推论，诱使对方陷入逻辑矛盾，从而放弃那个作为出发点的论点。当他这样做时，他对何为真理是有着明确的主张的，辩论的目的便是使对方接受他所主张的真理。智者却不同，他们根本不相信世上有任何客观的真理，只是认为辩论术在现实生活中、尤其在政治生活中有其实用价值，因而值得像别的技艺一样加以传授，并有权为此收取报酬。在古希腊，演讲和辩论的技艺在政治生活中确实起着重要的作用，口才出色的政治家往往能够赢得公众的喝彩和支持。所以，譬如说，普罗塔哥拉便敢于夸口，他教授的辩论术乃是政治的艺术，能够使他的学生在国家事务方面作最好的发言和活动。然而，正因为智者的心目中没有真理，苏格拉底就十分瞧不上他们，嘲笑他们是批发或者零售假货的奸商。

就对待辩论和真理的态度来说，有四种可能的情形。其一是肯定真理的存在，也重视辩论对于揭示真理的作用，这是苏格拉底的立场。其二是否认真理的存在，却肯定辩论具有与真理无关的价值，这是智者学派的立场。除这两种态度之外，还可能有另两种态度。赫拉克利特大致是持这种看法。在他看来，宇宙的真理是神秘的，只能靠智慧去体悟，以象征的方式表达，辩论术在这里完全无用，雄辩之士往往没有智慧。其四，则是既否认真理的存在，又否认辩论的价值，这大致是怀疑论者的立场。

当我回顾哲学史上对于辩论和真理的种种态度之时，我实际上已经在触及本届国际大专辩论会决赛的辩题了。这个辩题是“真理越辩越明”，其焦点应是辩论对于揭示真理究竟有无作用。我不想详析正方和反方在辩论中的得失，只想说一说我对这个问题的一般看法。我认为，无论谁要就这个问题展开讨论，第一步便是必须对“真理”这个概念取得基本一致的理解，倘若连什么是真理也毫无共识，则真理是否越



辩越明就根本无从谈起了。可是，这第一步是何其艰难！不论在哲学史上，还是在日常生活中，人们在使用“真理”这个概念时充满着歧义，几乎不可能达成统一的认识。笼统地区分，可把“真理”分作两类。一类是超经验的“真理”，例如基督教所主张的上帝的存在、灵魂不死，或哲学家们所争论的物质第一性还是精神第一性。这一类“真理”是超出我们的经验范围的，既不能证实，也不能证伪，只能归之于信仰。毫无疑问，对信仰是无法作认真的争论的。另一类是经验范围内的“真理”，这一类“真理”往往是从一定的经验事实出发，通过逻辑推理而得出某些结论，这便是科学命题。在这里，辩论或许有一些作用，即所谓摆事实，讲道理。摆事实，就是陈述对方所忽略或者回避的某些经验事实，或揭露对方所依据的某些事实之虚假和片面。讲道理，就是从自己所把握的经验事实出发进行逻辑推理，或揭露对方的推理中的逻辑错误。然而，我们必须看到，辩论在这里的作用仍是极其有限的，因为第一，所谓经验事实只具有相对的性质，对它们的观察和解释皆受经验和视角的限制，因而对于似乎相同的经验事实也会作出不同的陈述。第二，我们用以进行推理的逻辑工具和语言工具并不完善，也不可能完善，在貌似相同的概念和语词下往往隐藏着不同的含义。所以，今日有不少哲学家对于所谓客观真理已经开始持怀疑的态度。

由此可见，在我们所谈论的这场辩论中，正方是处于多么不利的地位了。为了证明“真理越辩越明”这个命题，他们必须首先证明存在着统一的“真理”概念，但这样的概念很难说圆。事实上，不但他们自己在使用“真理”概念时不可避免地会出现的歧义，而且对方在使用这一概念时所出现的歧义，都构成了对他们的论点的威胁。不过，反方的地位也未见得多么有利，人们似乎都没有发觉，他们的立场中包含着一个明显的悖论。他们的责任是要通过辩论来证明“真理不是越辩越明”是一个真理，如果他们输了，当然就意味着他们的证明失败了；如果他们赢了，则意味着“真理不是

正方

反方

评方



历届国际大专辩论会

lìjiè guójì dàzhuān biānlùn huì

越辩越明”这个真理通过辩论而越辩越明了，也就是说，意味着至少有一些真理的确是越辩越明的，因而“真理不是越辩越明”不是一个真理。于是，他们的辩术的胜利同时也是他们的论点的失败。

最后，我想再谈一谈普罗塔哥拉。这位受到苏格拉底蔑视的哲学家之所以主张辩论术与真理无关，而只具有实用价值，恐怕不是完全没有道理的。他有一句名言，便是：“每一个问题都有两个互相对立的答案。”我们的辩题好像也正应了这句话。真理究竟是否越辩越明，这本身就是一个辩不明的问题，宣布哪一个答案正确都是一种武断。我愿把反方的胜利看作一个象征，一个辩论会却甘于承认辩论无助于揭示真理，这在无意中显示了谦卑的姿态。那么，这样的辩论会也就只剩下了训练和表演口才的作用。我认为我们不必像苏格拉底那样太瞧不上单纯的口才，只是应当记住，在口才之外，的确还有更重要的东西，而虽然通向真理的道路扑朔迷离，但寻求真理的热忱却永远是可贵的。



辩论中的十大关系

bian lun zhong de shi da guan xi

俞吾金



作为哲学系的教师，我自然对逻辑、修辞学和雄辩术怀有一定的兴趣。据说，古希腊的德谟斯忒斯原先患有口吃的毛病，后来发愤苦练，竟至于把石块含在嘴里练习发音，结果成了古希腊的第一雄辩家；也据说，当时智者派哲学家的代表人物普罗塔哥拉和伟大的政治家伯里克利居然花了一整天的时间来辩论：究竟是标枪，还是扔标枪的运动员，还是主持竞技会的人应该对不幸被标枪刺死的人负责。古希腊人的这种辩论的热情尤其表现在苏格拉底的身上，这位自诩为“雅典的牛虻”的哲学家整天蓬头赤足，到处找人辩论，柏拉图的三十余篇脍炙人口的对话记录了苏格拉底辉煌的辩论业绩。这些夹杂着滔滔雄辩和奇妙神话的记录就是在今天看来，仍然是辩论术中卓越的范本，更何况，正是在唇枪舌剑的辩论中，才产生并发展出对西方文化传统形成经久不衰影响的辩证法精神！

然而，哲学上的关注和实践中的参与毕竟是两回事。当

正方

反方

评方



历届国际大专辩论会

lyjie guoji dazhuan bianlunhui

我成为 1993 年首届国际大专辩论会复旦代表队的领队和教练；当我搁下正在研究的数个科研项目，全身心地卷入辩论队队员的选拔、训练，并带领他们赴新加坡参加辩论会后，我才真正体会到辩论中的种种酸甜苦辣，在华丽动人的辩论词背后，发现了准备辩论必然会付出的艰辛的劳动。

换言之，我在实践中获得了一些辩论经验，虽然是一孔之见，也未经过认真的提炼和总结，但对类似的辩论说来，或许会有一定的启迪作用。可能是出于专业的限制吧，我自觉地或不自觉地力图从哲学上来理解并阐明这些实证的经验，于是便有了这篇文章。下面，让我们逐一讨论在辩论中必然会遭遇到的这十大关系。

人格形象与辩论员形象的关系

由双方各组织四名队员，确定题目进行辩论，无疑地具有游戏的性质。道理是明摆着的：双方都不是为自己所信奉的真理而辩论，他们只是给听众这样一种感觉，即他们都在为真理而辩论，实际上，双方的立场都是由抽签决定的。比如，“金钱是万能的”这样的辩题，不管哪一个队只要抽到了，正方，就得为它辩护，哪怕每个队员都不认为金钱是万能的，也不得不维护这一辩题。这种容易使我们想起斯多葛派哲学家克利西浦斯的名言：“给我一个学说，我将为它找到论证。”所以，在辩论中获胜的决定性因素不在于哪一方坚持了真理，而在于哪一方能够在理论上自圆其说，能够表现出高超的辩论技巧。尤其当一个辩论队抽到很不利于立论和发挥的辩题方向时，它的队员不得不采用种种诡辩的手法进行辩论。因此，作为比赛的辩论和历史上已发生的、为探求真理而进行的辩论有着本质上的区别。也正因为这种差别，不少人把参加辩论比赛仅仅看作是一种游戏。

既肯定辩论比赛从根本上具有游戏的性质，又反对人们仅仅把它看做一种游戏，这是否是一种逻辑矛盾呢？不，一



点也不。这是因为，辩论比赛不光是一种智力上的游戏，从更深沉的思想层面上来看，也是辩论队与辩论队之间的文化交流；辩论队员在辩论过程中显示出来的不光是他的卓越的辩论技巧，更应该是他的光彩夺目的人格形象。而后者正是一种蕴涵于辩论之中，但又超越于辩论之上的具有巨大魅力的东西，也是最难能可贵的东西。

无论是训练的实践，还是这次参加首届国际大专华语辩论的实践都告诉我们，如果以“玩辩论”的态度来对待辩论，难免会“走火入魔”，最后成为辩论的输家。

首先，“玩辩论”必然导致对对方人格的蔑视乃至否定。众所周知，一个人的人格要得到他人的尊重，他首先必须尊重他人的人格。“玩辩论”的人由于把自己和对方都仅仅理解为辩论员而不是理解为独立的人格，就容易在辩论中说出一一些有辱对方人格的话来。在这次新加坡辩论中有一个辩题是：“现代化等于西方化”，辩论的双方是香港大学队（正方）和台湾大学队（反方）。在自由辩论的过程中，台大队指责对方关于“现代化等于西方化”的观点是像哈巴狗一样跟在西方人后面亦步亦趋；港大队在反驳中说出了“天下的男人都是好色的”这样的句子。虽然孔子在《论语》中也有过“吾未见好德如好色者也”的说法，但不管如何，在辩论中出现“哈巴狗”、“好色”这样的词，而且明显地是指向对方的，总是在人格上不尊重对方的表现。

其次，“玩辩论”必然会导致在辩论中的胡搅蛮缠。如前所述，由于辩题的限制，在辩论中进行某种诡辩是难免的。比如，艾滋病既是医学问题，又是社会问题，但如果辩题要你证明“艾滋病是医学问题，不是社会问题”，你就不得不采取一定的诡辩的手法进行论证，但这样的诡辩不等于胡搅蛮缠。后者的涵义是：当一方把问题阐述得清清楚楚时，另一方仍然听而不闻，继续把自己的观点强加到对方的身上。在台大队与我队辩论人性问题时就出现过这种情况。我方已再三阐明：“恶”就是人的本能和欲望的无节制的扩展，然而台