

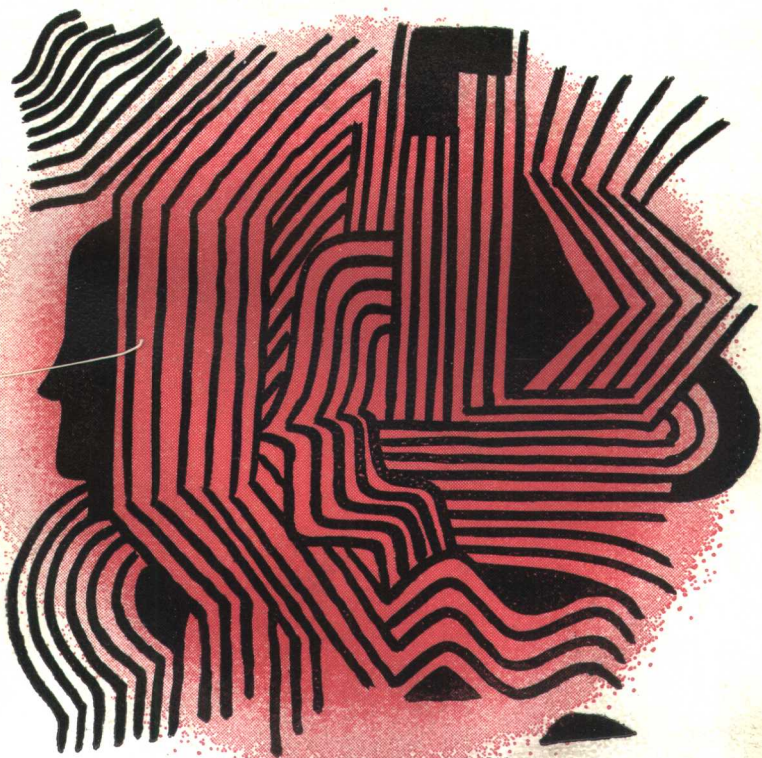
文化哲学丛书

WENHUAZHEXUECONGSHU

观念 世界探幽



翟华 张代芹等 著



山东文艺出版社



文化哲学丛书

翟华 张代芹等 著

观念 世界探幽

山东文艺出版社

月
尚
斤

文化哲学丛书

观念世界探幽

翟 华 张代芹 等

出版者：山东文艺出版社

（济南经九路胜利大街）

发行者：山东文艺出版社发行部

（经八路十一号、电话610051—485）

印刷者：山东人民印刷厂印刷

※

850×1168毫米32开本 8.875印张 2插页 196千字

1989年3月第1版 1989年3月第1次印刷

印数 1—2,331

ISBN 7—5329—0225—0

I·199 定价 3.60元

前 言

人类创造了文化；文化塑造着人。

时代在变动，文化在发展，人类也在进步。

人、时代、文化，在生成和发展的进程中，有同步和协调，更有冲突和逆差。而在当代，这种冲突似乎更为尖锐和剧烈。

新技术革命，改革、开放，卷起一阵阵时代大潮。科技文化、城市文化、人口文化、组织文化、道德文化、军事文化的冲突与抉择，绘成了一幅幅令人眩目的壮丽图景。生活在当今时代的每一个人，都无一例外地感受到了时代的冲击和震颤。

一切都在变。政治模式在变，经济模式在变，生活模式在变，思维模式也在变。人们的理想在相互撞击，人们的主观世界在重新组合，传统的哲理已无力解释眼前的现实，传统观念不得不在时代的天平上重新衡量它的价值。观念变革，已汇成一股深邃的潜流，在改革的历史大潮中流淌。

向过去告别是一件痛苦的事情。观念变革作为时代意识的更替也决不只是几句拖着一串惊叹号的口号，它是一种历史的阵痛，是一种深沉的历史思考。有感于此，我们在长时期的苦思冥想之后，写下了这本小册子。

本书着意从哲学角度，沿着人们的价值观念、审美观念、伦理观念、教育观念、知识观念、人才观念、时间观念、信息观念、人生观念的历史演变的轨迹，对人们的传统观念体系作一番描绘、透视和清点，力图揭示观念文化与时代发展的内在联

系，揭示社会发展中观念更替的历史必然性。然而由于我们自己的诸种观念亦处在反思之中，就使我们的“透视”受到应有的限制，我们的“清点”亦受到应有的障碍；至于这本小册子是诸种思绪的相汇，难免有前后左右相掩遮的地方。这是应该申明的。之所以不揣浅陋，旨在于抛砖引玉，一起与大家投入观念变革的过程中，献身于改革的大业。

本书由翟华、张代芹等著。撰写者（按章节为序）为：翟华、于洪卫、安斌、崔永杰、陆惠民、夏从亚、杨远新、赵新亭、杨亚利、张代芹。

在写作过程中，我们曾参阅了国内外的诸多文献，由于体例方面的原因，不一一考出，特此申明；另外，还曾得到山东大学哲学系汪建副教授的热情指导。在此谨表诚挚的谢意。

著 者

1988年9月于济南

目 录

前言

一、观念世界的哲学奥秘

——观念文化的哲学思考 1

二、不再是愚昧和依附

——中国传统价值观念的变革 24

三、人类意识的潜流

——审美观念的哲学思考 54

四、理想的冲突

——道德观念的变革 73

五、生存的基石

——关于教育观念的沉思 106

六、人类文明的标志

——传统文化中的知识观念 138

七、时代在呼唤

——人才观念的历史思考 174

八、瞬间与永恒

——时间观念纵横谈 168

九、时代文化的核心

——信息观念的文化反思 221

十、哲学的人和人的哲学

——人生观念面面观 253

一、观念世界的哲学奥秘

——观念文化的哲学思考

观念和文化的东西是不能改变世界的，但它可以改变人，而人是能够改变世界的。

——马尔库塞

观念文化处于人类精神文化体系中的最深层结构之中。

观念是人类意识长期发展的历史积淀，它包括人们在实践中所获得的对客观事物的认识、看法和思想，也包括人们思考问题的方式，即主体认识客观现实、在思维中反映和把握现实的方式。

观念王国自古以来就是一个不平静领域。在每一种历史形态的文化背景之中，它都充满着新与旧、古与今、内与外两种思维冲突和斗争。在当代，随着世界范围内的新技术革命的发展，随着世界性改革和开放潮流的兴起，人们的传统文化观念又遇到了前所未有的挑战。为了迎接这一挑战，理解、深化和推动改革，就不能不对一个民族、一个时代的文化背景进行分析和考察，就不能不对民族的传统文化观念进行一种总体的沉思。

一、观念的哲学涵义

观念是一个哲学范畴。在不同时代的哲学家那儿，观念有着不同的含义。

起初，观念范畴是在本体论意义上使用的。

最早使用这个概念的是古希腊哲学家德谟克利特。在他那里，观念和形式的意义是相同的，它把原子称为不可分的形式，所说的形式不是关于原子的思想，而是客观存在的本身。原子作为不可分的形式是感官所不能直接看到和摸到的，它只是“真理认识”的对象。

德谟克利特之后的大哲学家柏拉图认为，观念是以理念的形态出现的。柏拉图的理念，指的是事物的本质和共性。他认为理念与具体事物相比，反而具有更大的真实性，它是具体事物所追求的一种理想的标准，是具体事物得以存在的原因。

在晚期的希腊和罗马，观念一度成为一个神秘主义的宗教概念。柏罗丁认为，观念即“太一”，它是上帝创造世界的原型。以提出有上帝存在的本体论而闻名于世的安瑟伦指出，就象艺术家在创造他的作品之前，先在他的理智中有作品的观念一样，事物也是首先作为观念存在于上帝的理智中的。

观念在德国古典哲学中，成为哲学体系的核心。康德认为，理念，是指对象不可能在任何经验中表现出来的那些必然的概念。在黑格尔哲学中，绝对观念干脆就是存在于事物之前的世界本体了。

在马克思主义哲学理论中，观念范畴有认识论和历史唯物主义两重含义。在认识论方面，马克思主义哲学对观念的理解

是从一般意识出发的。“观念的东西不外是移入人脑中改造过的物质的东西而已。”^①在这里,马克思着重说明意识(观念)和物质的关系,阐明观念对物质的依赖性,即意识是自然界长期发展的产物,是在社会实践中产生的对一般存在即自然界和人类社会的反映。

马克思主义哲学在历史唯物主义理论中是从社会存在和社会意识、经济基础和上层建筑这样宏观的角度探讨观念的产生和发展的一般规律的。它指明,任何意识和观念的产生、发展都根源于人们的物质生活。马克思指出:“人们的观念、观点和概念,一句话,人们的意识,随着人们的生活条件,人们的社会关系,人们的社会存在的改变而改变”;“精神生产随着物质生产的改造而改造。”^②马克思恩格斯还指出,一定的意识和观念一旦形成,又反过来对人们的物质生活起作用,也就是说“虽然物质生活条件是原始的起因,但是这并不排斥思想领域也反过来对这些物质条件起作用”。^③

在当前观念变革的议论中,观念一词的含义显然是从历史唯物主义和文化学角度讲的。马克思恩格斯早在《共产党宣言》中明确说过:“共产主义革命就是同传统的所有制关系实行最彻底的决裂,毫不奇怪,它在自己的发展进程中要同传统的观念实行最彻底的决裂。”在这里,马克思恩格斯强调地指出了观念变革的历史唯物主义基础。所谓观念,它是指人们在特定的文化背景下形成的关于某一对象的相对定型化的映象、理解或文化观点。所谓观念变革,就是对传统文化观念的否定

①马克思《资本论》,人民出版社1975年版第24页。

②《马克思恩格斯选集》第一卷,第270页。

③《马克思恩格斯选集》第4卷,第474页。

和扬弃。

人们的思想观念和思维方式是渗透和交融在一起的。恩格斯说：“每一个时代的理论，……都是一种历史的产物，在不同的时代具有非常不同的形式，并因而具有不同的内容。”^①思维方式是反映一定阶段上的人们认识能力和特征的思维要素结构。它由逻辑结构、观念结构和情感结构组成。其中，观念既是思维活动的起点，又是思维活动的终点。不同的文化传统观念，构成不同的思维方式，而不同的思维方式，又产生出不同的思想观念。例如，中西方由于社会文化传统不同而形成两种不同思维方式。西方以细节分析居上，而中国则以整体综合见长。不同的思维方式产生不同的思想观念。如在伦理意识方面，西方社会意识强调个体为生活重心，个体意识在道德行为的价值准则中居中心地位；中国人则强调以国家、民族、宗族和家庭为重，乡土观念浓厚。

思维方式和思想观念都是民族文化传统的理性沉淀物，它们属于民族文化体系的深层结构。它们对民族文化传统的形成起着重要的作用。一个民族对外来的物态文化很容易适应，而对外来的观念文化则很难接受。人们住着现代化的高楼大厦，穿着最流行的现代服装，坐着现代化的交通工具，但脑子里还可能是多少世纪前的观念心理。这一点就注定了，任何一个民族的观念变革，都是一场步履艰难的革命。

二、观念的结构形式

观念作为人脑中定型化的意识形式，在人类生活中，它表

^①《马克思恩格斯选集》第3卷，第465页。

现为指导人们实践活动的具体原则。在实践活动中，不同社会、不同时代、不同民族的人，所表现出来的心理态势、思维方式和行为方式是不同的，所以，这个指导原则也就形成了复杂的结构形式。这些形式，从观念的主体角度看，可分为个体形式和群体形式；从观念的表现形态看，可分为理论形式和经验心理形式；从观念的内容构成看，则更是名目繁多了。

个体意识观念是指个人的思想、态度、气质、习惯和心理特征，它是社会中某个具体人的独特的个性、经历和社会历史的反映，是个人独特的生活实践的产物。每个个体的人为了自己的生存，一方面处在一定的社会关系中与他人发生多方面的联系；另一方面，也同时有着个人自己独特的实践活动。错综复杂的社会生活和社会关系形成了无限丰富多样的人的个性，形成了无限多样的实践过程，造就了无限多样的生活条件。错综复杂的社会环境作用于无限多样的社会个体，从而产生了无限多样的个体意识或个体观念。西方国家在自身发展中特别注重个体意识，特别是文艺复兴和资产阶级革命以后个性解放、自由、平等、竞争观念的色彩更为强烈。群体观念是多种多样的个体观念错综复合的产物，是一定的人群所形成的社会共同体的共同观念。群体观念是为一定的群体或整个社会的需要、为维持一定的社会关系、社会秩序服务的。它是对群体共同的社会经历、社会地位和社会条件的反映。我国就是一个群体意识很强的国家。这种群体观念重统一，重社会协调，轻竞争，轻个人进取。这是我国封建社会的中央集权的大一统天下的超稳定社会机制及我国所处的地理环境的大背景下的产物。

个体观念和群体观念是紧密相联的。任何个体观念尽管有其特殊性，但总从属于一定的群体观念。同样，群体观念也不

能离开个体观念，群体观念总是存在于个体观念之中的。如审美观念，每个人尽管由于社会生活条件、社会地位、文化素养、情感个性不同，所持的审美观念也不尽相同，但从本质上看，他所持的审美观念总是他所处的那个民族、阶层或社会团体的群体审美观念；同样，群体审美观念总是体现了特定的群体中所有个体审美观念的共性，二者是我中有你，你中有我。个体观念和群体观念还是可以相互转化的。个体观念总是在一定的群体观念的熏陶和影响下而生成；但是，一旦某个人的个体观念为社会群体所接受，并能促进社会的进步和繁荣，它就成了全人类共同的精神财富。

人们的各种观念，由于生成的基础和来源不同，其表现形式也不同。在这种意义上，可以分为理论形式和经验心理形式两种。以理论形式出现的观念，包括政治观念、法律观念、哲学观念、经济观念、教育观念、知识观念等。这些观念大多表现为抽象的理论体系。如政治法律观念，它们是随着阶级和国家的出现而出现的，是关于国内各阶级、各社会集体之间的关系、关于各阶级、各社会集团在国家中的地位以及关于国际政治关系等各方面的思想观念。政治法律观念是各种观念中最强烈、最鲜明的部分，它们比其他社会意识更直接、更集中地表达了各阶级、各社会集团的物质利益。政治法律观念中，几乎不允许有丝毫的个人情感因素，是最冰冷的理性观念之一。再如哲学观念。哲学是系统化、理论化的世界观，它比其他思想理论更概括，更完整地表明人们对世界、对社会及其本质的认识，它是最抽象化、理论化的观念体系。

经验心理是人们对生存环境的直接感受，是人们在日常生活条件直接影响下自发地形成的情感、情绪、感受、习惯等。

人们的心理通过世代相传、潜移默化的方式自发地生成。其中一部分心理活动是由重大的社会生活条件引起。这些心理活动在人脑中形成定型化的看法或观点，就表现为经验心理形式的观念，如民族观念、宗教观念等。民族观念是所有经验心理中最强烈、最持久、影响最广的一种。所谓民族，是指人们在历史上形成的有着共同语言、共同地域、共同经济生活以及通过共同文化表现出来的共同心理素质的、稳定的共同体。语言、地域、经济生活是民族共同体的物质因素，这些因素通过共同文化表现出来的共同心理素质，就是民族观念。民族观念对于维护民族共同体起着维持和巩固的作用。为了加强团结，一个民族总是要设法巩固其民族观念，总是要强调一些有别于其他民族生活方式上的特点，并把它上升为代表这个民族的标志。还常常把从长期生活中创造出来的喜闻乐见的风格加以渲染发扬，形成所谓“民族风格”。宗教观念是人们对社会存在的一种虚幻的歪曲的反映。宗教是自然压迫和社会压迫的产物。在人类历史的一个相当长的时期中，人们是在被压迫和被压抑的环境中生活的。当人们对这种压迫和压抑无力反抗又不能理解的时候，就把一种盲目的力量或虚幻的偶像在心灵中当作神灵来崇拜，以取得心灵的安慰和寄托，这就是宗教观念的萌发过程。在许多地区，宗教观念在人们的精神生活中占着举足轻重的地位，所以，历代统治者也纷纷利用人们的宗教观念来维护自己的统治。

另外，还有一些观念形态，其理论色彩与经验心理因素的构成，有着更复杂的情况，如审美观念。一个人的审美观念总是与理解和需要相联系的，关于对什么是美、美的本质、美的特点、美的标准等认识，文化素养高的人经常借助于理论，而

文化素养低的人，则往往依赖于自己的情绪、情感、个性等心理因素，这些就决定了人们审美观念体系结构的复杂性。道德观念也是一个成份复杂的思想体系。道德是调节人们之间的以及个人与社会之间相互联系的一整套观点和准则。人们的道德观念是随人类社会的文明发展而不断发展起来的。道德对人们的行为有制约作用，但它又不直接依靠任何强制手段或强制机关，而是依靠教育示范、社会舆论、传统习惯和个人信念以及道德修养等维护的。道德作用形式的复杂性决定了道德观念构成的复杂性。人们的道德观念，一方面来自外在的社会教育，这是其理论成份；另一方面，则来自人们的传统习惯、风俗人情等，这些就构成了道德观念中的经验心理因素。在 日常生活中，人们往往会体验到行为方式和道德观念的冲突，这正是道德观念中理论成分与心理因素矛盾斗争的体现。

三、观念的特点

观念，除了自己的特殊的结构以外，还有着自己界别于其他概念的本质涵义和特殊规定，有着自己的内容和形式上的特点。这些特点可以归结为以下几个方面：

内容的客观性。客观现实是观念得以生成的源泉。观念是客观存在在意识中的反映。正确的观念是对客观事物的正确反映，不正确的观念则是对客观事物的歪曲、虚幻的反映或者是对客观谬误的反映。不论何种情况，观念就其内容来说都是客观的。就是观念中的情感和个性因素，也不是主观自生的，也会在客观现实中找到它的根源。

存在形式的“先验”性。人们的任何一种观念，都是在历

史的前进过程中形成的。内容尽管是客观的，但都要通过主观的形式表现出来，都要表现为类似先验形式的构架模式。每一个时代的人们，总是通过接受现成的社会意识而逐渐形成了自己时代的社会意识，在形成和发展自己的时代意识和社会意识的过程中，人们不仅研究现实，并且利用和借鉴前人提出的问题及所提供的思想材料，即观念模式，作为认识和行为的立足点和出发点，作为认识和行为的思想理论依据。

存在范围的区域性和民族性。观念是人们观察认识社会和处理主观和客观关系的思想方法和依据。它与人们的日常生活和行为分不开。观念又经常把理论和经验搅在一起，以其非自觉的特点，广泛掌握和控制群众，在某一地区的人们，在长期的共同生活中，积淀成一整套具有本地区特色的观念模式，这套模式统治着该地区人们的生活行为，这就使观念呈现出了区域性。不同的民族的人们具有不同的观念，也正是因为不同的观念才区分出了不同的民族，这就是观念的民族性。民族观念是一切观念中凝聚力最强的观念。观念不仅具有区域性和民族性，同时也具有全球性。人类的审美观念、道德观念、生活观念、生产观念等观念体系中的许多成分，都是全人类的共同的财富。一曲《英雄交响曲》，可以超越国界，激荡全球，使全世界不同民族、不同阶级、不同国家的人们为之倾倒。这就表现了观念在全人类心灵中的力量。

演进过程中的独立性。观念同其他意识形态一样，在演化和发展过程中表现出自己的相对独立性。观念的独立性，一是相对于社会存在而表现出超前性，在一个落后的国家里，一些先进分子通过吸取先进的理论，就会树立起超越本地区、本国家、本民族的社会存在的观念。二是表现于作用过程中的情

性。人们往往对历史进程中出现的新事物感到惊奇、不习惯，有的还表现出抵触情绪。这就是因为“一切已死的先辈的传统象梦魇一样纠缠着活人的头脑”。^①这种由于观念的超前性和惰性导致的观念与存在的脱节与分离，体现了人类头脑中的观念体系在自身演化中的相对独立性。

作用形式的内在性和稳定性。历史进程中有许多现象是令人深思的。一些新出现的事物或者是一些新的思想理论，对许多人来讲，并不是没有水平去理解，也并不是对它的理论难以掌握，而是在主观上根本不愿意去理解，这正是观念内在、稳定和自发作用形式的表现。观念作用形式的这种内在性、稳定性和自发性，是由观念自身的“内在”和“积淀性”、复杂性和模式化决定的。在主体的实践过程中，这种内在、稳定而自发的倾向是浑然一体、共同起作用的，甚至会变成一种顽强的传统势力，牢固地占据着人们的头脑，以致影响社会的过程。这种内在性和稳定性如果是渗透于对先进理论的掌握过程中，会表现为革命意志的坚定性；如果这种性质同落后的传统观念结合起来，就表现为顽固性和腐朽性。

观念的网络性。观念是经验和知识的沉淀。由于经验和知识是主体在能动的实践过程中对客体的反映，客体的整体性决定了反映客体各部分的经验和知识的层次性以及它们之间的隶属关系。这样，反映客体整体和深层的经验和知识，在它的具体展开的过程中必定呈现一个横向和纵向都有大量联系的、网络状的经验和知识系统。这种系统性的经验和知识积淀下来的，就不是一个个各不相联系的概念，而是一个具有内在联系的“观念群”。“观念群”作为相互联系的各个观念的结合，

^① 《马克思恩格斯选集》第一卷，第603页。

一旦形成以后，具有极大的稳定性。在观念群里，每一个观念都处在纵横联系相交的连结点上，它自身不会轻易移位或改变；每一个观念还可以得到与之相联系的其他观念的支持，不容易轻易地被否定。当某一个观念发生危机时，其他观念可以帮助它重新滋生和复苏，不容易轻易更新。

观念的历史性。德国古典哲学大师黑格尔说过，观念“不是一尊不动的石像，而是生命洋溢的、有如一道洪流”。^①人们的观念不是从来就有的，也不会永远不变的，它必将随着客观事物的发展而发展，随着客观事物的变化而变化。

四、中国传统观念模式

观念同特定的历史条件、地理环境和民族特点相结合，就形成特定的观念模式。任何观念模式都是一定历史条件下的产物，但是它一旦凝聚定型，就会对一个民族的思维和心理习惯产生巨大影响。正确的观念模式一旦掌握群众，就会成为推动一个民族奋发上进的巨大动力；反之，错误的、落后的观念模式一旦形成市场，往往成为一个民族的发展的障碍。

我们中华民族曾经是世界上少数几个文明古国之一，它以勤劳、勇敢和富于革命传统而著称于世。但是，由于我国经历了几千年的封建统治和小农意识的长期熏陶，加之“左”的思想干扰以及特定的国际环境的影响，在我们民族的观念传统中，有着不少旧的观念，并形成一套僵化的观念模式。这些观念模式有它自己的独立性，有它自己的内部结构和要素、具体含义和规定。而作为整体，又有它的主要特征，并对我国人们的心理、

^①《哲学史讲演录》第一卷，第8页。