

怎样正确认识客观事物

晓 文 著



黑 龍 江 人 民 出 版 社

怎样正確認識客觀事物

曉文 著

黑龍江人民出版社

一九五六年·哈爾濱

目 錄

一、認識是人对客觀事物的反映.....	1
二、認識过程極為曲折和复雜.....	5
三、認識的感性階段和理性階段.....	9
四、如何通過事物的現象到本質.....	13
五、絕對真理和相對真理的关系.....	17
六、實踐在認識过程中的作用.....	21
七、階級立場、黨性和 <u>实事求是</u>	26

一、認識是人对客觀事物的反映

全部哲学的基本問題，就是思維对存在、精神对自然的关系問題。依据人們如何回答這個問題，是自然先于精神、还是精神先于自然，是存在决定意識、还是意識决定存在，而区分为唯物論和唯心論兩大陣營。唯物論者認為：世界上除了形形色色的、按照自己固有的規律在一定的時間和空間內運動着的物質之外，再沒有別的東西。人的意識（思想、觀念等）是這物質世界在人頭腦中的反映。馬克思說過，“觀念（指人的思想、認識等——作者）不外是在人類頭腦中變位了變形了的物質。”（資本論第一卷，一七頁）聯共黨史上說，“社會存在怎樣，社會物質生活條件怎樣，社會思想、理論、政治觀點和政治制度也就會怎樣。”（莫斯科版，一四六頁）

這就是說，人的認識不能脫離客觀世界；人的認識是來源于客觀世界的；人的認識正是客觀事物的反映。不可設想，客觀世界所從來不存在而也根本不可能存在的東西，人們會得出個什麼明確的認識來；也不可設想，人們認為有什麼就會存在什麼，認為是什麼就會成為什麼。這除了神經病患者和狂想者之外，凡是一個身心正常的人都不會有這樣的認識。而唯心論的哲學家，恰恰與人們的通常意見相反，他們認為在人的“心以外”、感覺以外、認識以外的客體是不存在的。“世界不外由我的感覺所構成”，是一切唯心論的一個古老而基本的公式。這種論調的荒謬性是明顯的。

辯証唯物主義的認識論之所以叫做反映論，就是因為它主張感覺、知覺、表象、思想等，都不外是反映離開人類意識而獨立存在的客觀事物底結果。中國有句古話：“初生之犢不怕虎”，可以用來說明主觀認識和客觀存在的關係。

“初生之犢”對外在的世界毫無所知，不知“虎”是會傷害它的異類，當然它就不會對“虎”有所怕了。當其對外界事物全未有過接觸的時候，無所謂什麼是值得恐懼的與什麼是值得歡喜的。聯共黨史上說：“社會底精神生活所由形成的來源，社會思想、社會理論、政治觀點和政治制度所由產生的來源，並不是要到思想、理論、觀點和政治制度本身中去探求，而是要到社會底物質生活條件中、要到社會存在中去探求，因為這些思想、理論和觀點等等，是這社會存在底反映。”（莫斯科版，一四六頁）

客觀存在的事物反映到人的頭腦中，經過人的頭腦加工改造（分析、綜合等），得出對該事物的一定認識。這種認識既是來源於客觀事物，也與客觀事物相照應。比方說，我們看到顏色，就是一定的光波作用於我們的眼睛網膜上的結果。這就是說，人之所以辨認出紅的、黃的、綠的等等顏色，就應由人的認識以外、人類以外、離開人而獨立存在的光波底種種長度和速度上來說明，而不能由人的感覺、人的認識本身來說明。並且，人所辨認的顏色也是與一定的光波相照應的，不會“指白為黑”。就是說，外界事物反映在人的頭腦中，依此所得出的表象、認識，是可以信賴的。

人之反映客觀存在，這種關係牽涉到兩個方面：一方面是有反映能力的主体，另一方面是有被反映的客体。而且必先有被反映的客体，然後才能有反映的結果。所以，物質第一

性与意識第二性这一唯物主义的原理，就必然貫穿于認識論的整个体系和各个环节中。列寧說：“物、世界和环境，是离开我們独立存在的。我們的感覺、我們的意識，只是外界底模像，並且，模像沒有被模像的东西就不能存在，而被模像的东西却是离开模像者独立存在的，这是明白的事情。”（唯物論与經驗批判論，三联書店版五七頁）

說人的認識是客觀事物在人頭腦中的反映，並不等于說認識与客觀事物是同一的东西。这可粗淺地比如：鏡子里所反映的物像，就絕不会是物自体。当然，人的頭腦之反映客觀，同鏡子之反映物像有本質的差別（这在后面將講到）。但把人的認識就看同物自体，就看同存在的自身，那正是唯心論者的說法。認識是由客觀事物派生的，而派生的东西与本原的东西，只能是相似、近似的，而不能是同一的。所以，辯證唯物主义認識論的經典作家們，总把人的認識看作是对客觀事物的复寫、模寫或印像。

說人的認識是对客觀事物的一种近似或相似的复寫、模寫，絕不是說有个永不可知的客觀世界存在着，像不可知論的哲学家康德所說的有永不可知的“自在之物”。辯證唯物主义的認識論認為：存在着不依賴于人类意識的物自体，即客觀的物質世界，但这物自体是可以被認識的。在特定的歷史条件下所謂可知与不可知之間的區別，只是在于已被認識的东西与尚未被認識的东西，而沒有什麼根本不可認識的东西。人类的認識过程就是从不知到知、从不完全知到完全知的發展。比方說，过去人們不知道从煉焦煤里取出染料，並不是那时候这染料本身不存在；人們还不知道利用水力發電的时候，水的这种能力也依然早存在着；在还没有發現原子

核內的質子和中子以前，這質子和中子也早就存在于原子核內。一當人們認識了這些東西之後，就能利用它們來為人類謀福利。

可是，人類的認識是無窮盡地發展着，正像客觀的物質世界是無窮盡地發展着一樣，不論現在和將來都是逐步地更加深入于客觀物質世界的內部。我們的認識任務，也就是要求我們能深入客觀事物的底蘊，掌握它們的規律，以便趨利而避害。恩格斯說：“意志的自由，只是人們以事實知識作出決定的能力。因此，人對某一問題的判斷愈是自由，這個判斷內容的決定，將帶着同樣的愈大的必然性，相反的，猶豫不決是以無知為基礎。在許多不同的相互矛盾的可能決定中，表面上似乎隨意地任擇其一，可是實際上它正是證明自己的不自由，自己對於自己所應該支配的對象之屈服。”（反杜林論一三三頁）自由就是洞察必然。所謂必然就是客觀事物的規律（或叫法則），它是不能由人隨意違反、創造、改變或廢止的，只能認識到它們、依靠着它們、善于應用和利用它們。斯大林在“蘇聯社會主義經濟問題”一書中，保衛了自然法則和社會經濟法則底客觀性這一馬克思列寧主義的原理，他寫道：“對自然法則的任何違反，即使是極小的違反，都只會引起事情的混亂，引起程序的破壞。”（第三頁）當資本主義發展的初期，工人群眾以毀壞機器來反抗資本家的剝削，也正是當時的工人們還不了解資本主義這個客觀事物的本質和規律，那種行動當然是反不掉資本主義社會的剝削制度的。到馬克思主義創立之後，工人階級反對資本主義的鬥爭，才走上適應客觀規律的發展道路，因而這種鬥爭的勝利是任何力量所不能阻止的。

二、認識过程極為曲折和複雜

唯物主义者認為，認識是客觀事物在人頭腦中的反映，是人對客觀事物的模寫、復寫，但不能由此得出結論：人底頭腦就像一面鏡子一樣，客觀事物怎樣就反映出個完全一模一樣的印像來。事實絕不如此簡單，而是比這曲折和複雜得多。這有幾方面的原因：

首先，人、特別是人底頭腦，是高級發展的物質。儘管人也是自然底產物，但人又是生產實踐、社會實踐底產物，所以人與一般自然物不同。列寧摘引過唯物論者費爾巴哈的一段話，值得在此一提：“……假如在人与人之间，思維與思維之間，就已經存在了一種不容忽視的區別，那末，在非思維的、非人的、跟我們非同一物的自在之實體和我們所表現、所思維、所理解的實體之間，其區別就該不知要大多少倍了。”（唯物論與經驗批判論，一一七頁）

客觀事物反映在人頭腦中的印象，是通過人底各種感覺器官的接受和傳達而得出的。可是人底各種感覺器官，以及它們經過中樞神經而與之密切聯系的人底頭腦，都是由於生產實踐、社會實踐而發展完善的高級物質。人腦不只是簡單地被动地反映外界事物，而有對外界事物迅速地進行高度的綜合、歸納和分析的能力。

其次，認識也有自身的歷史發展。一方面人之認識自然是與改造自然成正比例的，人類的生產是由低級到高級的發展，認識也是如此。就是說，認識要受一定的生產發展水

平、經濟和科學發展水平的限制。在製造不出望遠鏡的時候，很難說到詳細地觀察天體；在還沒有顯微鏡的時候，也不可能對物質的原子構造進行分析。另一方面，人類的認識（特別是在有了文字符號之後）有其繼承性，人們在進行認識工作的时候，往往得從各個思想領域所已積累起的材料出發。

再次，認識本身也與客觀事物一樣，在不斷地運動發展着。某一個時代的思想家或科學家關於客觀現實所制定的理論，常常經過一個時期被新的理論所代替，這除因為他們的理論本身帶有某些片面性，也因為客觀現實的運動發展產生了新的情況。新理論代替舊理論，這也說明了：客觀的現實在發展變化着，人類的認識也在發展變化着。並且，人的認識不是簡單的、直接的、被動的、瞬間即逝的行為，而是把客觀現實反映於人的思維中一個極為複雜、曲折的過程。列寧說：“人底認識並不是直線（也不是循着直線進行的），而是那無限地近似於一系列圓形，近似於螺旋形的曲線。這曲線底任何一個斷片、截片、小片，都可以轉化（片面地轉化）為獨立的、完整的直線……”（黑格爾“邏輯學”一書摘要，二一九頁）在客觀現實的某個斷片、截片上轉化為直線，是由于人的認識本身帶有非常活躍和生動的緣故。在認識過程中，不僅判斷、推理起着作用，而有時幻想、假設等也起着作用。幻想、假設、抽象等，如果稍有夸大和不符合實際，就可能引起片面的轉化。而這種片面轉化的直線，就是產生各種主觀片面、死板僵化的錯誤認識的根源，甚至它會把認識引導到唯心主義道路上去。

如果不考慮到這些，只簡單地把人的認識看作客觀事物

的反映——像鏡子反映物像一樣，那就会把許多思想上的問題、認識上的問題，看得太簡單化了，而不能給以辯証唯物主義的回答。比方說，我們現在來看宗教教義或唯心主義的論點，那簡直是些妄誕無稽之談，但如果把它們同外部條件、同一定的社會經濟發展和文化科學發展的水平聯繫起來加以考察，則是完全可以理解的，也得承認它們是人類認識史上所必有的一種現象。

認識過程之所以極為複雜，還在于認識過程本身有其特點。在我們認識底範圍內僅僅是有限對象，在這意義上講，我們所能認識的只是有限的東西；你要想把任何事物作到毫無遺漏的詳盡的認識，是永遠辦不到的。可是，我們所認識的東西正是無限中的一部分，無限正是由許許多多的有限組成的。那麼，在這種意義上又未嘗不可以說，我們從根本上是能認識到無限的東西呢？所以，恩格斯說：“事實上，一切真正的、詳盡無遺的認識，完全在于我們在思想中能把個別的東西從個別提到特殊，然後再從特殊提到一般；它們完全在于能從有限中找到無限，從暫時中找到永久，並且使之確定起來。”（辯証法與自然科學，八四頁）我們可以而且也只能從認識有限的東西上去認識無限的東西。比方說，我們知道了氯和氫在一定的溫度和壓力下，受光的作用就會爆炸而化合成氣體氯化氫。那我們同時就可以知道，只要有了上述條件，隨時隨地都可以發生這件事情，至于它發生過多少次或在多少天體上發生過，都是無關重要的。再比方說，我們只要知道了一個資本家的鈕扣工廠所製造的鈕扣，都是為了利潤才拿到市場上去出賣的，而不是為了自己的需要，那我們同時就可以知道，所有資本家的工廠所製造

的產品，也都是為了同一的目的，至於有多少工廠出產多少種產品，在此處也是無關重要的。人類要解決詳盡無遺地認識無限的自然存在，只有依靠人類底無限存續才有可能實現。因為人類的認識能力是無限的又是有限的，就它的使命、它的可能性和它的歷史的終極目的講，是無限的，而就它的個別的實行和當時的現實條件講，又是極有限的。

在個別和一般、原因和結果的關係上，也是這樣的情形。我們在進行認識某個事物時，總要先分析研究它的原因、才能去評定它的結果。可是原因和結果這個觀念，也僅僅在應用於個別場合時才有它的意義。如果把個別場合跟世界總體聯繫起來看，則原因和結果的觀念就會合而為一，在此時此地是結果的東西，而在彼時彼地便成為原因，而且反過來也是一樣。所以，人為地把統一的世界過程底這一面或那一面，孤立起來（而為了認識某一事物，却又不能不如此），就會把自然現象底客觀關聯簡化了。這種簡化有時就會對客觀事物得不出如實的正確的認識。比方說，鳥類往下飛翹起尾巴，往上飛拖下尾巴，這只是它們為適應自然環境而本能的行為，是客觀關聯中的一種自然現象。如把這一現象與整個客觀關聯割裂起來看，就難以理解，好像鳥類懂得飛行的力學和藝術似的。正面要從對反面的關係上來考察，原因要從結果上考察，個別要從一般中考察，等等。

從個別中找到一般，從有限中找到無限，從暫時中找到永久，並使之適當地確定起來——這種確定只能是適當的，如超過適當性，就會成為片面的夸大，就會使認識僵化——這是人類的認識過程所固有的特點，也是它所能盡到的職責。

三、認識的感性階段和理性階段

人在生產實踐或社會實踐中，開始只是看到客觀事物的某些現象方面，只是看到各個事物的片面和它們間的外部聯系。如象我們初到一個地區或一個部門去工作，開頭一些時，總要去了解一下一般的情況，比方有多少人，有那些組織和分工職掌，平日是怎樣進行工作的，等等。這樣，就接觸到一些人，聽到一些意見，看到原有的一些材料或資料。這些都是屬於事物的現象，各個事物的片段以及它們間的外部聯系，而真實的本質的情況還是不大了解的。這叫做認識的感性階段，或叫做生動的直觀階段。這時候，就是我們所到的地區和部門的各個事物現象作用於我們的感覺器官，反映到頭腦中，使我們對於這些事物現象有了一些感覺，知覺和觀念。總之，它們在我們的頭腦中起了許多印象，可是只憑這些印象，還不能得出合乎論理的、即合乎邏輯的結論。

所謂感覺，只是對外界事物的個別性質、方面的直接反映，這是認識最首先的、最初步的然而也是最重要的因素。如果感官給我們以不可靠的感覺，當然就不可能在下一步驟上得到正確的認識。我們常常犯有所謂“先入為主”的毛病，即是過多地信賴了最先的一個感覺印象。可見，沒有對事物的個別性質、方面的認識，就不可能認識整個對象。如果說感覺，是對事物的個別性質、方面的最初的一種反映，那麼知覺就不同於感覺，它是在感覺的基礎上進一步的認識因

素。在知覺中各種不同的感覺不是彼此孤立的，而是有機地聯繫着。比方說，我們初到一個工廠遇到各種工人、職員和各個車間的生產活動，憑我們的見聞和接觸只能得到一些感覺的東西。如果繼續作些考察，知道一些各方面的情況，就可以對整個工廠有個初步的了解，這時可以說是進入知覺階段。知覺所給予我們的正是整個對象的形像，雖然也還是外表的形像，但比之感覺，知覺是進了一步的。然而知覺也還沒有超出感性認識的範圍，它只反映個別對象，只能識別個別對象的形像。在感覺和知覺對象的過程中，便產生了初步的概括感性認識所得的材料的因素——觀念。觀念是在某一對象底過去的知覺的基礎上產生的，只要這一對象在人的記憶中尚保存着它的形像，比方說，我們離開了剛才看到過的工廠之後，當我們不直接感知它的時候，還可以在我們的記憶中重複呈現出它的形像。當然，人們在自己的觀念中能夠超出過去的和當前的知覺的範圍，能在過去的和當前的知覺的基礎上，提供出人們將來的實際活動中將要創造的東西。所以，觀念是初步的簡單的概括的結果。但觀念仍屬於感性認識，它不能揭露事物的內在本質和發展規律，不能整個地把握事物的運動。

可見感性認識，是我們關於客觀世界的一切知識的初級階段和基礎。社會實踐的繼續，使我們把一些引起感覺，知覺和觀念的東西，加以對照、比較，撇開對象的一些個別的特徵，對我們不大重要的特徵，選出一些一般的性質和特徵，于是在人的頭腦里生起了一個認識過程的突變，即進到抽象思維的階段。

抽象的思維，是認識的高級階段，也即是理性認識的階

段。它給予擴展和加深我們對周圍現實的知識的可能性。借助於它才可能揭露和認識被感覺的外界對象底內在的、規律性的聯繫。抽象的思維只有賴於感性的材料才有可能。如果沒有確實的感性知覺所提供的材料，如沒有關於對象的客觀正確的觀念，就不可能得出關於世界的正確的概念。概念這種東西已經不是事物的現象，不是事物的各個片面，不是它們的外部聯繫，而是表現對象的一般的、最本質的屬性和它們的內在的聯繫和規律。因此，它只有通過抽象的思維才能形成。比方說，哲學中的物質這一概念，並不是指任何一個具體的物體或某種物質的構造形像而言，而是指一切離開人不依賴於人的意識而獨立的客觀存在。恩格斯說過，人們只能見到過各種各樣的物質運動形式，而沒有見過物質。可見，物質這一概念，除了用抽象的思維是不可能形成的。再比方說，經濟學中的價值這一概念也是如此。人們天天可以看到許多物品的這種或那種價格，而從沒有看見過它們的價值。其實，價值是實在的客觀存在，它是包含在每一件商品裏面的社會平均勞動量。而表現這種社會平均勞動量的價值概念，除了抽象思維也是不能理解的。一切概念的東西都是如此，但一切概念的來源依然是客觀對象。

在概念的基礎上，再加使用判斷和推理的方法，就可產生出合乎論理（即合乎邏輯）的結論來。判斷和推理都是思維的邏輯形式，判斷是說明這種或那種現實現象的聯繫，揭露概念的內容；推理是從現有的判斷中推出新的判斷來。現有的判斷是前提，從它們推出的新的判斷是結論。認識的這個抽象思維階段，即概念、判斷和推理的階段，是人們對於事物的整個認識過程中更為重要的階段。只有到達這個階段，

如毛澤東同志所說的，“將豐富的感覺材料加以去粗取精、去偽存真、由此及彼、由表及里的改造制作工夫”，（毛澤東選集，一卷二八〇頁）才能達到逐步了解客觀事物的內部矛盾，了解它們的規律性，了解這一過程和那一過程的內部聯繫。只有抽象思維階段的認識，才是更深刻、更正確、更完全地反映客觀事物的東西。

認識的感性階段與理性階段，是辯證的統一過程，不能把它們截然分開，它們之間也不存在有難於越過的界限。前一階段是後一階段的基礎，而後一階段則是前一階段的完成和深化。理性認識依賴於感性認識，而感性認識則有待於發展到理性認識。有些人不懂得這種辯證統一的关系，或強調感性認識重要，滿足於對事物的一些皮相的了解，滿足於已有的點滴經驗而輕視從理論上去提高，這種人往往在實際工作中陷於事務主義；或強調理性認識重要，常常從一些現成的公式和原則出發，而輕視實際經驗，輕視對具體事物作具體分析，這種人往往在對待實際問題時成為教條主義。不論前一種人或後一種人，都難以達到對事物的真理的認識，都易于產生主觀片面的認識，都是不肯開動腦筋機器的思想懶漢。

中國有句古話：“不入虎穴，焉得虎子”。拿到認識論問題上講，就是要我們不停留在表面現象上，不要停留在感性認識的階段上，而要更深入實際，深入到揭發客觀事物的本質聯繫（即規律）的認識上去。這對於我們當前許多做實際工作的同志來講尤為重要。成天在一些具體事務中碰來碰去，而總也摸不出一個規律來，甚至也沒有想要總結一下自己工作中的規律所在，滿足於掌握一些隨手拈來的現象材

料，糟粕与精華不分，自以为这算是認識丰富，实则不过是認識淺薄的表現。

四、如何通過事物的現象到本質

不論做什么事，不懂得那件事的情形，它的性質，它的內在和外在的根本联系，不知道那件事的規律，就不知道如何去做，就不能把那件事办好。因此說，我們只看到事物的現象还不行，還應該認識事物的本質。所謂事物的本質，就是它的根本联系，就是它的規律。

可是，現象与本質分不开。本質被表現着，現象是本質的。本質总得通过現象顯露。只有通过事物的現象才能認識到它的本質。中國有句古話：“無火不生烟”，正可說明現象与本質的关系。我們在实际工作中，往往会犯这样的毛病：即停留于对事物的現象的認識上，而不進一步深入对事物的本質的認識。本來，任何一件事物，都可以从許多个方面表露一些現象，都可以有很多方面的联系，都可以有許多个不同的特征。問題在于如何適当地区分它們：哪些是偶然的、一时的、非根本性的东西，哪些是基本的、穩固的、帶有決定性的东西。不如此，就会被一些偶然的現象甚至假象所蒙蔽。辯証唯物主义的認識論，总是要求我們不要停留在現象的表面上，而要掌握事物的客觀規律、即認識事物的本質。只有掌握了客觀事物的規律，才能自由地支配客觀事物。人的行动什么时候才算自由了呢，只有当他按照客觀規律來行动的时候。

現象比本質複雜得多，而本質則比現象深刻得多，往往現象並不完全正確地表現它的本質。比方說，人類社會的發展，總是表現為由低級向高級的前進運動。對於這一現象，在馬克思主義誕生前，人們、甚至歷史社會學家也認為社會總得有有產者、富翁和無產者窮人，不然就不能成為社會了；認為社會變化是循環變化，奴隸主、地主、資本家總得存在，否認社會是在不斷前進的。而對於社會發展的本質總得不出科學的答案，其原因也在于沒有人能理解到社會發展的本質，沒有人能理解社會制度的變更決定于生產方式，而生產方式的改變則決定于生產力發展及其引起生產關係的變化。再比方說，對於人之區別於其他一切動物的這一現象，資產階級學者們也給了許多不同的解答。有的說：人是能思維的動物；有的說：人是能直立的動物；也有的說：人是有一對美麗嘴唇的動物。這些解答顯然都很錯誤。因為我們可以再問：人為什麼能思維的，為什麼能直立行走的，又為什麼生有一對美麗的嘴唇的呢？這些，他們都不能給以回答。而馬克思主義給予人的定義是：人是能夠製造生產工具的動物，這樣就抓住了問題的本質。正因為人類要生存就要進行生產勞動，就得製造生產工具，由此，人之所有區別於其他一切動物的特征，也就自然產生了，一些具有特殊功用的器官（如能思維的腦，能直立行走的肢體，以及扁薄的兩唇等等），也就相應地產生了。再比方說，在資本主義制度下，人們在生產過程中的關係，是表現為物與物的關係。表面看來，資本家與工人並不是隸屬關係，而是“自由平等”的關係。在物與物的關係後面隱藏着人與人的關係。資本家以“工資”形式買得特殊的商品——工人的勞動力，並不是