

东方文化丛书

寂寞中的复兴

——论当代新儒家

著者／黄克剑 周勤



东方文化丛书

寂寞中的复兴

——论当代新儒家

著者／黄克剑 周勤



江西人民出版社

(赣)新登字第001号

书 名：寂寞中的复兴

——论当代新儒家

作 者：黄克剑 周 勤 著

出 版：江西人民出版社（南昌市新魏路）
发 行：

经 销：江西省新华书店

印 刷：江西新华九江印刷总厂

开 本：850×1168mm 1/32

印 张：11.625

字 数：290千

版 次：1993年4月第1版 第1次印刷

印 数：1—2000

定 价：12.80元

ISBN7—210—01091—2/G·66

邮政编码：330002 电报挂号：3652 电话：331044

（赣人版图书凡属印刷、装订错误请随时向承印厂调换）

总 序

一部人类的历史，证明了一个事实：文化交流促进了人类文化的发展，推动了人类社会前进。在整个人类历史上，国家不论大小，民族存在不论久暂，都或多或少，或前或后对人类文化宝库做出了自己的贡献。人类文化发展到了今天这个地步，是全世界已经不存在的和现在仍然存在的民族和国家共同努力的结果，而文化交流则在其中起了关键性的作用。

现时，我们不能否认，流行今天世界的文化是西方资本主义国家在过去几百年中创造并发展起来的。社会主义文化已经产生，并取得了令人瞩目的成就，但它仍需吸收、借鉴资本主义文化中有益的部分，以发展和创造出一种更高形态的社会文化。

欧美一些比较有远见的历史学家，比如英国的汤因比，从研究全部人类历史中发现，一种文化或者文明都有一个发生、发展、演变、衰退的过程。他们把过去的人类文化或者文明，分成了许多独立的个体。有的个体，比如美洲的玛雅文化，今天已经荡若云烟，不再存在了。有的至今仍然存在而且发展得如日中天。

一种文化或者文明，怎样才能继续发展，继续前进，继续洋溢着生机勃勃的活力呢？关键除了内因以外，外因也起重要的作用，外因中最重要的一个就是文化交流。哪一种文化或者文明，如果在发展到一定的水平以后，就自我欣赏，自我感觉良好，固步自封，墨守成规，这表示，它已经失掉了生命的活力，注定要衰微或者消亡了。这是一个不可否定的基本历史事实。

此外，根据我们的观察，在五花八门、纷然杂呈的众多的文化或文明中，显然有文化圈的存在。换句话说就是，在某一个比较广阔的地区内，某一个国家或民族的文化或者文明，由于内部和外部的原因，影响了周围的一些国家和民族，发挥了比较大的作用，积之既久，就形成了这样的文化圈。古希腊和罗马文化、从希伯来起一直到伊斯兰时期的闪族文化、印度文化和中国文化都形成了各自的文化圈，在非常辽阔的地区内，在相当长的历史时期中，对圈内的国家产生了或大或小或强或弱的影响。这影响不是单方向的，圈内的国家间有着文化交流，圈与圈之间也有文化交流，总起来看，是一个互相学习、互相渗透的过程。

这样四大文化圈，又约略可以分为两大文化体系：一个是西方文化体系，指的是从希腊、罗马一直到今天的欧美文化；一个是闪族、印度和中国的东方文化体系。在人类几千年的历史上，这两大文化体系表现出来的情况仍然是互相学习，互相渗透，交光互影，独立发展。这当然也是一种文化交流，是在最大的宏观的基础上的文化交流，而且这两大文化体系的关系是，哪一个文化体系也不是自一开始就占据着或者永远占据着关键地位、主导地位、支配地位、垄断地位。

在今天的世界上，正如我们上面已经谈到的那样，流行的是西方文化体系。我们东方国家——在这里，“东方”既有地理含义，也有政治含义，即所谓第三世界的国家——，中国也包含在内，近凡百年以来就是向西方学习，向西方寻求真理。到了今

天，世界上西方以外的哪一个国家不向西方学习？哪一个国家没有受西方文化影响？专就中国而论，我们的衣、食、住、行，我们的文学艺术，甚至我们的风俗习惯和我们的思想意识，无不打上了西方的印记。这是一件极大的好事，不向西方学习，则无法发展我们的生产力，无法推动社会前进。这个学习我们一定要坚持下去，不但今天学习，明天仍然要学习，决不能稍稍放松。

但是，在努力向西方学习的同时，我们的头脑也必须清醒，我们的眼光也必须放远。我们必须上下几千年，纵横数万里，以人类全部历史和整个地球为背景，来观察东西方文化的关系，这样才能看出两大文化体系相对消长、互相学习的关系。最近几百年来所表现出来的情况，只代表最近几百年的发展。前于此者，情况有所不同，后于此者，情况也将会有所不同。只有放眼观宇宙，我们才能真正客观地、实事求是地观察问题。我们才能真正客观地、实事求是地了解西方文化，了解东方文化，了解中国文化。我们才能在错综复杂令人眼花缭乱的情况下，准确地给西方文化以应有的地位，准确地给东方文化以应有的地位，准确地确定我们文化发展的战略部署，准确地预见我们学习西方文化的结果。

我们这一套《东方文化》丛书，顾名思义，就是想给读者以有关东方文化的知识，帮助他们了解什么叫东方文化？中国文化在东方文化中占什么地位？东方文化当前的作用是什么？衡以西方文化，东方文化的发展前景如何？我国社会主义建设发展到今天这个地步，全国人民关心文化问题，是合乎规律的，是完全可以理解的。对我们在这里提出来的这几个问题，我们应该有自己的答案。近几年来，全国各地出版了大量的有关文化问题其中也包括东方文化的专著和论文，汗牛充栋，车载斗量，目迷五色，花团锦簇。我们想在这一面锦上再添上几朵鲜花，共庆升平。对目前注意东方文化很不够的情况，我们想加以矫正或者平衡。因为

是丛书，作者很多，探讨的方面也很多，观点就可能有不一致的地方。我们认为，这是好事，而不是坏事。我们编委会对此概不干预。每个人的观点由作者自己负责。只要持之有故，言之成理，文章达到一定高度的学术水平，材料又翔实可靠，我们就收入丛书中。我们希望真正能做到百家争鸣，而只有真正的百家争鸣才能促进学术的发展。这是我们的信念，也是我们的行动方针。

季羨林

周一良

庞 朴

东方文化丛书编辑委员会

主 编 季羨林 周一良 庞 朴
副 主 编 熊 向东 刘国藏 林学勤
执行副主编 林学勤
编 委 (依姓氏笔划为序)

方 鸣 乐黛云 刘国藏
李 铮 严绍溥 陈 融
季羨林 周一良 庞 朴
林学勤 钱文忠 唐建福
熊 向东 魏常海

常 务 编 辑 唐建福
装 帧 设 计 陈 云 华
本 书 责 编 唐 建 福

目 录

导论：二十世纪的儒家传人.....	1
一、“五四”思潮与当代新儒家.....	2
二、文化保守主义的世界背景.....	12
三、当代新儒家的东西学缘.....	23
四、“仁守”的惻怛和“智及”的得失.....	35
梁漱溟——	

佛格中的儒者

一、在“究元决疑”的生命进路上.....	52
（一）父亲人格品操的熏炙.....	52
（二）从利害分辨到苦乐研索.....	53
（三）“再转而归落到中国儒家思想”.....	56
（四）“佛”，还是“儒”？.....	57
二、文化伦理学：“世界文化三期重现”.....	60
（一）“意欲”——文化的“一本源泉”.....	61
（二）“人生三路向”.....	63
（三）“三方生活之真解”.....	65
（四）“世界文化三期重现”.....	68
三、文化心理学：“理性”为体，“本能”、“理智”为用.....	71

(一) “人心是宇宙生命本原的最大透露”	71
(二) “心”——“理性”为体,“本能”、“理智”为用	73
(三) “解一解中国的迷”	75
(四) 理性早启的中国人的品性	77
四、中国的“第二度生命”: “从老根上发新芽”	79
(一) “我们一向的错误”	79
(二) 两条不通的路	81
(三) 乡村建设——民族自救的东方取向	84
五、结语: 一份问题的遗产	87

熊十力——

从返本体仁到乾坤索隐

一、“道之将废也,文不在兹乎”	94
(一) 儒者的慧根	95
(二) 从佛家的“性”、“相”到儒家的“体”、“用”	98
(三) “摄用归体”与“摄体归用”	101
二、宇宙论: “体用不二”	105
(一) 实体与本心	106
(二) 翕辟与生灭	110
(三) 在宇宙大生命的浑沦之流中	114
三、人生论: “天人不二”	118
(一) 人与仁	119
(二) “本心”与“习心”	123
(三) “工夫即本体”	127
四、治化论: “道器不二”	131
(一) “德治”与“法治”	131
(二) “小康”与“大道”	135
(三) “返本”与“开新”	142

唐君毅——

“花果飘零”的悲情与“灵根自植”的寻索

一、探向“文化意识宇宙”的心路历程	152
(一) “心之能自觉”的自觉	153
(二) “我感故我在”	155
(三) 从“心光内照”到“内圣外王”	157
二、“道德理性”为“体”，“文化意识”为“用”	159
(一) 宇宙：从物质、生命到人文	160
(二) 人生：从个体生存到真、美、善	162
(三) 文化：“道德活动之各种化身”	165
三、“人”与“文”张力下的中西对勘	172
(一) 时代的向度和民族的向度	172
(二) 西方文化的价值：“非人文”与“超人文”	180
(三) 中国文化的根本精神：“人文主义”	187
四、融合之道中的三教归极	198
(一) 理想的与现实的	198
(二) 执末返本与立本起末	202
(三) 生命心灵的“三观”与“九境”	207
五、在人类文化生死兴衰的忧患中	214
牟宗三——	

“圆善”祈向下的“生命”探求

一、在“生命的学问”中安顿生命	225
(一) “生命的核心”的发现	226
(二) “生命的学问”的气质	230
(三) 哲人的“五十而知天命”	233
二、时代的悲情与民族的现代化	237

(一) 道德理想与人文整全	237
(二) “道统”：返回“根源的文化生命”	241
(三) “学统”：“转出知性主体”	245
(四) “政统”：时代的政轨在于民主	250
三、“生命”的究极关切与儒教文化主位性	254
(一) 人性中的神性与物性	255
(二) 玄理玄智中的道家智慧	258
(三) 佛性空理中的佛家境界	265
(四) 性智性理中的儒家心灵	270
四、儒家“圆教”笼罩下的中西融通	276
(一) “中西融通之桥梁乃在康德”	276
(二) “执的存有论”与“无执的存有论”	281
(三) “时代之判教”与“哲学原型”	288
五、圆善论：新儒家文化思致的吊诡	294

徐复观——

“一个中国人在文化上的反抗”

一、在学术与政治之间	309
(一) “农村的儿子”的情结	309
(二) 歧路徘徊中的读书生活	311
(三) 新儒家的“和”而不“同”	314
二、人性与文化	317
(一) “文化是人性对生活的一种自觉”	318
(二) 文化的个性与共性	321
(三) 文化的承传与超越	323
(四) 文化的“进步”与“回归”	327
三、“心的文化”与中国文化之“统”	330
(一) 中国文化的人性论底蕴	331
(二) 儒家人性论与中国道德教化	333

(三) 道家人性论与中国艺术精神	337
(四) 儒、道的政治观与中国政治	342
四、“时代的新生”——“物”的问题与“人”的问题 ...	346
(一) 西方文化的检讨	347
(二) 中国文化的新生	350
(三) 心灵真切处的歧误	353

导 论

二十世纪的儒家传人

荷着民族和时代的沉重，一群从东方古代圣哲那里重新找到灵魂栖处的知识分子，带给惶惑不安的人们一个指望得到拯救的消息：那在西方已经成为夕照的精神的太阳，或将出现在东方的地平线上，它照亮的是东方人违别已久而西方人还相当陌生的世界，——一个在两千多年前的儒家经典中就已经观念地存在，却终于不曾在已往的客观化中达到理想境地的人文世界。

“我们这个时代的生命大体说来都与我们自己的历史文化脱了节，没有感应。”（1）在这悲郁的生命体验中，诚然有着对深深沉埋在已逝岁月和心智迷误中的民族灵性的动情的呼唤，却也不无对当下这个由科技理性引领着而变得冷漠乃至敌视人的时代的狐疑和反省。这是一些在民族的现实关切和人类的终极意义之间寻找感应的人们，不过在思考时代和历史如何挂钩接笋时，他们的心神所注，主要在于传自往古的东方文化的一线脉息。1958年1月，这个学派的中坚人物联名发表了《中国文化与世界》的宣言，向世人郑重申述他们对中国文化传统和中国文化前途的共识；从此，他们在更多的人那里得到了“当代新儒家”的称谓。为了与同样有着传统色调却有着更多的内涵差异的保教派、国粹派相区别，当代新儒家思想的弘扬者又称这个派别为“超越地立本的传统派”。

一、“五四”思潮与当代新儒家

在中国现代的边缘，新儒家同五四主流知识分子酷似一对孪生兄弟：当着历史把后来的探究者同回眸顾盼的对象愈来愈大地拉开距离时，新儒家相对五四主流知识分子的较晚问世似乎已经可以忽略不记。但前者并不能像后者那样把自己的孕育期追溯得更早。把它的结胎与其同保皇、保教甚至更早些的“中体西用”相连涉，不如径直归诸“五四”本身。

不论“五四”怎样不宜比拟于西方的文艺复兴或启蒙运动，它们却同是在价值或意义取向上对一个迥异于中古的新的时代的宣告。西方是由这前导的宣告引领政治和社会变革的，中国的“五四”则发生在辛亥那样的推翻帝制的革命之后。一个滞后的东方大国是在西方近代文明以极不文明的方式的凌逼下省思自己的故有的，它同西方那种先是精神获得心灵认可然后才是精神以理性方式向政治和经济事功客观化的近代进程相比，全部程序都逆反着，并且因此而呈现的气氛竟是那样地悲怆、凄迷而无可奈何！

我们中国人发现近代是从重新发现西方开始的，这是一个漫长而不堪回首的历程。西方人演示给中国的第一个“近代”印象，是凭藉坚船利炮施于东方的高效率的掠夺和高水平的屠戮；中国人对这突兀而来的“近代”的最初回应是“师夷长技以制夷”（魏源）。起先还只是文字上的呼号，待到“师夷长技”在“同光新政”中毕竟演为急切的维持当下的事功时，它的悲剧的韵致也便落在了喜剧的格局中。“技”的疲惫而无望的奔竞，引起的是人们对早已不再能成全这个民族的“政”的规范的注意；魏源的“变古愈尽，便民愈甚”⁽²⁾和冯桂芬的

“法苟不善，虽古先吾斥之；法苟善，虽蛮貊吾师之”⁽³⁾的逻辑，在郑观应、薛福成、王韬、陈炽、陈虬等一批敏于时势的士人那里的衍伸，是对“帝王治世百代同道”的痛切反省。“欲行公法，莫要于张国势；欲张国势，莫要于得民心；欲得民心，莫要于通下情；欲通下情，莫要于设议院”；“君主者，权偏于上；民主者，权偏于下；君民共主者，权得其平。”⁽⁴⁾郑观应的这些清淡而审慎的议论，抒发的是一代人指望依恃传统政教而对社会治制有所改良的心声。权宜机变的斟酌撇开了理致的通透，“器则取诸西国，道则备自当躬”⁽⁵⁾所表达的“道”、“器”二分，是改良者的底蕴处的破绽。平和而含浑的“危言”只是一朵无果之花，但它却无意做了两种相互抵牾的文化设计的前奏。“道”、“器”二分为张之洞系统阐述“中学为体，西学为用”的文化方略提供了理解上的方便，“设议院”和“君民共主”则启发过康有为对“以群为体，以变为用”的变法谛义的慎思。

两种体用论的归结都在于“政”，而更深长的意味又都在于“教”。“中体西用”的“体”并不单是某种形而上的价值认可，它无宁是对中国两汉以来政教合一的文化底实的统体表达。“君为臣纲，父为子纲，夫为妻纲……亲亲也，尊尊也，长长也，男女有别，此其不可得与民变革者也。五伦之要，百行之原，相传数千年更无异义，圣人所以为圣人，中国所以为中国，实在于此。”⁽⁶⁾这“中国神圣相传之至教”是张之洞的“中体”的虚灵的一面；由形上的虚灵降而形下地坐实，是“中体”的另一面，即所谓“尊朝廷卫社稷”：“知君臣之纲，则民权之说不可行也；知父子之纲，则父子同罪、免丧废祀之说不可行也；知夫妇之纲，则男女平权之说不可行也。”⁽⁷⁾以“三纲”的“教”的神圣，辩说传统而现实的“政”的“不可得与民变革”，是中体西用论的中心意致，“朝运汽机、夕驰铁路”的“西

用”，不过是在这意致下对曾经惨淡经营三十年而终于成了昨日光景的洋务的眷注。

“以群为体，以变为用”的“群”体，在直观的社会治制领域的实现，是取代“独治”（“以独术治群”）的“群治”（“以群术治群”）。因而“群治”本身即是对一种形而上的“教”——托底孔子而重新诠释过的儒教——的涵泳。“元为万物之本”⁽⁸⁾，而“元”亦即是“仁”：“不忍人之心，仁也，……为万化之海，为一切根，为一切源，一核而成参天大树，一滴而成大海之水。”⁽⁹⁾“仁”德通天人之际，以其“爱”而润生万物，康有为因着仁爱遍通人人、人物而由“仁”推之于“群”：“仁为‘相人偶’之义，故贵于能群”⁽¹⁰⁾。以群为体的形上依据是以仁为体；“仁”必“爱”，“爱”必“通”，“通”则“群”，是康有为“言政”必致“言教”的隐约可寻的运思进路。与“西学为用”对“中学为体”的逻辑不同，“以变为用”演自“以群为体”，是对“仁”（博爱）在社会治制上的实现的一种动态论证。康氏对《易》、《论语》的一以贯之的“仁”道的诠释，同他对《春秋》微言大义的抉发是一致的，这一致正表达了“以群为体”同“以变为用”在文化整体意义上的一种内在的和谐。“盖自据乱进为升平，升平进为太平，进化有渐，因革有因，验之万国，莫不同风。”⁽¹¹⁾“据乱”、“升平”、“太平”，是社会治制的三个阶段，也是“仁”道在人文进化中的不同程度的实现。“世运既变，治道斯移，则始于粗粝，终于精微。”⁽¹²⁾治道的变移须以世运（“仁”的显发，“群”的通合）的情势为枢轴，康有为由宏观的历史进化证得的是变法改制的现实目标：“君民共治，拨乱世而升平”。

几乎与“中体西用”、“群体变用”论发生的同时，严复借着对近代西方文化精蕴的揭橥提出了别一种以体用范畴作表达的文化方案：“以自由为体，以民主为用”。比起“中体西