



五代禁军初探

张其凡 著

暨南大学出版社

五代禁军初探

张其凡 著

暨南大学出版社

1993·广州

粵新登字13号

五代禁军初探

张其凡 著

*

暨南大学出版社出版

(广州 石牌)

广东省新华书店经销

江门市印刷厂印刷

*

开本：850×1168 1/32 印张：4.875 字数：10万字

1993年11月第1版 1993年11月第1次印刷

印数：1—1000册

ISBN 7—81029—206—4 /K·14

定价：5.00元

引 言

《新唐书》卷50《兵志》说：“唐有天下二百余年，而兵之大势三变，其始盛时有府兵，府兵后废而为彍骑，彍骑又废，而方镇之兵盛矣。及其末也，强臣悍将兵布天下，而天子亦自置兵于京师，曰禁军。”又说：“所谓天子禁军者，南、北衙兵也。南衙，诸卫兵是也；北衙者，禁军也。”既曰禁军包括南、北衙兵，又称北衙兵为禁军，殊令人费解。《玉海》卷138《兵制》则曰：“唐禁军，总南、北衙言之。南衙即诸卫之屯于宫南者也，北衙即北军之在禁苑者也。诸卫管在太极宫前朱雀门内，北军左右军皆在苑内。”这总算是清楚一些了。大抵《新唐书》所谓南、北衙兵者，指南、北衙宿卫，南衙卫府兵相沿为宰相所掌，北衙兵则为皇帝亲信的中官（宦官）所掌。迨府兵制废，十二卫渐成虚名，禁军一称，即专指北军而言了。北衙禁军，起初主要是羽林屯兵，即羽林军，太宗时百骑，中宗、睿宗时发展到万骑。唐肃宗时，便有了左右龙武、羽林、神武六军。其时，所谓禁军，即指北衙六军。后来，左右神策军起，六军渐虚，又有左右神威军，与六军合称十军。六军、十军与当时的方镇兵一样，都是招募的雇佣军，故曰：“天子亦自置兵于京师。”

唐代后期的六军、十军，虽号称天子之兵，但实权掌握在宦官手中，故而宦官得以更易皇帝，而大臣无可奈何。同

时，方镇之兵日盛，禁军之力远不足制，形成尾大不掉、内轻外重之势。《玉海》卷138载，北宋的张洎说：“唐罢府兵，始置神武、神策为禁兵，不过三数万。郡国军额，除河朔三镇外，太原、青社各十万，邠宁、宣武各六万，潞、徐、荆、扬各五万，襄、宣、寿、镇海各二万，观察、团练据要害之地者不下万人。”（参见《旧唐书》卷144《杨惠元传》与《元丰类稿》卷49）。所谓的“宪宗中兴”，也不过是以方镇之兵制方镇，故其昙花一现，乃势之必然也。恰如《新唐书》卷64《方镇表·序》所言：“唐自中世以后，收功弭乱，虽常倚镇兵，而其亡也终以此。”到后来，朱温诛杀宦官，神策军废，六军仅名存而已。及唐昭宗东迁洛阳，仅有内园小儿与小黄门、打球供奉数百人，又校朱温全部杀死。至此，唐室不仅无禁兵，亦无内侍，其欲不亡，而可得乎？

五代时期的五十余年间，政权迭更，所谓中原王朝，其控制区域，不出大河南北。此时之禁军，即指中原王朝的朝廷直辖的军队，名号隶于各州镇者即是方镇兵。其间，禁军的名号、组织，几经演变，到北宋初期，成为两司三衙。

对于五代禁军的情况，论者常引以说明的，是《新五代史》和《石林燕语》的两段记载。

《新五代史》卷27《康义诚传》曰：

呜呼！五代为国，兴亡以兵，而其军制，后世无足称焉。惟侍卫亲军之号，今犹因之而甚重，此五代之遗制也。然原其始起微矣，及其至也，可谓盛哉！当唐之末，方镇之兵多矣，凡一军有指挥使一人，而合一州之诸军，又有马步军都指挥使一人，盖其卒伍之长也。自梁以宣武军建国，因其旧制，有在京马步军都指挥使。

后唐因之，至明宗时，始更为侍卫亲军马步军都指挥使。当是时，天子自有六军诸卫之职，六军有统军，诸卫有将军，而又以大臣宗室一人判六军诸卫事，此朝廷大将天子国兵之旧制也。而侍卫亲军者，天子自将之私兵也，推其名号可知矣。天子自为将，则都指挥使乃其卒伍之都长耳。然自汉、周以来，其职益重。汉有侍卫司狱，凡朝廷大事，皆决侍卫狱。是时，史弘肇为都指挥使，与宰相、枢密使并执国政，而弘肇尤专任，以至于亡。语曰：“涓涓不绝，流为江河。荧荧不灭，炎炎奈何？”可不戒哉！然是时，方镇各自有兵，天子亲军，不过京师之兵而已，今方镇名存而实亡，六军诸卫又益以废，朝廷无大将之职，而举天下内外之兵皆侍卫司矣。则为都指挥使者，其权岂不益重哉！亲军之号，始于明宗，其后又有殿前都指挥使，亦亲军也，皆不见其更置之始。今天下之兵，分属此两司矣。

《石林燕语》卷6曰：

都指挥使，本方镇军校之名，自梁起宣武军，乃以其镇兵，因仍旧号，置在京马步军都指挥使，而自将之。盖于唐六军诸卫之外，别为私兵。至后唐明宗，遂改为侍卫亲军，以康义诚为马步军都指挥使，秦王从荣以河南尹为大元帅，典六军，此侍卫司所从始也。及从荣以六军反入宫，义诚顾望不出兵，而侍卫马军都指挥使朱弘实^①击败之，其后遂不废。殿前军起于周世宗，是时太祖为殿前司都虞候，初诏天下选募壮士送京师，

①原避宋英宗旧名，改“实”为“宝”，今改回。

命太祖择其武艺精高者为殿前诸班，而置都点检，位都指挥使上。太祖实由此受祥，见于国史。欧阳文忠公为《五代史》，号精详，乃云“不知其所始”，盖考之未详也。自有两司，六军诸卫渐废，今但有其名。

《新五代史》所云，洋洋五百字，但并未说清楚五代禁军的演变；而《石林燕语》的记载，亦语焉不明。如“镇兵因仍旧号”，岂非后梁禁军仍称“宣武兵”？“其后遂不废”一语，究指不废“侍卫亲军”、“侍卫马军”抑或“侍卫司”？而云“侍卫亲军”一称，创自后唐明宗，虽则南宋王益之《取源撮要》“三衙”条所载亦同，但并不能证其是；《资治通鉴》记载后梁时已有“侍卫亲军都指挥使”，即明证其非。至云“殿前军起于周世宗”，亦误。

南宋林駉《古今源流至论》卷8《将权》曰：“尝考二司之颠末，溯三衙之源委，而熟知其故矣。侍卫司始于梁，其名易世而后定。而都指挥，则方镇之军校号也。殿前军始于周，简天下猛士为之，而都点检则实位指挥使之上也。”此段记载，较为接近五代的实际情况，惜乎太简略，脉络亦不清。

至于其它记载五代禁军的史料，多零星散布于为数不多的有关史籍中。因此，对于五代禁军的情况，今人论及者，多语焉不明。于是，有以屯戍禁军为方镇兵者，有以严卫等军与侍卫亲军为二者；^①而论及宋初兵制改革时，又有誉之过甚者。因此，笔者兹从新、旧《五代史》（下称新、旧史）、《资治通鉴》（下称通鉴）等书尽力钩稽考索，以见其实。引玉之砖，尚祈方家指正。

^①《宋朝兵制初探》第5页，中华书局1983年8月版。

目 录

引 言

卷一 军号篇

一、后梁禁军探微·····	(1)
(一)六军·····	(1)
(二)侍卫亲军·····	(3)
二、后唐禁军考实·····	(9)
(一)庄宗时禁军军号考·····	(9)
(二)明宗整顿禁军·····	(15)
(三)末帝时的禁军·····	(24)
三、后晋禁军概述·····	(25)
四、后汉禁军略述·····	(30)
五、后周禁军考述·····	(31)
(一)侍卫亲军·····	(31)
(二)殿前军之起·····	(32)
结语·····	(38)
附表一：五代禁军演变略表·····	(40)

卷二 将帅篇

- 一、后梁禁军将帅…………… (42)
- 二、后唐禁军将帅…………… (46)
- 三、后晋禁军将帅…………… (53)
- 四、后汉禁军将帅…………… (58)
- 五、后周的禁军将帅…………… (60)
 - (一) 侍卫亲军…………… (60)
 - (二) 殿前军…………… (64)
- 附表二：五代禁军将帅简表…………… (67)

卷三 作用篇

- 一、五代政权递嬗之方式…………… (78)
- 二、五代政权递嬗中禁军之作用…………… (85)
- 三、五代内外兵力之变化…………… (91)
- 四、周世宗整军之评价…………… (94)

卷四 宋初兵制改革初探

- 一、腹心之患…………… (98)
- 二、赵普之谋…………… (101)
- 三、制置武将…………… (103)
- 四、改革兵制…………… (107)
- 五、太祖时期兵制改革的评价…………… (118)

卷五 有关五代禁军一些史料的校勘

一、资治通鉴.....	(121)
二、旧五代史.....	(125)
三、宋史.....	(140)
后记.....	(147)

卷一 军号篇

一、后梁禁军探微

后梁时期的禁军，包括六军和侍卫亲军两大部分，今分考其军号如下。

(一) 六 军

唐昭宗天祐元年（904）三月，以朱温兼判左右神策及六军诸卫事。于是，朱温完全控制了唐室。四月，昭宗东迁洛阳。其时，唐之六军散亡俱尽，其名虽存，而以汴（宣武军）兵实之。朱温以武宁留后朱友恭为左龙武统军，保大节度使氏叔琮为右龙武统军，典宿卫，以韦震为河南尹兼六军诸卫副使。三人皆朱温心腹。见《通鉴》卷264。其后，天祐三年（906），有右龙虎统军徐怀玉领六军之士赴泽州。见《旧史》卷21本传。由上述可知，在唐末时期，朱温以左、右龙武统军实际掌管六军。

开平元年（907），后梁建立，朱温称帝。四月，对六军进行了充实。《五代会要》卷12《京城诸军》记载：“改左右长直为左右龙虎军，左右内卫为左右羽林军，左右坚

锐、夹马、突将为左右神武军。”此段记载，又见于《文献通考》（下称通考）卷155《兵七》。长直兵，《通鉴》卷265，天祐三年正月胡三省注曰：“盖选骁勇之士，长使之直卫，不以番代者也。”龙虎军，《通鉴》卷266，开平二年五月胡三省注曰：“即唐龙武军号，梁受唐禅，改‘武’为‘虎’。”

开平二年(908)十二月，朱温对六军再次整顿。《五代会要》卷12《京城诸军》载：“改左右天武为左右龙虎军，左右龙虎为左右天武军，左右天威为左右羽林军，左右羽林为左右天威军，左右英武为左右神武军，左右神武为左右英武军。”小注曰：“前朝（唐）置龙虎六军，谓之卫士。至是以天武、天威、英武等六军，易其军号而任勋旧焉。”南宋孙逢吉《职官分纪》卷35《六军诸卫》引《五代史》，记载同《五代会要》，而元人马端临《通考》卷155《兵七》引此段记载，小注末一句“任勋旧”作“无勋旧”，当误矣。

唐朝以羽林、龙武、神武各有左右军共为六军，论军号，实则只有三个；后梁此时的六军，则军号即有六个，天武、英武、天威是唐代六军之外的军号。此后，虽仍袭唐“六军”之名，但实际已与唐之“六军”大不相同了。六军互易其号的原因：一则为了从实质上改换唐之六军；二则是因其战斗力之不同。天武军，据《旧史》卷4《梁太祖纪四》载，在开平二年十月曾救援晋州，有解围之功，可知其颇有战斗力。自天祐元年以来，龙虎一军甚受重视，故天武改为龙虎军。此后，龙虎军便颇有战斗力。《旧史》卷4《梁太祖纪四》载，开平三年(909)六月，右龙虎军十将

张温以上22人于潼关擒获刘知浣，送至行在，朱温有敕曰：“龙虎军，亲兵之内，实冠爪牙。昨日攻取潼关，率先用命；寻则擒获知浣，最上立功。颇壮军威，将除国难。”而天武军则无甚战斗力了。《通鉴》卷267载，开平四年（910）十二月，晋王李存勖说天武军是“屠酤庸贩之徒耳，衣铠虽鲜，十不能当汝一”。其余羽林、神武、天威、英武诸军，情形大致和天武军差不多，没有什么战斗力。新、旧史和《通鉴》记载中，除龙虎军外，很少有其它五军参加战斗。《旧史》卷4《梁太祖纪四》，开平二年三月，有朱温“亲统六军，巡幸泽潞”的记载；七月，有朱温“幸右天武军河亭观水”与“幸高僧台阅禁卫六军”的记载。《旧史》卷22《牛存节传》载，开平二年二月，自右监门卫上将军转右龙虎统军，驻留洛下，以本军及右龙虎、羽林等军往应接上党。但上述记事，均在开平二年十二月整军之前。十二月整军后，除龙虎军较精锐外，其余五军系应名之军，充数而已。此后，终梁之世，六军情况大致未变。

（二） 侍卫亲军

亲军一称，至迟在唐末时已有之，并非始自五代。《新唐书》卷50《兵志》载，乾宁元年（894），又诏诸军阅亲军，收拾神策亡散，得数万。朱温与李克用为方镇节帅，也有“亲军”，实即牙兵也。《旧史》卷1《梁太祖纪一》，大顺元年（890）四月，有朱温“率亲军讨之”的记载；乾宁二年（895）二月，有朱温“领亲军屯于单父”的记载，八月，有朱温“领亲军伐郢”的记载。《旧史》卷16《张归

厚传》载，张归厚在大顺元年（890）被朱温任命统率亲军；卷20《刘捍传》载，梁太祖迎昭宗于岐下，以捍为亲军指挥。二传之记载也可映证：朱温灭唐前即有亲军之称。《旧史》卷26《唐武皇纪下》，天复三年（903），有“亲军万众皆边鄙人”的记载；《通鉴》卷270，贞明四年（918），有晋王李存勖“引亲军”涉水击梁军的记载。凡此皆可证实，李克用父子时期，也有亲军之称。其他方镇节帅也有亲军；《旧史》卷2《梁太祖纪二》载，天祐二年（905）九月，襄州赵匡凝焚其州，率亲军载轻舸沿汉水而遁；三年（906）正月，马继勳率其众与魏帅罗绍威亲军数百人同攻击魏州牙军；《通鉴》卷266载，开平元年（907）正月，淮南杨渥父行密之世，有亲军数千营于牙城之内；卷271载，贞明六年（920）十二月，镇州王镕的“内牙都将苏汉衡帅亲军”。凡此皆可证实，方镇节帅皆有亲军。其为节帅而有亲军，入主中朝，则称“侍卫亲军”，乃顺理成章，原不必待后唐明宗时始改也。且朱温建梁后，也确有侍卫亲军。

朱温以中和三年（883）为宣武军节度使，大顺元年（890）兼宣义镇。光化元年（898）兼天平镇。天复元年（901）为宣武、宣义、天平、护国四镇节度使。《通鉴》卷266载，开平元年（907）四月，朱温为四镇节度使，凡仓库之籍，置建昌院领之。其时，以四镇称者，皆朱温之直辖军也。《旧史》卷15《赵克裕传》载：“光启（886——888）中，克裕率所部归于太祖，隶于宣义军”；卷90《张筠传》载，梁方图霸业，以筠言貌辨秀，命为四镇客将；《通鉴》卷262载，天复元年（901）十一月，朱温引四镇兵七万趋同州；卷264载，天复三年（903）三月，朱温引四镇及魏

博兵十万击青州王师范；十月，有“是时，四镇将吏皆功臣、旧人”之语。凡此皆可证实，四镇兵乃朱温直辖之军也。内中，汴州宣武军之兵最多，《通鉴》卷263载，天复二年（902）二月，氏叔琮将汴军十万。其时，朱温的军队，有二十万人左右，而汴军即有十万之多，其中半数以上军队隶名于宣武军也。宣武军不仅兵力强大，而且精锐强悍。百卷本《说郛》卷61《清异录》载：“宣武厅子都，尤勇悍，其弩张一大机，则十二小机皆发，用连珠大箭，无远不及。晋人极畏此。文士欢呼为急就章。”此亦无足怪，宣武军乃朱温起家之所也。四镇之外，其余为朱温控制的方镇，亦各有军，出征时予以征调。如《旧史》卷1载，乾宁四年（897），朱温大举南征，命庞师古以徐、宿、宋、滑之师直趋清口，葛从周以兖、郛、曹、濮之众径赴安丰；《通鉴》卷262载，光化三年（900）四月，朱温遣葛从周帅兖、郛、滑、魏四镇兵十万击刘仁恭。

朱温建梁后，一部分军队，如长直、夹马、突将、坚锐、内卫等，充实了六军，而大部分直辖的军队，则隶名于龙骧、天兴、广胜、神捷四军。

《五代会要》卷12《京城诸军》载，开平元年（907）四月，以左右亲随军将马军为左右龙骧军；九月，置左右天兴、左右广胜军，仍以亲王为军使；开平二年（908）十月，置神捷军，亦分左右。

左右龙骧军由马军改编而来。《通鉴》卷268载，乾化三年（913）二月，朱友贞说他们跟随朱温“三十余年征战，经营王业。”《通鉴》卷269载，贞明二年（916）四月，梁末帝朱友贞见骑兵击贼，即呼曰：“非吾龙骧之士乎？”

由此可以推断，后梁马军基本隶属于左右龙骧军。

左右天兴军 《旧史》卷8《梁末帝纪上》载：“太祖初置天兴军，最为亲卫，以帝（指朱友贞，时封均王）为左天兴军使。”此即《五代会要》所谓“以亲王为军使”。天兴军“最为亲卫”，担当着拱卫宫阙之任。天兴军的主体是控鹤兵，《旧史》卷6《梁太祖纪六》载，乾化元年（911）八月，“幸保宁殿，阅天兴控鹤兵事。”《通鉴》卷269载，贞明二年（916）四月，捉生都指挥使李霸率部攻宫城，龙骧四军都指挥使杜晏球率军讨之，晏球对梁末帝说：“陛下但帅控鹤守宫城，迟明，臣必破之。”《通鉴》卷268载，乾化二年（912）六月，朱友珪以牙兵五百人杂控鹤士入，伏于禁中，中夜斩关入，遂杀朱温。凡此皆可证实，天兴控鹤兵职在守卫宫阙。后来，控鹤名彰，天兴一名反渐不称。

左右神捷军 是在开平二年（908）十二月整军前，从左天武军中分出五百人所置。《旧史》卷4《梁太祖纪四》载，开平二年十月，以左天武军夹马指挥使尹皓为辉州刺史，以右天武都头韩瑋为神捷指挥使，左天武第三都头胡赏为右神捷指挥使，仍赐帛有差，以解晋州围之功也；以尹皓部下五百人为神捷军。颇疑《旧史》此段记载有佚文，韩瑋职当为“左神捷指挥使”，而尹皓当为“神捷都指挥使”。神捷一军，初时虽仅五百人，以后必有扩充，观其与龙骧等军并称即可知。神捷军后称拱宸，《旧史》卷27《唐庄宗纪一》记载，乾化元年（911）梁晋柏乡之战时，前面说“梁有龙骧、神威、拱宸等军”，后面则称“龙骧、神威、神捷诸军”，可知拱宸当即神捷。拱宸或作拱宸。

左右广胜军 与左右天兴军同置，同以亲王为军使，后

来却不再见于史籍。而柏乡之战时，神威与龙骧、神捷并称精兵，然神威却不详出处。以此观之，“神威”或即“广胜”也。

龙骧、神捷、神威、天兴四军都是精锐部队。《通鉴》卷268记载，柏乡之战时，称神捷、神威与龙骧为精兵；《旧史》卷27《唐庄宗一》记载柏乡之战，也说：“梁有龙骧、神威、拱宸等军，皆武勇之士也，每一人铠仗费数十万，装以组绣，饰以金银，人望而畏之。”此可证实，龙骧、神捷、神威俱系精兵；而天兴军拱卫宫阙，其为精兵，自不待言。

龙骧等四军，不属六军，然则与侍卫亲军关系如何？

《通考》卷155《兵七》载：“梁太祖始置侍卫马步军。”①《玉海》卷139《兵制》载：“五代于唐六军诸卫之外，别为私兵。”《石林燕语》卷6则曰：“梁起宣武军，乃以其镇兵因仍旧号，置在京马步军都指挥使，而自将之。盖于唐六军诸卫之外，别为私兵。”合《通考》与《玉海》之记载，方可明了《石林燕语》之记载。《石林燕语》之语，盖指在京马步军（侍卫马步军）为私兵。“自将”云云，乃因“马步军都指挥使”是方镇卒伍之号；“因仍旧号”，则无论其指的是因仍宣武镇旧号抑或唐六军旧号，均误。叶梦得之意，盖指因仍“马步军都指挥使”这一旧号。

宋朝时，侍卫亲军又可称侍卫马步军，因侍卫亲军司下辖侍卫马军与侍卫步军。虽则五代后唐以后，准确地说，

①按，后梁时并无侍卫马军、侍卫步军之号，恐不称侍卫马步军，而只称侍卫亲军。