

# 黑龙江移民概要

李德滨 石方

黑龙江人民出版社

33.636  
272  
1

# 黑龙江移民概要

李德滨 石 方

黑龙江人民出版社

1987·哈尔滨

44894

封面题签：费孝通

责任编辑：周学俭 鲁颖

封面设计：王祖珍

黑龙江移民概要  
Heilongjiang yimin Gaiyao

李德洪 石方

---

黑龙江人民出版社出版

(哈尔滨市道里森林街 42 号)

黑龙江新华印刷厂印刷 黑龙江省新华书店发行  
开本 850 × 1168 毫米 1/32 · 印张 10 10/16 · 插页 4 · 字数 250,000  
1987 年 2 月第 1 版 1987 年 2 月第 1 次印刷  
印数 1— 2,000

---

统一书号：3093 · 347

定价：2.80 元

# 费孝通教授关于黑龙江 移民问题研究的两次讲话（代序）

费孝通教授在同黑龙江社科院和  
哈尔滨市社科所有关同志  
座谈时的讲话摘要

（一九八三年八月六日）

人口问题也需要综合治理。计划生育固然十分重要，但也得承认客观上存在的限度，因为人口的控制最后必须建立在自觉的基础上，这就和教育水平与文化程度有密切关系。我国计划生育在城市里，特别在知识分子中进行得比较顺利就是这个道理。现在推广计划生育比较困难的地方是农村，原因还是文化不发达，不能不多依赖行政措施，效果不是理想的。

我们还必须看到，即使我们能顺利地按计划控制人口，到2000年，至少还得增加两亿人。把这两亿人放到哪里去？我曾谈到要下活人口这块棋需做两个眼，即要有两条出路。一是发展小城镇，即发展二至五万人口的城镇，把小城镇作为人口的“蓄水库”，改变目前大量人口向大城市集中的情况，以减轻大城市的人口压力；二是向边区发展，这是不可避免的，是历史的必然。

中国人口到底多不多，也不是说绝对地多了，生产发展了，人口也许就不多了。人既有智力，又有劳力。中国还有60%的土地可以开发利用。过去国家曾经在这方面采取过一些措施，但是

那种上山下乡的办法是行不通的，反而在人力物力和政治上都造成了损失。现在应当搞一个正确的有计划的劳力支边办法，制定一项行之有效的人口流动战略方针。

内蒙、新疆都有可开发利用的资源，但那里涉及民族问题，要复杂些。黑龙江这些年进来不少人，大部分人已经安置下来了，成了劳力资源。但“盲流”还不少。盲目流入不行，不符合社会主义的计划原则。黑龙江省每年用于解决“盲流”问题的人力财力物力都不少，但看来效果不算理想。如何解决这个问题？我们可以进行一些研究工作，请省领导、研究机关考虑一下。

黑龙江的人口不仅从历史上看绝大部分是从外地流入的，即是以近年的情形说，流入的人口还是大量的。黑龙江解放时是一千万人，自然增长一千万，外面流入一千万，现在一共有三千万人。解放后外来的一千万人是从哪里来的？为什么来？怎样来？如何定居下来的？对黑龙江的发展起了什么作用？为什么每年仍有大量人口流入黑龙江？“盲流”的消极作用有哪些？怎样合理遣返？用什么办法可以有组织地根据需要输入智力和劳力？流动人口问题的解决对其他问题的解决又有何影响？

以上这些问题都可以好好研究一番。先要搞一个调查研究的计划，提出要调查哪些问题，在哪里搞调查，如何调查等。然后，先在小范围里搞些探索性调查，摸出点经验，再全面推广。

我这次到黑龙江来，只想和当地的朋友们交换交换意见，探索一下有没有可能开展这方面的研究。这个研究项目从发展上来看是全国性的。这里研究人口流动问题比内蒙、新疆简单一些，因为较少涉及民族问题。所以我想从这里做起，作为一个起点。但是这项研究，必须以本地方的力量为主。我们只能做倡议、推动、支援的工作。所以希望这次来黑龙江能找到一些积极分子，并从实际工作中培养一批人才，建立一支队伍，学会怎样做调查研究。

## 费孝通教授同哈尔滨、内蒙的有关科研人员 谈开展人口流动问题的研究（记录稿）

（一九八三年十月二十二日）

去年七、八月份我到过一趟内蒙，路上看到很多人在淘金，据说其中相当一部分是外省流入此地的，他们靠淘金“发了财”，现在都盖起了新房子。这一批人完全靠劳动生活，为内蒙创造了财富，所以内蒙也不反对他们来。另外还有一部分人搂发菜、挖甘草，把草原破坏了，他们到哪里草原就破坏到哪里。因而这批人不受欢迎。那时我就感到这个问题值得研究。内蒙解放时只有六百万人口，现在是三个六百万。今年八月，我又到黑龙江摸了一下人口流动的情况，得知黑龙江是三个一千万，解放初人口一千万，自然增长一千万，外省流入一千万，比例与内蒙几乎一样，三十年中进去的人口占三分之一。因此我就感到这是一个应由社会学、人口学、经济学及其他学科共同来研究的问题。从历史上讲，东北最早是少数民族地区，后来汉人进去，成立了汉人旗。内蒙也很早就有汉人进去。有人曾对这段历史进行了研究。写成一本《东北简史》。从外面进去的主要还是汉人，少数民族很少。乾隆之后东北人口有个大发展，主要原因是关内农村生活较苦，加上连年战祸。难民们闯关东的情况持续了几百年。汉族人从关内到了关外是怎样适应的？他们怎样生活？又怎样发展？今年我去了东北后，更觉得这个问题很具体，很现实。移到东北去的人中有三种情况：一种是定居下来，安居乐业，如黑龙江省甘南县，有个被称为彩电队的兴十四大队就是从山东移民过去的；一种是

没有安置的叫做“盲流”，还有一种是住住就回来了，如文革中上山下乡的知识青年，留下的就不多。第一种是多数；第二种目前还有几十万，他们没有户口，很难管理。当地的政策是对这部分人口加以清理，并遣送回原籍，这个政策的依据亦是我们要研究的问题。文革中在移民工作方面的确有很多教训；上山下乡的一批知识青年很不稳定，国家花了不少钱，留下来的人极少，遗留下的问题却不少，搞得当地领导群众很头疼。现有的几十万“盲流”没有户口，但地方又需要这批劳力，赶也赶不走。“盲流”不能享受正式居民的权力，也不遵守当地的各种法规，造成很多社会问题。甚至有些人流入别的地区是为了多生孩子，据说有个盲流十年中生了七个孩子。由此可见，无论从哪个方面来讲人口流动问题都值得研究。我们不是研究如何移民，而是研究人口流动本身有什么规律，有什么问题，如何安置这批人，解决他们的问题。我同黑龙江省委谈了以后，觉得有必要更科学地提出这样一个问题来探讨，不要让人误以为是研究那里能容纳多少人。目前省领导和群众对移民的某些看法是有其历史原因的。要承认过去的问题，要理解他们的苦衷。首先要把研究的对象搞清楚，我们要研究的是已经进去的人，考察他们是怎么进去的，怎样生活下来的，其中有成功的方面，总的来看，移民给移入地区提供了很大的生产力，劳力和智力都有。知识分子进去就是很好的智力资源，但此项工作我们没有做好。现在变成恶性循环了（流进廉价劳动力，智力资源流出），要总结这类教训。我们要弄清是哪些人在流动，为什么流动，流入流出的渠道是什么，到了流入地后是如何安置下来的，各个时期的安置办法有何不同。要分阶段去研究，时间上不要搞得太远，范围不宜太广，从解放以来的情况开始摸，弄清五十年代、六十年代、七十年代及后来的几次人口流动浪潮。对各次浪潮的历史背景、当时的政策，都要实事求是地加以考察。

起初不必搞得太全面，因为我们力量有限。选几个重点题目，找典型的地区分门别类，作调查。

探索性调查研究可从黑龙江开始，但我们的目的不在于研究黑龙江，而要研究全国人口流动问题。全国人口分布太不均匀，假如从哈尔滨到昆明画条线，大约 90% 的人口在东侧，10% 在西侧，要建设富强的社会主义中国，这样一种人口分布模式是不行的。我们的想法与耀邦同志提出的开发大西北、种草种树、实现建设重点转移的方针是一致的。耀邦同志提出本世纪末、下世纪初我国建设的重心转移到大西北，这是很有意义的。若干年后，我们的中心也许又回到我们早期文化发展的摇篮中去。当然现在那里条件很差，什么时候能成为中心还不知道。最近有人去西北看了，那里确实是水土流失，生态破坏，发生了恶性循环。黑龙江还没有这个问题，内蒙还没有象甘肃青海那样出现自然条件的大恶变。在黑龙江研究人口流动问题比较容易，因为那里民族问题不明显。要接触民族问题就要到内蒙。民族问题是一个很重要的问题，人口流动影响了民族关系，怎么办？这个问题必须认真对待。人口流动是个现实存在的问题，要因势利导，不能硬挡。而是要研究并发展这个趋势的积极方面，防止与矫治其中的弊害。“文化大革命”中大量的外来移民在内蒙表现不太好，给少数民族坏的印象，至今很多少数民族同胞在感情上还留有痕迹。这是完全可以理解的，不要去批评，而是要把真正的矛盾所在找出来。要通过调查研究，在今后的工作中避免重复历史上已有的错误。我们现在蹲下去，认真总结过去的经验教训，把矛盾讲出来大家就清楚了。要弄清什么是客观规律，什么是挡不住的趋势，问题出在哪里。有了科学的调查与总结，我们才能因势利导，调节人口，就是说组织受欢迎的劳力与智力去支边，不受欢迎的人不让去。也就是说，不要“盲流”，要有目的的人口流动，要为发展经

济文化而流动。我们要研究人口流动问题，要把道理讲清楚。我们不是去强迫移民，不是一去就说那里的资源丰富，可容纳多少人。当地省委也是要研究这个问题的，总的目标是为整个中国发展的大事业。开展研究工作对地方也是有利的。

我想，这个课题的研究可从黑龙江开始，那里问题比较简单而明显。西北的问题要复杂些。但我们研究的目的还是在于开发大西北。听了耀邦同志的讲话。我很高兴。西北将来要大发展。第一步是种草种树、保护环境。第二步是人，问题就多了。没有人，种草种树就种不成。我想从中找出一个规律来。少数民族地区开发时应该要人家去，而不是怕人家去，这里有规律的。江苏现在有很多人到边远地区搞建筑，大庆的建筑都是江苏人包了。这就看出一个苗头，这实际上也是一种移民。我想到加拿大的情况。加拿大的农民现在倒过来流动了：冬天到美国去避寒，春天来了回去工作。我们组织人到边远地区，把房子造好了再让他们回去也可以嘛。江苏人多，供给你们几万人。（黑龙江、内蒙的同志谈到很多南方人到他们那里做工）实际上，这是一种隐蔽式的移民。这个问题要探讨。近两年，隐蔽式的移民大量涌现。这是劳动力的移动，不是纯粹的人口流动。往后要搞劳力支边，边区劳力不够嘛，要发展，要开矿，修铁路，都需要劳动力，什么叫短期迁移，长期迁移，这个问题不好说，这不是个户口登记的问题，各种形式的人口移动都会产生一些矛盾，这就是社会学要研究的。我们去观察，了解矛盾产生与发展的过程，研究如何使人口移动符合社会主义建设的需要，这就是我们的任务。社会学为社会主义服务是具体的，不是空说一套，不是仅写几篇文章，而是要提出解决实际问题的建议。

人口流动这个问题很实际。我们现在着手研究；这项研究有没有用处。要待我们拿出东西来，大家看一看，让大家来评价。

这项工作需要得到当地的支持。目前有不同意见不要紧，我们将来把研究成果拿出来让他们去评价。我们还可以到移民出发的地方去看一看，了解他们为什么要移出。要在黑龙江、内蒙调查研究探索出经验的基础上，再确定下一步的工作。下一步要到甘肃、宁夏、青海作调查研究，然后是新疆。逐步摸出大西北人口流动的总规律，并把握这个规律。要扎扎实实地做。不要大轰大嗡。可以比小城镇研究更有步骤、更稳一点。要吸收真正有兴趣、愿意下去的人来做。要认识清楚调查研究的意义，要准备花一番工夫。种草种树也是这样。现在问题已经提出了。要弄清楚种什么树、种什么草，在哪里种。不要种下去不长。这就得作科学调查。

到下个世纪，还有 17 年，调查研究工作不能等。要搞出一个 17 年的大体计划。大事从小事做起。开发大西北，人口是开发的主要因素之一。人力资源问题有两方面，一是当地的力量应该怎样使用。二是还需要吸收什么力量。要全国一盘棋，从大局着眼去解决问题。我们到江苏去是研究另外一个问题，我们吴江县的土地上生产的粮食，一半拿出去给人家。假如不拿出去，把这一半变成经济作物，就要增加一倍的收入，但那样做不行，必须种粮食，养活我们这批人。如果到黑龙江再开发一下，粮食问题是否可以解决？那么我们到西北去搞草地，搞牛羊，就不要去种粮食了。这可以讨论。我们从小事做起，抓住人这个因素。边远地区总是进去的人多，例如当初内蒙并没有多少人。当然，内蒙有个民族问题。我想，要承认当地同胞的权利，不要去顶。但要发展就要人，人要创造出新的东西来，这个意义大着呢。人口流动是挡不住的，<sup>第</sup>是必要的。搞好了能解决大问题。目前仍然是自发流动，如何加以控制、干预，怎样利用人口流动为社会主义建设服务，这就需要认真研究。

大庆要造房子，不请外边的人去，就造不起来。大庆那边人力不够，而我们有些地方人太多了。特别是生产责任制实行以来，家里不用那么多人了，劳动力过剩。他们必然要向外流动，这是符合经济规律的。

总之，人口流动有多种形式。安徽人流入北京当保姆的越来越多，江苏省的人外出搞建筑。吴江县生产电梯，就派人到各地去销售、安装。现在每个城市都有些外来手艺人走街串巷找活干，如此等等，都值得做一番调查研究。人口流动是个大题目。但要从小题目做起。每个人只能选择其中一个方面、一个部分、一个专题去开展调查研究，切实弄清情况，找出规律、提出看法。

## 为《黑龙江移民概要》作序

田 方

要我为李德滨和石方同志合著的《黑龙江移民概要》一书写个序言，是很不敢当的。虽然，在四十年代初期，我曾经对当时陕甘宁边区的移民运动写过一些调查报告和新闻报导，但那是谈不上系统研究的。直到1983年离休后撰写回忆录时，勾起了我对旧时轰轰烈烈的移民运动的回忆，当时延安《解放日报》曾经持续地进行过大量的宣传报导，不说别的，著名的《东方红》乐曲，就是由佳县移民歌手李增正编唱出来的。当年，他满怀激情地响应党和政府的号召，率领移民大队，步行六、七百里，从佳县奔向南泥湾，到那里摆脱贫困、创造幸福。但是，近年来我国的移民问题无论从实践到理论，都沉寂了。这并不是客观上在我国消失了移民问题。初步一接触就发现存在的问题不少，有的原来主管移民工作的领导机构也撤销了，至今尚未恢复，好些移民问题基本上处于无人负责状态。这是一个大问题，值得认真研究探讨，大声疾呼！正是李德滨同志所写的《解放后黑龙江移民问题探讨》（发表在上海《社会》杂志1983年第1期），触发我下决心利用余热进行这项有意义的课题研究。这似乎是一种巧合，然而它恰恰是符合我国四化建设的客观要求的，就在1983年，党中央和国务院公布了“在本世纪末和下世纪初，把我国的建设重点转向大西北”的战略决策，这是鼓励更多同志从事移民问题研究的动力。二三年来，我相继跑了内蒙古自治区的呼伦贝尔盟、呼和浩特市、湖南

省的拓溪水库区、云南省西双版纳自治州等地，对移民问题作了一些调查研究，参加了中国未来学会组织的“2000年的中国”讨论会和中国社会科学院人口研究中心举办的培训班，又和几个边疆省区研究移民问题的同志取得了联系，撰写了几篇有关移民问题的调查报告。很自然地在社会学、经济学、民族学、人口学、历史学、未来学等方面结识了不少研究移民问题的专家、学者，特别是取得著名社会学家费孝通教授的思想指导。他的“下好中国人口问题这盘棋，必须做活两只眼，即发展小城镇和移民开发边疆”这一真知灼见，为我们指明了研究移民问题的方向。移民问题的研究显示了活跃的生命力，研究队伍日益扩大，研究成果不断涌现。因此，我们邀约了几位从事业余研究的同志，组织撰写了有关生产力布局和人口迁移问题的四本书，即《中国生产力的合理布局》、《中国人口迁移》、《中国移民史略》、《国外人口迁移》，在编写这四本书的过程中，又取得了李德滨和石方二位同志的积极支持，为四本书撰写了很多篇章。现在，这两位中青年理论工作者，在他们多年研究工作的基础上，又下功夫从解放前黑龙江移民史要和解放后黑龙江移民概述二个方面，分上下两篇，分析了移民的类型、特点、原因，移民对历史的作用、对文化的影响以及一些基本的经验教训，提出今后值得探讨和改革的问题。

记得1983年我曾在《加强对我国移民问题的研究》（发表在《社会》1983年第6期）中，对素不相识的李德滨同志所写《解放后黑龙江移民问题探讨》一文作了这样的评价：“这是一篇好文章。”为什么予以这样的评价呢？原因就在于作者不仅探讨了多年无人问津的移民中的一些基本问题，而且“我觉得此文最可贵处是，作者真正深刻地调查了移民移动的种种原因”，并且“以深入的调查答复了这些问题。”令人欣喜的是作者不负众望，经过两年的努力，对黑龙江的各种不同社区作了较长时间的调查很快写

出了这部新著。在这本书中，作者运用社会学、人口学等学科的理论观点，以大量的第一手调查材料和丰富的历史资料为依据，对黑龙江移民现象进行了有史以来第一次这样较为全面的阐述和系统的分析，并提出了有关移民问题研究中许多新的见解。譬如对黑龙江移民各阶段的历史划分，对黑龙江国外移民文化的分析，对解放后黑龙江移民流量的推算，对黑龙江移民类型的分类及社会学的探讨，对黑龙江移民原因的深入剖析，对移民规律的探索等，都有非常独到的见解。可以说，作者在这些方面的努力和尝试，无论是在学术价值上还是在实际价值上都是很有意义的。仅此一点，此书也是值得学术界和有兴趣于此的同志一读的。

正当此时，中共中央发出了关于制定国民经济和社会发展第七个五年计划的建议，对经济建设的战略布局和主要方针方面，明确地指出：“正确处理好我国东部、中部、西部三个经济地带的关系，充分发挥它们各自的优势和发展它们相互间横向联系，逐步建立以大城市为中心的、不同层次、规模不等，各有特色的经济网络”。又为我们今后继续深入研究移民问题，如何适应我国经济发展存在的逐步由东向西推进的客观趋势，使东、中、西部三大经济区互相支持，互相促进，使全国经济振兴、人民共同富裕，提供了研究地区经济布局和人口迁移问题的基本指导思想。《黑龙江移民概要》这本书的出版，将对深入探讨我国移民问题提供颇有价值的参考资料。它为我国移民问题的研究增添了一枝新葩，也将对我国四化建设中开创具有中国特色的社会主义移民工作做出贡献！

1985年10月于北京

# 目 录

费孝通教授关于黑龙江移民问题研究的两次 讲话（代序） .....	1
为《黑龙江移民概要》作序 .....	田方

## 上 篇

### 解放前黑龙江移民史要

<b>第 一 章 清代以前黑龙江地区的移民 .....</b>	<b>3</b>
一、黑龙江地区的土著居民 .....	3
二、清代以前黑龙江移民历史的上溯 .....	10
三、黑龙江地区土著居民的外迁 .....	13
1. 渤海人亡国后的外迁 .....	13
2. 金代女真人的南下 .....	15
3. 清代满族人的大批入关 .....	16
<b>第 二 章 清代黑龙江地区移民 .....</b>	<b>19</b>
一、移民的概况 .....	19
1. 清初期的招垦时期(1644—1667 年) .....	19
2. 清初、中期的封禁时期(1668—1860 年) .....	21
3. 清末的开禁放垦时期(1861—1911 年) .....	25
二、移民的类型 .....	29
1. 流人 .....	29
2. 流民 .....	34
3. 垦民 .....	35

<b>三、移民的原因</b>	33
1. 经济原因	37
2. 自然灾害	59
3. 战争危害	40
4. 移民实边	41
5. 放荒筹饷	42
6. 开工筑路	42
7. 地广物博	43
<b>四、移民的历史作用</b>	44
1. 推动了社会制度的变革	44
2. 扩大了土地耕作面积	45
3. 为新城镇、村落的形成奠定了基础	47
<b>五、移民文化的影响</b>	49
1. 商品经济的渗入促使氏族制度的瓦解	49
2. 移民先进的文化技术在黑龙江地区的传播	52
3. 移民的语言文化对当地居民的影响	56
4. 移民文化对当地风俗习惯的影响	60
<b>第三章 民国时期黑龙江地区的移民</b>	65
<b>一、民国时期黑龙江移民的主要阶段</b>	65
1. 缓慢增长时期(1912—1917年)	67
2. 快速增长时期(1918—1922年)	69
3. 急剧增长时期(1923—1930年)	71
<b>二、移民路线与移民的地理分布</b>	73
1. 移民路线	73
2. 移民的地理分布	75
<b>三、移民机构的设置及移民的生活状况</b>	78
1. 移民机构的设置	78
2. 移民的生活状况	81

<b>四、移民的作用与影响</b>	83
1. 加速了土地开发	83
2. 初步形成了几个主要粮食产区	85
3. 促进了地方民族工业的发展	87
<b>第四章 日伪统治时期黑龙江地区的国内移民</b>	89
一、日伪统治时期黑龙江地区国内移民状况	89
1. 移民减少时期	90
2. 移民回升时期	92
3. 移民高速增长时期	94
二、日伪统治时期黑龙江移民的构成	97
1. 产业移民	97
2. 军事劳务移民	99
3. 自由移民	100
三、日伪统治时期移民的特点	101
1. 移民的年龄构成趋于年轻化	102
2. 移民的性别结构不合理，比例失调	102
3. 移民的职业构成多样化	103
四、日伪统治时期移民的作用	104
1. 提高了黑龙江地区的人口密度	104
2. 加快了城市人口的集中化	105
<b>第五章 日伪统治时期黑龙江地区的日本移民</b>	107
一、日本移民的概况	107
1. “九·一八”事变前的日本移民	107
2. 试验移民阶段	109
3. “百万户移民计划”的实施	111
二、日本移民的地理分布及村落设置	113
1. 日本移民的地理分布	113
2. 日本移民的村落设置	115