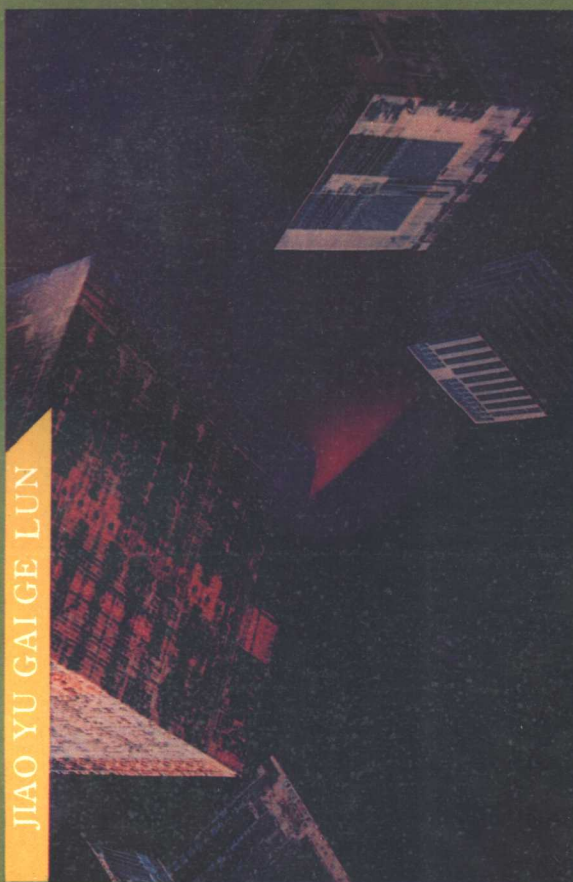


当代教育新理论丛书

教育改革论

江苏教育出版社

袁振国 著



JIAO YU GAIGE LUN





教育改革论

理 论 丛 书

袁振国 著

江苏教育出版社

(苏)新登字第003号

教育改革论

袁振国 著

责任编辑 赵明 张平

出版发行：江苏教育出版社

(南京中央路165号，邮政编码：210009)

经 销：江苏省新华书店

印 刷：徐州新华印刷厂

(徐州市青年路公园巷2号，邮政编码：221003)

开本850×1168毫米 1/32 印张9.5 插页4 字数230,500

1992年6月第1版 1993年7月第2次印刷

印数1,001—2,000册

ISBN 7—5343—1527—1

G·1351

定价：3.65元

江苏教育版图书若有印刷装订错误，可向承印厂调换

6-2-10/01

《当代教育新理论丛书》编委会

主 编：刘佛年

（以下按姓氏笔划为序）

副主编：成有信 赵德水 袁振国 鲁 洁
编 委：刘佛年 成有信 朱述宾 吴鼎福
赵德水 赵 明 袁振国 鲁 洁

序

近年来,我国的教育理论研究取得了长足的发展,不少出版社陆续出版了一批各具特色的教育理论著作,初步形成了“百花齐放,百家争鸣”的良好局面。为进一步推进我国教育理论研究,繁荣教育理论著述,促进教育事业的健康发展,并为此提供一些切实可行的理论依据,江苏教育出版社决定出版一套以爬梳整理、分析研究当代教育新理论为主题的“当代教育新理论”丛书,这是一件令人欣慰和鼓舞的事。

这套丛书以“面向现代化,面向世界,面向未来”为指导思想,以“新”为基本出发点,以教育新学科、新论点为主要内容,力求反映当前世界教育理论的研究方向,有益于我们开阔视野,启迪思路,对我国当前教育改革和发展的一些亟待解决的问题也有所思考和回答。各本著述力求相对成熟,自成体系。

我们编纂这套丛书,希望能反映目前国内外教育理论方面的最新研究成果,并能联系我国教育改革的实际,体现中国特色。我们还希望这套丛书既能体现严谨学风,具有较高的学术性,又有生动、活泼的文风,具有较强的可读性。这些愿望是否能变成现实,待这套丛书陆续出版后,敬请专家和广大读者加以评说。

我们相信,这套丛书对促进我国的教育事业和教育科学研究的健康发展,将会产生积极的影响。

刘佛年

1990年7月于华东师范大学

目 录

第一章	绪论	1
一	教育改革：席卷全球的时代潮流.....	1
二	教育改革走到了十字路口.....	10
三	实践呼唤教育改革理论.....	19
第二章	教育改革理论的发展	24
一	改革：革新、变革、革命.....	24
二	国外教育改革理论的发展.....	27
三	我国教育改革理论的发展.....	44
第三章	教育改革动因论	51
一	政治动因.....	52
二	经济动因.....	55
三	科技动因.....	58
四	文化动因.....	62
第四章	教育改革价值论	70
一	促进社会进步.....	72
二	增强教育与社会的联系.....	75
三	促进个人的发展.....	82

第五章 教育改革成败论	90
一 目标是否明确.....	91
二 决策是否正确.....	94
三 与社会改革是否协调.....	96
四 是否有新的观点指导.....	98
五 准备是否充分.....	100
六 认识是否全面.....	103
七 借鉴是否合理.....	105
八 是否调动了多方面的积极性.....	108
第六章 教育改革的继承与创新	111
一 何谓传统教育.....	111
二 传统教育的生命力及其所面临的挑战.....	115
三 教育的现代化不等于教育的西方化.....	120
四 教育改革与传统教育的创造性转换.....	124
第七章 教育改革目标论	131
一 数量目标.....	134
二 质量目标.....	138
三 结构目标.....	145
四 体制目标.....	152
第八章 教育改革模式论	157
一 教育模式演进论.....	157
二 教育模式二分论.....	163
三 教育模式钟摆论.....	169

第九章 教育改革的主要悖论	181
一 服务论与依靠论.....	183
二 社会本位与个人本位.....	188
三 英才教育与大众教育.....	192
四 重理论(知识)与重实际(能力).....	197
第十章 教育改革与教育发展的关系	202
一 外延扩张型战略.....	203
二 发展要求改革.....	210
三 改革促进教育的和谐发展.....	217
第十一章 教育改革的策略	222
一 教育改革策略的分类.....	222
二 教育改革策略的制定.....	228
三 教育改革策略的难点.....	234
第十二章 走向现代化——教育改革的历史趋势	243
一 现代化的含义.....	244
二 教育在现代化中的作用.....	248
三 教育自身的现代化.....	255
第十三章 教育理论研究的使命	264
一 教育改革理论研究的经纬.....	264
二 教育理论研究的科学化.....	274
后 记	293

第一章

绪 论

“在世界各地，改革和革新都是教育界最迫切关心的问题。改革和革新是今天关于教育问题讨论的主题之一，也是贯穿本书的一个基本论题。”^①这是1977年第35届国际教育会议总报告员查尔斯·赫梅尔在关于世界教育问题的长篇研究报告中的开场白。时隔15年，世界性的教育改革方兴未艾，而且日益深入发展。持续的、世界性的教育改革运动（这样称并不过份）已经为人们提供了丰富的经验和大量的教训，人们对于教育改革的认识已经形成了值得重视的理论成果。现在是对教育改革自身进行分析、研究，形成系统的教育改革理论，包括探讨教育改革理论体系的时候了。

一、教育改革：席卷全球的时代潮流

持续的、世界性的教育改革运动始于本世纪初。从此，教育改革的浪潮就此起彼伏，无有停息。纵观近百年的历史，大概呈现出三个高潮，并由此划分出三个历史阶段，即：从本世纪初到30年代；二次大战以后的五、六十年代；70年代至今。每个阶段反映了各自的时代要求和时代特点，同时又透露出历史起承转合

^①查尔斯·赫梅尔著，王静、赵穗生译：《今日的教育是为了明日的世界》，中国对外翻译出版公司1983年版，第1页。

的内在逻辑。当然，这过程中既有世界性的主潮，也有各个国家各自不同的特点。中国亦不例外。

第一次教育改革高潮是促使传统教育向现代教育的变革。它的背景是现代工业革命导致了社会结构、生活方式的变革，传统教育脱离现实生活的绅士培养目标，已不能适应社会的要求，因此，连同它的教育内容、教育方式、教育管理形式、师生关系等等与其培养目标一起，受到了强烈的抨击。适逢其时，美国的哲学家、教育家杜威的实用主义教育主张迎合了这一时代的要求，历史把他推上了现代教育的理论代表和运动先驱的位置。他这样形容和批判传统教育：教室里，“按几何图形排列着一行一行的简陋的课桌，紧紧地挤在一起，很少有移动的余地；这些课桌的大小几乎都是一样的，仅能够放置书、笔和纸；另外，有一个讲台，一些椅子，光秃秃的墙壁，还可能有几幅画。我们看了这些情况，就能推断在这样的场所可能进行的唯一的教育活动。这一切都是有利于‘静听’的，因为单纯地学习书本上的课文，只是‘静听’的另一种形式，它标志着一个人的头脑对别人的依赖性。”^①杜威认为，这一切的根源在于，传统教育是适应传统社会的，而现代教育则是要改造社会的。所以传统教育是被动的学习，是以教师为中心，以课堂为中心，以教材为中心，学校与社会生活脱节。而现代教育是主动的学习，所以要以儿童为中心，以活动为中心，在“做”中学，学校与社会生活相联系，“学校即社会”、“教育即生活”。教育家帕克早在19世纪70年代在马萨诸塞州昆西市就首先进行了新教学法实验，他实验的总原则是“教育要使学校适应儿童，而不是使儿童适应学校”，放弃了固定的课程，教师自己设计教材，强调让儿童自己活动和观察，强调培养民主的合作精神和自由的自我管理原则。杜威与帕克互相

^①赵祥麟、王承绪编译：《杜威教育论著选》，华东师范大学出版社1981年版，第29—30页。

呼应，形成了旨在反对欧洲形式主义教育传统的“进步主义”教育运动。

欧洲大陆也并不是铁板一块。实际上杜威的思想受到了来自欧洲大陆教育新思潮的启发。上世纪末，法国的德穆兰，英国的雷迪，德国的利茨，先后创办了不同类型的“新学校”。20世纪初，比利时的德可乐利、意大利的蒙台梭利，也创办了一些新学校，形成了“新教育运动”。他们也是要打破传统的形式主义教育桎梏，提出了以“生活教育”、“尊重个性”、“自发学习”、“社会性”、“人类爱和国际协调”的教育为主导的教育纲领。他们与美国的进步主义教育运动结合在一起，形成了声势浩大的现代教育运动。

美国的进步教育运动也极大地影响了刚形成的苏联教育。苏联国家委员会于1918年10月16日公布的《统一劳动学校基本原则》，带有明显的实用主义教育的色彩。按照这一《原则》，“新学校应当是劳动的”，而“劳动的原则就在于积极地、灵活地、创造性地去认识世界。”许多城市和农村学校都设立了自己的实验园地，开办了学校工场或农场，经常组织学生参加各种工农业劳动和自我服务性劳动。

《原则》强调发展儿童的个性，主张个别化的教学：教师要分析每个学生的爱好和性格特点，并尽可能使学校教给学生和要求学生做到的一切都充分适应学生的个人需要。

经过广泛的实验，20年代，国家公布了“教学大纲”。这个大纲取消了学科的界限，普通学校的教材分为“自然”、“劳动”和“社会”三类，以劳动为中心。每学年有一个中心课题，根据中心课题再分解为若干“生活单元”，然后把三类教材综合起来进行教学。1928年杜威访问了苏联，苏联的新教育也正发展到高峰，这种用国家的力量来推行新教育的努力，给杜威留下了极为

深刻的印象。^①

在中国，上世纪与本世纪的交替时代，正是革命与反革命尖锐较量的时代，在文化领域，持续着学校与科举之争，新学与旧学之争，中学与西学之争。“五四”新文化运动标志着中国反帝反封建的资产阶级民主革命发展到了一个新的阶段，即由旧民主主义革命转变到新民主主义革命的阶段。教育变革是“民主”“科学”这两大主题的重要内容。陈独秀、李大钊批判了旧教育的贵族性，提出了教育的“庶民方向”；鲁迅揭露了上千年来封建礼教的实质是“吃人”，以他的如椽巨笔，进行着彻底改革中国文化的工作；蔡元培批判中国的教育扼制人性，主张“崇个性、尚自然”，实行学术自由、兼容并包的办学主张，创立了“新北大”。

当时，中国的许多仁人志士向西方寻求救国救民的真理，教育改造中国、“教育救国”的思想流行一时，其中有不少人赴美留学，胡适、陶行知直接师承于杜威，杜威又于1919—1921年来华访问，通过这些途径，实用主义、进步主义的教育思想在中国也产生了广泛的影响。他们抓住了中国旧教育脱离人民、脱离生活、压抑人性的实质猛烈开火，开展了平民教育运动、生活教育运动、活教育运动，在现代教育的改革史上大书了一笔。

第一次世界性的教育改革运动，是整个社会政治、经济、文化的变化在教育上的反映。虽然不同国家的政治背景、意识形态、经济水平、文化特征有所不同，但都面临一个共同的发展主题：近代化和现代化；在教育上都存在着同一个障碍：形式主义的傳統教育——刻板、封闭、狭窄、被动、贵族性、非功利性和与现实生活的脱节。传统的农业社会要向工业社会转变，就不得不改变传统的教育，这是教育的改革所以成为世界性运动的根本原因。它的主导倾向是：平民化、功利性、主动性和与生活的联系。

^① 参见《杜威教育论著选·苏维埃俄罗斯教育的印象》。

虽然实用主义的教育主张在理论上有许多漏洞，比如忽视知识的系统性和理论性，忽视非功利的人文精神，等等，但它还是影响甚至支配了教育的改革方向。

实用主义的社会观是改良主义的，这又注定了它在中国失败的命运。在中国，不通过武装革命解决政权问题，是不可能真正的新教育的。怀有“教育救国”理想的人士最后也都逐步认识到了这一点。

第二次世界性的教育改革运动发生在五、六十年代。促成这次改革的首要动力是科学技术的进步。二次大战以后，世界各国都把主要精力投入到发展本国的经济和技术上。科学与技术从未象现在这样突出地显示出它们的威力和潜在力。同样值得注意的是，科学发现与大规模地应用这种发现之间的时间间距也正在逐渐缩短。人类把照相原理付诸实践花了112年的时间，而太阳能电池从发现到生产只相隔2年（见图1—1）。

二次大战以后，东西方处于冷战阶段，苏美两国展开了激烈的军备竞赛。1957年苏联首次成功地发射了人造地球卫星，这使美国朝野震动，他们惊呼：美国的科技落后了！而科技的落后是由于科技人才的缺乏，科技人才的缺乏是因为教育的失误。于是，一场批判进步主义教育运动、出现代化教育内容的教育改革揭幕了。1958年美国参政两院联合通过了《国防教育法》，“目的是加强国防并鼓励和援助教育方案的扩充和改进，以满足国家的迫切需要”^①，其核心内容一是加强自然科学、数学、现代外语和其它重要科目的教学，为其提供财政援助；二是指导、咨询和测验，发现和鼓励有才能的学生。

1959年，美国全国科学院召集35位各领域的专家会集于科得

^①《1958年国防教育法》，见翟葆奎主编、马驷雄选编：《教育学文集·美国教育改革》，人民教育出版社1990年版。

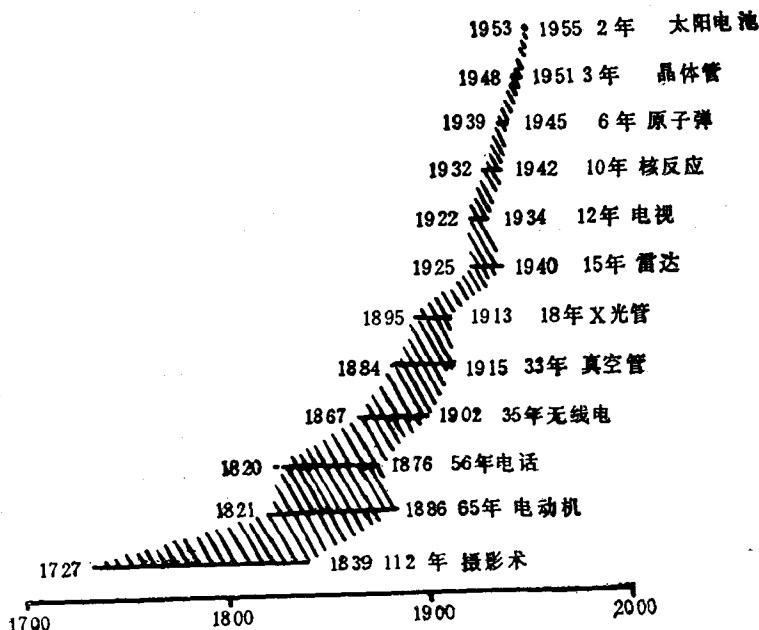


图1—1 物理科学上的发现与应用之间的间隔(根据伊莱·金兹伯

格:《技术与社会变革》,哥伦比亚大学出版社,1964)①

角的伍兹霍尔,讨论如何改进中小学的自然科学教育问题。会议的目的不仅是要制定一个培养人材的紧急计划,而且要研究培养“英才”的长期教育计划和课程改革方案。大会的主席是心理学家杰罗姆·S·布鲁纳,会后,他们根据以认知心理学为基础的知识结构理论,编制了一套新教材,在美国的教育史上产生了很大影响。从美国历史上对教育产生重大影响的代表著作的情况来看,也可以清楚地看到,五、六十年代的重要著作都突出地强调了科学的教育(见图1—2)。

①转引自:联合国教科文组织国际教育发展委员会编著,华东师大比较教育研究所译:《学会生存》,上海译文出版社1979年版,第127页。

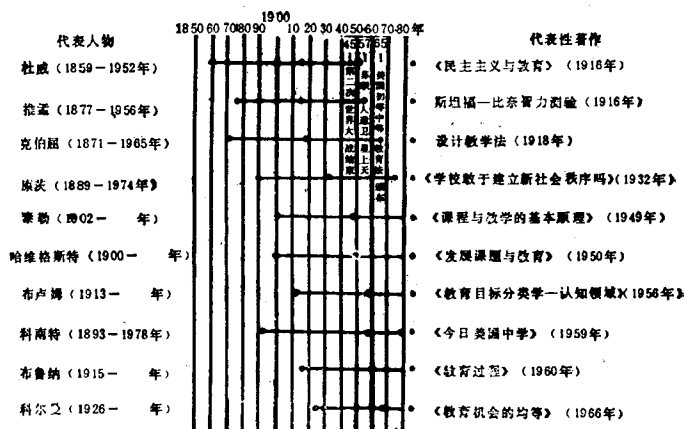


图1—2 美国影响课程的名人与业绩（1900年代）

〔出处〕 沙恩著“对课程产生影响的重要著作(1906—1981)”，载〔美〕《卡潘》，1981年1月号第311—319页。①

这种改革的潮流在欧洲和世界的其他许多国家都有不同程度的反响。但是在苏联和中国却有一个曲折的过程。

中苏两国首先强调的都是在意识形态方面的革命，强调教育与生产劳动的相结合。

1958年9月21日，赫鲁晓夫提出了“关于加强学校同生活的联系和进一步发展全国国民教育制度的建议”，并交全民讨论。同年12月24日经最高苏维埃讨论通过成为法律，根据《法律》规定，普通中学大幅度增加了生产劳动的时间，受过八年义务教育后的青年都必须先参加劳动。其所以要实行这一法令，主要的目的是一是解决升学和就业的矛盾，一是克服青年厌恶体力劳动的状况。在三、四十年代，苏联的普通中学数量不多，毕业生大部分都能升入高等学校。到了50年代，中学教育迅速发展。1957年与

①转引自钟启泉编著：《现代课程论》，上海教育出版社1989年版第386页。

1945年相比，中学毕业生数增长了10.6倍，而同期高校招生数仅增长95.8%。大批毕业生必须就业，而“有些青年男女在十年制学校毕业以后，不愿意到工厂、集体农庄和国营农场去劳动。认为这是一种屈辱。……凡是入学的儿童都应该准备去进行有益的劳动。”^①这一改革引来了普遍的抱怨，它严重地降低了中学的教学质量，高级人材的培养也受到了严重威胁。1964年8月，苏共中央忽然公布了《关于改变兼施生产教学的劳动综合技术普通中学的学习期限的决定》，宣告了1958年教育改革的失败。1964年以后，强调了知识教学的作用，降低了生产劳动的地位，展开了旨在使教育内容和性质符合现代科学、技术和文化发展水平的教育内容改革。俄罗斯联邦教育科学院和苏联科学院成立了确定中学各科内容和性质的各科委员会和协调各科委员会的总委员会，这些委员会由500多名著名的学者、教授和教学法专家、先进教师组成。他们研究了先进国家的教学计划，删除了教学大纲和教科书中的陈旧和次要的材料，使教学内容、组织和方法更充分地反映现代科学、技术和文化的成就。历时10年，直到1975年才完成了这一教学现代化的努力。

1958年前后，中国遇到了与苏联类似的升学与就业的矛盾，但中国还有其特殊的政治斗争的背景（“反右”），这就使得当时中国教育改革具有更浓厚的意识形态色彩。1958年9月19日中共中央国务院发布了《关于教育工作的指示》。《指示》指出：培养出一支数以千万计的又红又专的工人阶级知识分子的队伍，是全党和全国人民的巨大的历史任务之一。——团结全党和一切可能团结的教育工作者，克服教育工作中的右倾思想和教条主义思想。党的教育工作方针，是教育为无产阶级的政治服务，教育与生产劳动结合，为实现这个方针，教育工作必须由党来领导。

^①赫鲁晓夫：《培养积极和自觉的共产主义社会建设者》，《苏联教育资料汇编》第一辑，人民教育出版社。

在一切学校中,必须进行马克思列宁主义的政治教育和思想教育,培养教师和学生的工人阶级的阶级观点、群众观点、集体观点和劳动观点,辩证唯物主义的观点。今后的方向,是学校办工厂和农场,工厂和农业社办学校。

这次大规模的改革实行一年多后,学校的正常教学难以保证。到1960年,以一次新的教学改革开始纠正它的失误:“在全日制的中小学教育中,适当缩短年限,适当提高程度,适当控制学时,适当增加劳动,……逐步地分期分批地实现全日制中小学教育的学制改革。”^①同年10月,集中力量,调集了大批专家,编制反映现代科学要求的十年制新教材和十二年制修改教材;1961年初,全国重点高校实行“四定”(定规模、定任务、定方向、定专业),大力提高教学质量,成为以后一个时期的中心内容。

第二次世界性的教育改革运动的另一个特征,是教育在数量上的迅速发展和教育投资的大幅度增加。这一特征直接受到“人力资本理论”的影响。1924年苏联学者斯特鲁米林在《国民教育的经济意义》一文中对这一理论已有所涉及,后经美国学者沃尔什的发展(《人力资本论》,1935年),集成于美国经济学家舒尔茨(《人力投资》,1959年;《教育与经济的增长》,1961年)。这一理论认为,教育不是消费性事业,对生产来说也是一种投资,也是一种资本,而且人力资本增长的速度比一般物质资本增长快,人力资本的增长是现代经济的最鲜明的特点。据他们推算,初级教育收益率为35%;中级教育收益率为10%;高等教育的收益率为11%;教育的平均收益率为17.3%。据此推算,国民总收入增长部分中的33%是得益于教育。这一结论大大刺激了许多国家特别是发展中国家的教育投资和发展。

据联合国教科文组织统计,全世界(不包括中国、朝鲜、越南

^①陆定一:《教学必须改革》,《人民日报》1960年4月10日。