



西德的教育

〔西德〕约阿希姆·H·克诺尔著

王德峰译

人
民
教
育
出
版
社



外国教育丛书

西德的教育

〔西德〕约阿希姆·H·克诺尔著

王德峰译

人民教育出版社

1980·北京

Joachim H. Knoll

Bildung und Wissenschaft in der
Bundesrepublik Deutschland
Carl Hanser Verlag

1977

本书根据〔西德〕卡尔·汉泽尔出版社 1977
年德文版译出，原名《德意志联邦共和国的教育
和教育科学》。

外国教育丛书

西德的教育

〔西德〕约阿希姆·H·克诺尔著

王德海译

人民教育出版社出版

新华书店北京发行所发行

北京市房山县印刷厂印装

*

开本 850×1168 1/32 印张 6.375 字数 150,080

1980年5月第1版 1980年9月第1次印刷

印数 1—6,500

书号 7012·0134 定价 0.58 元

内 容 提 要

德意志联邦共和国的教育和教育政策，对不专门研究德国教育的人来说，简直就是一座无法穿过的热带丛林：这座热带丛林长满了葱茏茂密的珍奇树木——各种改革形式，联邦和各州之间为职权问题而进行的争论，各种各样的大胆设想，凡此种种，不一而足。但是如果对德国教育情况有深刻的了解，那么要解决这个疑团是比较容易的，同时也就使人们有可能比较清楚地了解当前德国的教育状况，了解德国教育体制的作用和分类情况，弄清楚高等学校结构的改革和现状，还能够大致地了解成人教育、业余教育以及教育研究等方面的概况。

鲁尔波鸿大学教授约阿希姆·H·克诺尔先生刚好就写了这样的书，这是一本内容充实、语言精炼而又很有实际使用价值的德国教育指南，它对各种教育途径和机构都作了简明扼要的叙述。对所有同教育事业有关的人来说，这是一本不可多得的德国教育专著。

目 录

引言: 关于联邦共和国的教育结构.....	1
第一章 当前教育领域中出现的变化.....	3
第一节 文化教育经费.....	5
第二节 普通学校中的主要师资力量.....	7
第二章 教育政策, 联邦和各州的学校与科研.....	15
第三章 教育政策中的专家委员会.....	24
第四章 普通学校.....	34
第一节 学前教育.....	34
第二节 初级小学.....	40
第三节 促进阶段和高级国民学校.....	46
第四节 实科中学.....	63
第五节 高等学校(文科中学: 初中阶段和高中阶段).....	70
第六节 中学毕业生和大学生.....	85
第五章 高等院校.....	95
第一节 关于高等教育改革的问题.....	107
第二节 函授大学.....	127
第三节 联邦国防军学院.....	132
第六章 其它高等学校: 教会学院, 师范学院, 专科学校.....	136
第七章 成人教育——继续教育.....	145
第八章 特殊学校.....	156
第九章 职业教育.....	165
第十章 教育科学的研究, 对教育科学研究工作的促进以及 发展教育科学研究的政策.....	190

引言 关于联邦共和国的教育结构

对于国内和国外留心联邦共和国教育事业的人来说，德国的教育可以说是千头万绪，令人难得要领。下面我们试着来探讨一下当前的教育状况和今后的改革趋势，但是为了概括说明问题，就不得不省去一些具体细节。本书最后的那张图表是文化部长会议秘书处提供的，这张图表能更加清楚地说明德国教育的结构形式以及各个阶段学生的年龄。在联邦共和国，普通义务教育的年龄是从六周岁起到十八周岁止。迄今为止还没有把学前教育定为义务教育阶段。关于能否把儿童入学年龄提前的问题，曾进行了试验，但直到目前为止，还没有取得什么具体结果，所以本书也就不能就这个问题提出什么看法。在联邦共和国，儿童六周岁开始进入初级小学，必须读完四年级，也就是说，一直到十周岁的时候都要在初级小学里学习。四年级结束后，或者进高一级的学校，比如说实科中学、文科中学和现在设立的综合学校初中阶段；或者就留在这里一直上到国民学校九年级毕业。这种高一级的学校主要为学生今后进大学或其它高等学校学习作准备，实科中学为学生今后从事某种中级职业作准备。近来实科中学也可以使学生有可能升入高等教育机构继续深造了。但是高等院校还只招那些有升入大学资格的高中毕业生，这里所说的高等院校是指综合大学、工业大学、各类学院、综合高等学校、教会学院、函授大学、联邦国防军学院等。达到升入专科学校水准的人，可以进专科学校或者到综合高等学校专修班学习。至于具体情况，将在有关章节里详细叙述。那些在小学四年级以后还继续留在国民学校中学习的学生，一般是在十五周岁时开始进入职业世界。在十八岁以前，他们必须接受职

业义务教育,这就是说他们必须上职业学校,这是一种弥补企业培养不足的学校。

为了使读者能够比较容易地了解第一章《当前教育领域中出现的变化》的内容,必须事先作这个简要的说明。在介绍目前教育结构时,既不能过于琐碎,又不能过于概括,同时还要注意到一些正在进行公开讨论的新问题。

第一章 当前教育领域中出现的变化

一九六八年第一次提出关于德意志联邦共和国教育制度的报告时,相对来说不那么使人感到动荡不定,当时对改革还只是抱一种迟疑不定并且是小心谨慎的态度。而在现在的报告(经过了还不到十年的时间)里,在教育政策方面却发生了彻底的变化。各种各样的矛盾,形形色色的改革苗头,改革计划和企图,所追求的几乎可以说不是共同的倾向。今天,在七十年代的中期,在德意志联邦共和国的教育政策改革的过程中,好象出现了停顿。六十年代中期对教育制度的批评,主要是针对联邦共和国的教育制度培养出来的高中毕业生数量太少,针对当时设置的种种不同等级所形成的障碍,这种不同的等级给中层、特别是社会低层的子女带来了很大的不利影响。因此教育改革就集中在对文科中学高年级进行改革上,集中在增加高中毕业生并从而增加大学生人数的问题上,在保持各自的特点的同时加强统一性的问题上(综合学校)以及集中在学前教育改革上,目的是希望这样,并且刚好在这一点上来使家庭环境和社会等级所造成的不公正现象和弊端能有所缓和,如果不是彻底铲除的话。此外还有对第四个教育方面(成人教育和继续教育方面)实行必要的、同国际上其它工业国家相比可以说是已被耽搁了的改革,而且还要制订一种有关职业教育的新法律。迄今为止,由于抓了文科中学和高等学校的改革,对职业教育的问题却一直未能认真对待。六十年代的改革,还继续试图保持德国的教育传统,而在七十年代初期开始的改革,则有点追求欧洲的教育方式了,尽管在这样做的时候要摆脱欧洲其它各国的传统做法。这样对德国大学的传统思想就打了折扣。洪堡为德国大学提出了

科研和教学统一的形式，这是一种传统形式。但是在七十年代初期改革之后，高等学校的任务便主要是培养学生，给他们今后的职业活动作准备。现在在这里所说的改革形式，后面还要进一步叙述，而且要对改革在什么地方被放弃了，什么地方搁浅了，什么地方陷在名词争执中等这些问题详细地加以叙述。现在无论是在平日的舆论中，还是在教育政策的实践中，都充满了忧虑。而且在六十年代末期以革新意识形态为旗号，把联邦教育政策的改革变成了各党派的政治和策略的工具。这里举两个例子：在主要是为联邦共和国的教育事业而进行的带根本性的辩论中，在解释自由和平等这一对概念时，保守党人就更多地强调自由，社会党人和自由党人则更加强调平等，而这对德国教育政策的改革又会产生很大的影响。或者象在综合学校的问题上，迄今为止联邦共和国还是三种类型学校并存的教育体制，这就是国民学校、实科中学和文科中学；为了消除这三类学校同时存在的现象及其造成的弊端，人们打算采取把这三类学校结合在一起的综合学校形式，但是即便在这个问题上也有着党派政策的影响。社会民主党/自由民主党希望能把综合学校作为一种标准的学校形式；而基督教民主联盟对此却好象抱一种保留的态度，并且首先是把积极扩大传统的学校制度放在优先地位。它主张，是否实行综合学校制度，要看以科学的态度对这种学校的效果所作的调查结果再确定；可是直到现在，实际上还没有可以就此作出决定的充分理由。同其它国家的教育改革不同，在德意志联邦共和国改革的重点是使学生如何升入高等学校的问题。格奥尔格·皮希特在他的关于《德国教育的灾难》这篇曾引起争论的文章中，提出用高中毕业生的数量来衡量教育的成就，于是就支持了所谓教育的质量首先是由进高等学校的人数表现出来的观点。实际上，高中毕业生的数量，是对整个欧洲教育质量进行比较的基础。六十年代，联邦共和国在这方面同欧洲各国比较，

是显得落后的,甚至比其它国家差一大截。根据这种情况,便开始对教育进行改革,其目的是增加升入高级中等学校的人数,增加高级中等学校里那部分有成就的学生的人数,从而增加高中毕业生的人数。教育政策在这方面所采取的措施是通过下面的口号表现出来的,即“把你的孩子送到更好的学校里去!”但是,至于上好学校的孩子将会成什么材料,对这个问题却并没有作出回答。根据目前的教育政策所提出的目标,就是说扩大文科中学和高等学校学生人数的目标是,每一种年龄的人当中有百分之二十五的人能成功地读完高级中等学校。这样估计大学生的人数就将会超过一百万。随之而来的问题是显而易见的,这就是:首先从联邦和各州的预算中要为学校教育事业拨出更多的经费;增加学校和高等学校中的师资力量,改变从事几乎所有职业的前提条件。我们先简单地摆出这些情况,再来探讨如何消除当前对德国教育和文化政策产生的忧虑。在这方面有下列若干例证:

第一节 文化教育经费

联邦、各州和各乡镇在过去为教育(包括学校、教育科学研究、文化和艺术教育以及成人教育等)所花的经费,有了并不算小的增加。同六十年代初期的教育经费相比,现在的经费可以说已经是一笔不小的数目,尽管自七十年代初期以来教育经费增加的速度业已放慢,到目前甚至已经停滞不前了。在联邦共和国的限制经费开支政策的过程中,采取了削减经费开支的措施,这对教育也产生了影响,致使野心勃勃的教育改革计划也被砍掉了不少。下面是一九七一年各联邦州按人口平均所花教育经费的情况,很清楚地说明问题:

一九七一年各州公民平均每人所花的教育经费情况如下:

巴登-符腾堡

501 马克

巴伐利亚	452 马克
柏林(西)	597 马克
不来梅	445 马克
汉堡	570 马克
黑森	543 马克
下萨克森	448 马克
北莱茵-威斯特伐利亚	468 马克
莱茵兰-法尔茨	428 马克
萨尔	441 马克
石勒苏益格-荷尔施泰因	403 马克

在这里特别引人注目的，是柏林这样一个工业发达的城市和在很大程度上仍然是农业结构的石勒苏益格-荷尔施泰因州平均每人所花教育经费的悬殊情况。

如果看一看一九七一年到一九七三年间的统计数字，那么有关这方面的数据就显得更加具体了。在一九七四年文化部长会议手册中刊登了一份统计材料，这份材料是按照联邦、各州和乡镇在各个部门的经费支出进行统计的(见下表)。从统计数字的变化中可以看出，教育开支增加的速度要比其它部门快。这样也还说明，实际上在社会民主党/自由民主党执政联盟的政府声明中(在一些联邦州里也是这种情况)，明显地是把教育政策放在优先的地位了。在这份统计材料中，其它部门的经费在一九七一年和一九七三年里，要么是没有增加，要么是增加甚少，甚至有的还减少了，然而教育经费的预算却在不断增加，特别是在那些根据联邦共和国的文化联邦主义，教育经费自然主要由自己承担的联邦各州，教育经费增加的现象尤其明显。在联邦各州，一九七一年文化教育支出在总支出中占百分之三十点九，一九七三年则占百分之三十三点四，这就是说，在一九七三年里，整个预算的三分之一以上是用于文化教育方面的。由此或许还可以看出，文化教育方面的支出已经达

到很高的限度,要想再提高这方面的经费,要么就得使社会生产总值进一步增加,要么就得压缩其它部门的开支了。

一九七一年和一九七三年联邦、各州和乡镇分类支出明细表

管理部门	地方法人	净支出				地方法人负担	
		(预 算 数 目 单位: 百万马克)				所占的百分比	
		1971	%	1973	%	1971	%
社会保险; 卫生 体育、疗养	合计	52430.0	24.9	65786.5	24.9	100.0	100.0
防 务	合计	22392.2	10.6	27828.6	10.5	100.0	100.0
一 般 管 理							
对 外 事 务							
公 安 秩 序, 法 律 保 护	合计	50384.7	24.0	61445.2	23.3	100.0	100.0
经 济 企 业							
地方共同项目							
粮食、农业、林业	合计	28132.5	13.4	33982.1	12.9	100.0	100.0
教育、科学研究、 文化艺术培养	联邦	4605.8		6669.0		13.6	14.3
成 人 教 育	各州	22345.1		31004.4		65.9	66.5
	各乡镇	6931.8		8972.0		20.5	19.2
	合计	33882.7	16.1	46645.4	17.6	100.0	100.0
交通和通讯事业	合计	16609.6	7.9	20436.4	7.7	100.0	100.0
住房: 地区规划 州 规 划	合计	6558.1	3.1	8109.9	3.1	100.0	100.0
各 种 支 出	总计	210390.1	100.0	264234.2	100.0	100.0	100.0

第二节 普通学校中的主要师资力量

德意志联邦共和国教育事业的大发展, 特别明显地表现在学校师资力量的增长方面。从一九五〇年到一九七二年, 也就是在这二十多年的时间里, 在教育结构方面进行了重大的改革。若把这两个年头学校师资力量进行一番比较, 就显得尤其引人注目。当

然,每个班级学生的人数,更确切地说,学生同教师之间的比例关系,却没有发生特别明显的变化。教师人数虽然增加了,而每个班级的学生人数却并未能减少,主要是由于前几年人口出生率有了很大提高的缘故。

一九五〇年到一九七二年期间师资力量增加的情况如下:

初级小学和国民学校	特殊学校	实科中学	文科中学
1950: 128,513	3,640	6,062	28,326
1972: 219,020	26,594	43,141	86,932

在学生人数方面,证实了高一级学校学生人数不断增加的发展趋势。下面是一九五〇年和一九七二年期间学生人数发展变化的统计材料:

普通学校学生人数发展变化情况

	· 初级小学和国民学校	特殊学校	实科中学	文科中学	综合学校
1950:	6,715,600	97,800	237,600	66,100	—
1972:	6,489,238	364,299	981,080	1,591,396	95,896

如前所述,每个班级的人数几乎没有发生什么变化,文科中学每班人数保持原来的规模,初级小学和国民学校的每班学生人数,同实科中学一样,只是稍有下降:国民学校每班的学生人数由三十三人减少到三十人,实科中学每班由原来的二十四人减少到二十三人。

职业学校在这段时间里也出现大体类似的发展变化。比方说教师人数由一九五〇年的一万五千六百三十一人增加到一九七二年的二万八千六百五十二人,而职业学校学生的人数几乎没有发生什么变化,一直在一百六十万人左右,专门职业学校学生的人数却有明显增加:由一九五〇年的八万八千二百人增加到一九七二年的二十二万九千二百五十七人。

这里列举的几个数字可以使人清楚地看到联邦共和国从事教

育工作的人员迅速发展的情况。但是还必须指出,在这些数字中,那种与各种各样的教育改革相关的人员配备还没有被包括进去。如果进一步加速学前教育,综合学校和职业学校的发展;如果更认真地去实现减少每班学生人数这一目标;如果把教育理解为理所当然的公民权利,那么对教师的需要就会大大增加。但是财政力量是有限的,而且也一直没有对教育发展情况进行精确预测的整套手段。只需回忆一下六十年代初对大学生人数的预测就足以说明这个问题,后来就是根据这种预测新建了高等院校。一九六四年时估计到,一九七〇年大学生人数将不到三十万人,可是今天大学生人数已超过了七十万。但在某些方面这种预测还是可信的。例如德意志联邦共和国各州文化部长会议常设委员会的人事规划工作小组所提出的数据,还是有几分可信的。这个工作小组在关于一九七一年和一九八五年期间在校学生和毕业生人数的预测中指出,达到升入高等学校的高中毕业生人数将由一九七一年的九万零九百五十九人(实际人数)增加到一九八四至一九八五年的十九万九千四百六十二人。这个数据就表明了我们已经提到过的倾向,即为每一种年龄的人当中越来越多的人开辟升入高等学校的可能性。但是在这个问题上,暂时还没有考虑到,大学是否能够适应与此有关的教育要求。要想招收更多的人进高等学校,就需要有更多的师资、校舍和教学设备等;但是无论在师资力量和财政力量方面都不能在不降低质量的情况下随意扩大高等学校。根据我们所说的在校学生和可以升入高等学校的毕业生人数,在中等学校(文科中学,职业学校)和在高等学校(大学、工业大学、各类学院)中的名额,在过去几年中都有了很大的增加;当然,高等学校发展的速度还不能达到给所有文科中学毕业生提供一个合适的高等教育环境的地步。由于这种事实所出现的问题,可以归结为当前在报界特别引人注意的两大问题:一个问题是,不再能给所有的文科

中学毕业生提供一个大学学习的位置，尽管从法律上来说他们有一个“可以升入高等学校的称号”；另一方面，在制订今后的规划时显然忽略了这样一个事实，即对文科中学的需要是不能随意扩大的。因此当前的讨论主要集中在两个限制性的措施上，一是所谓高等学校新生名额限制的问题，就是说，高等学校招收的新生，是在高中毕业生毕业成绩所达到的平均分数的基础上择优选拔的；另一方面，不再能使所有师范生毕业后都到不同类型学校中去当教师。在联邦共和国的教育政策中，教师职位无保障和中学毕业生地位无保障是最富有刺激性、最富有煽动性的词。在进一步讨论这两个概念之前首先要指出几点：毫无疑问，越来越多的文科中学毕业生在高等学校中不再能得到应有的辅导、培养，而且任何一个选拔高校新生的机构本身也都包含着某种不合理的因素，即便高等学校毕业了，也不能保证一定能找到同所学专业对口的工作。在一九七二年十月签署的关于大学新生名额分配协定中已经规定，德意志联邦共和国各州应就如何能保证统一评定高中毕业生成绩的问题达成协议。在一九七五年二月举行的文化部长第一百六十九次常务会议上，就评定高中毕业生的数学、物理、化学、生物、德语、希腊语和拉丁语成绩的问题上达成了协议。只要高中毕业生的平均分数还是升入大学的标准，那么对文科中学进行的各种改革就不可能从根本上解决在高校招生过程中所出现的重大问题。即使采取准予学生发表意见、使其有选择专业的自由，就是采取帮助学生选定志愿等办法（按照一九七三年九月十四日文化部长会议所做出的决议），也改变不了最后还是要完全靠平均毕业分数来选拔大学新生的情况。因此现在就可以指出，在文科中学毕业生中，当年那种刻苦钻研的学习风气将会显著下降。当年曾经认为，有百分之九十的文科中学毕业生是愿意上大学的，今天就不能这样看了。在一九七一和一九七五年间，就这个问题对文科中

学毕业生进行了调查,其结果是:一九七一年,有百分之八十七点二的高中毕业生打算上大学;一九七四年只有百分之八十四点六,到一九七五年,只有百分之七十八点八。另一方面,不愿意升大学的百分比却有了增加,从一九七一年到一九七五年,这种高中毕业生的人数由百分之五点六增加到百分之八点八。然而这些数字却不能说明对大学压力的问题已经解决了。而且升高等学校的高中毕业生,在大学毕业后是否就能找到一种同大学所学专业对口的工作,这个问题也还没有解决。受过高等教育的人,或者说是那些受过教育等待就业的人,在数量上有了很大的增加。对这些人,如教师和法官,用在公共服务行业中的工作是解决不了他们的就业问题的,而且私人经济界也吸收不了他们。于是科隆联邦雇主协会在关于《私人经济界对大学毕业生的需要》这篇分析发展倾向的文章中指出:“根据专家们的见解,私人经济界对大学毕业生的额外需要(超过正常替换以外的需要)每年平均至多为百分之一。只有少数几家企业能超过这个界限。”另外还指出,高等学校培养出来的人才满足不了经济界对有实践经验的工程技术人员和企业管理人员的需要。然而,尽管有这样一些担心,大学生的人数还是有增无已。例如《国内》杂志(一九七五年九月号)在一篇题为《教育与经济》的文章中指出:“在一九七四至一九七五年的冬季学期中,在联邦共和国各高等院校中注册的学生大约为七十九万人,比一年前增加了百分之九点五。其中德国学生为七十四万四千五百人,他们当中有百分之七十九在各大学学习,百分之十九在专科学校和艺术专科学校学习。外国学生占大学生总数的百分之六,为四万五千六百人,其中百分之八十在各大学、百分之十五在专科学校和艺术专科学校学习。”

从这些数据来看,对巴登-符腾堡州文化部根据基督教民主联盟州议会的一项提案指出的所谓“现在高等学校毕业生有找不

到跟专业对口的工作的危险之说就可以理解了。”(《法兰克福汇报》，一九七五年四月一日)。除了大学毕业生显得太多之外，现在随之又出现教师过多的特殊问题。当然也不能一概而论。现在还同以往一样，仍然需要自然科学各科的专业教员，职业学校需要教员，需要能进行成人教育的教师，这些人要受过专门教育，有一种可以证明他们能够在自然科学、有些人要在社会科学专业课中任教的文凭。在一九七五年六月五、六两日举行的各州文化部长第一七一次全体会议期间，第一次指出了师范专业的学生太多了。有一份题为《关于一九七五年和一九七六年吸收师范生去企业办学校任教、把受过师范教育的教员安置到公共教育行政部门可能性的报告》，从这份报告中必然会得出如下的结论，这就是，到一九七六年，“这种现象将会更加严重。谋求教员职位而又不能当上教员的人数，在初级小学、国民学校、特殊学校和实科中学将要增加到七倍以上，多达三千多人，在文科中学里将要多出八百人，从而达到一千八百人，分别相当于师范专业毕业生的百分之十五和百分之十六”。

这种情况所造成的后果是很不幸的，因为这些师范专业的毕业生除了当教师便别无所长，如果他们不能当教师(没有权力要求人家一定要雇用他)就必然会给国家带来负担。今后帮助新生选择学习专业是至为重要的。这些数据暂时看来倒还是无足轻重的，而今后就将要越来越重要。联邦教育和科学部计划司领导人一九七五年一月三十一日在《时代》周报上撰文指出：“如果教员数目增长的速度比学生增加的速度还要快的话，那么到一定的时候教员就要过剩。实际上恰恰就是按照这种模式(否认这一点是愚蠢的)发展的。在一九六六年到一九七三年的这段时间里，联邦共和国出生率下降了大约百分之四十；由于出生率下降，学生人数就大大减少。各州文化部长估计，同一九七四年的学生人数相比，