

一九三二年

國際政治



新生命

發行

57267
一九三二年之

國際政治經濟

樊仲雲著

民國廿一年十二月廿五月初版

一九三三年之國際政治經濟
——實價一元二角——

版權所有

著者 樊仲雲

出版者 陳寶驊

不准翻印

發行者 新生命書局

發行所 上海棋盤街齊善里 新生命書局

分發行所 南京太平街 新生命書局

北平琉璃廠

武昌橫街頭

門市部 上海四馬路望平街 新生命書局

一九三三年之國際政治經濟

目次

一 最近之國際政治

- (一) 中心的分散——
- (二) 法德關係的變化——
- (三) 英美態度的轉變——
- (四) 意俄二國不滿現狀——
- (五) 日本破棄國際條約——
- (六) 德國與中國同病異趣

二 世界經濟恐慌

- (一) 永久繁榮告終——
- (二) 農業恐慌——
- (三) 豐年飢饉——
- (四)

恐慌的原因——(五)關稅戰爭——(六)金融恐慌——(七)赤字問題——

(八)恐慌的前途

三 戰債賠款與世界經濟……………四一

(一)世界經濟之癰——(二)道斯計劃的成立——(三)楊氏計劃——

(四)國際決算銀行——(五)賠款計劃的窮途——(六)戰債問題——

(七)黃金的偏在——(八)胡佛提案——(九)金融危機的爆發——(一〇)

洛桑會議

四 最近德國政治之動向……………六九

(一)矛盾的中心——(二)瓦格納中

心——(三)美白重作

五 最近國際政局與法帝國主義……………八九

(一) 前言——(二) 黃金的鬭爭——(三) 法國的軍力——(四) 法國的防衛——(五) 柏林會議及華盛頓會議——(六) 結論

「附」——論法國與日本的妥協……………一〇〇

六 蘇聯之五年計劃及其後……………一〇七

(一) 五年計劃之世界的影響——(二) 第二次五年計劃的輪廓

七 最近國際政治中心的日本帝國主義……………一二九

(一) 日本帝國主義的發展與其特性——(二) 日本的過剩人口問題——

(三) 日本的農業與其農民的地位——(四) 日本工業的發展——(五) 產業

工人的地位——(六) 日本的國外貿易——(七) 日本的殖民帝國——(八)

世界經濟恐慌中之日本——(九) 日本爲武力干涉的前鋒——(一〇) 對華支

配權的爭奪與武力干涉的危機——(一一)日本軍事上的弱點及其革命運動

八 最近中國之政治經濟……………一七三

一、獨占主義時代的中國……………一七四

(一)從自由主義到獨占主義——(二)軍閥政權的崩壞——(三)南京政府的公債政策——(四)分裂的中國——(五)協調與獨占

二、中國的資本主義……………一九三

(一)中國的勞動資源及市場——(二)新興資本主義發展現狀——(三)列強帝國主義的經濟勢力

三、世界富源與中國富源……………二二三

(一)中國是什麼——(二)中國的富源(三)世界富源的爭奪——

四、中原逐鹿

九 太平洋風雲緊急……………一二九

一、東三省的日俄關係……………一三〇

二、日俄戰爭論……………一三八

三、美日戰爭論……………二四六

四、日俄協定與美國……………二五七

五、托洛斯基論遠東時局……………二六七

六、論遠東戰爭……………二七八

七、大戰來了……………二〇三

一〇 歲暮縱觀 三二六

一、東省事件之回顧與前瞻 三二七

(一) 由緊縮政策到實力發動——(二) 最初的形勢——(三) 錦州陷落
與上海戰爭——(四) 『滿洲國』與調查報告

二、最近國際形勢與中俄復交 三三一

(一) 二個壁壘——(二) 分割與保全——(三) 蘇聯外交的三個時期
——(四) 從訂交到絕交——(五) 中俄復交的意義

一 最近之國際政治

一 中心的分散

一九三二年國際政治的中心，在歐洲是德國，在東方是中國。除此以外，也許以時勢的變化，在印度阿富汗方面，出現第三個中心。

大戰以前，國際政治的中心是歐洲的巴爾幹，自經歐戰，不僅政治，甚至經濟，亦從歐洲的中心分散於各地。美國的長成，日本的跋扈，表示世界政治經濟中心的移動。不過歐洲對於拉丁美洲及亞洲的勢力雖漸減退，尤其是經濟，歐洲之於美國，已成爲被動的形勢，但具有傳統勢力的歐洲，究還不失爲一個重要的中心。

歐洲中心勢力的分散，表示世界局面的新展開，即從前統一於歐洲的形勢，現在分散為數個單位，於是在各方面，我們看到重新配置並調整的運動，由此以造成新的世界組織。在歐洲便是以德國為中心的各種關係的清算，在遠東，則為中國中心的世界資本主義窮途的打開，而以蘇聯勢力的張大，德國中國之外，印度阿富汗一帶，並為社會主義勢力與資本主義相衝突的焦點。

在這時候，因為中心的分散，各方面都無法保持其平衡與協調，於是世界政治經濟都呈着混亂的狀態。各國為求其政治經濟及社會狀況的安定，所以我們可以看出有二個最明白的傾向，即經濟的國家主義與經濟的統制化、計劃化。這在政治上的表現，便是議會政治的沒落與獨裁政治的興起。誠然，當大戰告終時，國際和平與民主政治的呼聲，曾經響徹世界，但是事實恰恰相反，如聯盟約章、洛加諾條約、非戰公約、以及倫敦海軍協定，都無異一撮廢紙，和平依舊無望，到處瀰漫着戰雲。

二 法德關係的激化

現在，就整個世界言，根本的對立是資本主義與社會主義。就歐洲言，主要的對立是戰勝國與戰敗國。當一九三〇年秋聯盟大會，白里安提出歐洲聯邦計劃之時，他的主要目的在維持歐洲現狀，但是卒因不滿於現狀的德國、意大利及蘇聯的反對，使歐洲聯邦葬送於無何有之中。法國何以要維持現狀呢？因為他是戰勝國，爲的要保住他戰爭所得的虜獲，維持和平與現狀，自是最堂皇而又便利的方法。法國總理泰爾狄（Tardieu）在一九三〇年十月的演說曾言：『我們法人，嘗以國際仲裁與安全保障二和平政策爲條件，謀達到裁減軍備的目的，但是不幸，却不能獲得預期的協力。因此我們爲保障本國的安全，維護條約上的權利，遂除了自己的力量以外，沒有他法了。』

這便是說，法國要以武力來維持其戰勝者的地位。不過屬於右派的泰爾狄，他當然要如此主張，倘如法國政權屬於左派的赫里歐，其外交政策將是如何呢？則我們須知法國的所謂急進社會黨，其實等於英國的自由黨，故以赫里歐的登台，法國的外交，我們只能說是可以有幾分的緩和，欲其放棄賠款問題的要求及安全問題的主張，到底是不可能的事。

但是法國的政策若沒有根本的轉變，德國的蘇生便將無望。德國自敗戰以來，可說全國

上下都在努力於善後的方法。但自國內秩序之漸復，生產事業的重振，及國民生活的復進於常軌，舉國人民遂日益痛感凡爾賽和約所加的苦難，於是修改和約的運動，換句話，即欲收復其戰敗所損失的事物的運動，近年以來是一天天的張大，他們主張割讓於波蘭、比利時及法國的土地的恢復，他們主張取消所謂楊氏計劃的賠款協定，他們並要求與奧國合併，取消德國的軍備的制限。

在這時候，加上世界恐慌，使他們益感到戰勝帝國主義的剝削的痛苦，於是法西斯主義的勢力，乘這機會，遂淺淺乎有進而掌握德國政權之勢。中央派的白魯甯內閣為打開恐慌的難局，在去年三月間曾有德奧關稅同盟的成立，以謀二國的經濟的聯合。這引起了法國的反對，以其經濟的壓力，至五月間，奧國銀行發生不能兌現的風潮，影響到了德國。白魯甯訪英的結果，仍是沒有辦法。但德國的崩壞，究於動搖中的世界資本主義為不利，於是到了六月二十日，以英美的一致，有胡佛總統停付賠款與戰債一年的提案。但是法國的態度仍不易一致，而以此故，德國的經濟恐慌乃更甚。德國國家銀行總裁路德奔走於英法的結果，仍無補於事。延至七月，遂發生德國銀行擠兌的風潮。德國這樣迫不得已，只好答應法國的「政

治的保障」，而取消與奧國間之關稅同盟。但是以法西斯主義勢力的增大，卒使中央派的內閣，難以維持其存在。自今年五月底白內閣的辭職，德國政局繼續在緊張的不安中。

三 英美態度的轉變

但是我們須知德國的地位居歐洲的中央，當資本主義與社會主義相接觸的前哨，以德國的動亂或崩潰，不僅法國，即是英美，也要感受巨大的恐怖。因此之故，法國即欲迫壓德國，但可不能使德國因此而致傾覆，尤其是英美，也要維持德國的存在。美國當去年德國財政危機時，爲了救濟德國，曾有胡佛的停付賠款一年的宣言。但雖然如此，仍舊無補於事，以世界恐慌的深刻化，於是取消賠款修改和約的要求，更以高漲。

胡佛總統停付戰債及賠款一年的宣言，當然不是因爲美國對於歐洲的慈善態度，而是由於其本身的利益。歐洲的破產，美國決沒有什麼好處。因爲美國自己亦正鬧着失業問題與經濟恐慌，爲了免除工人的暴動及銀行的破產，救濟歐洲，其實正是救濟自己。本來，美國遠在大西洋的彼岸，其對歐的外交，向來是所謂超然主義，然而自大戰以還，輒不能自己的要

捲入歐洲政治旋渦者，便是因爲經濟的連帶關係，使之不能脫身事外。

英國的態度與美國同樣，他要維持德國。這原因：一是在政治上，他要引德以制法，二是在經濟上其對德借款，爲數僅次於美。而以此故，乃與法國立於相對峙的形勢。英國因對德短期借款之不易收回，正苦資金的短少，法國乘之，大提存款，到了九月二十一日，英國遂惟有棄其百年的傳統而宣布停止金本位。法國這樣，以其經濟勢力的優越，簡直無異歐洲的霸主。

這是很可注意的，自去年底來，英國的政策，有明顯的轉變。在東方，因日本的強橫而無可如何，乃與日本妥協。在歐洲，因了法國的壓迫乃與法國相結。根本的原因，還是由於對美關係的激化。法國因了英國態度的變化，於是進一步欲在歐洲樹立其堅固的霸權。三月間，泰爾狄的多腦河同盟計畫，便是欲藉救濟中歐的名義，將匈與二國與小協約三國同受其支配，即以斷絕其與德國的聯合及與意大利的親善。四月倫敦會議，遂很顯然的形成了英法與德意的對抗，而毫無結果以散場。

英法的聯合，其目的蓋欲團結西歐諸國以對付蘇俄及美國。法國是反俄的中堅，英國是

反美的領袖。洛桑會議之主張戰債與賠款對銷，即藉以示好德國而引之入反美反俄的陣營。美國有鑒於此，於是在與洛桑會議同時的日內瓦裁軍會議中，提出海陸軍備一例減去三分之一的主張，謂單是英法德意四國，每年用於整頓軍備者達十五億弗以上，而對美戰債之數每年不過二億五千萬弗。這顯然是一種反攻的戰略，表示裁軍沒有辦法，休說取銷戰債。但是戰債問題若無法解決，那末德國還是付不出賠款。而世界經濟的恢復根本無望。

四 意俄二國不滿現狀

在維持現狀派與打破現狀派的對抗關係中，英美本立於調停的地位。他們希望以此來保全其自己的利益。但是，自世界恐慌的深刻化，在德國引起政治的不安，法國雖然比較的安定，究不能免於恐慌的侵襲，而因了德國政治的變動，尤使法國的神經，趨於非常的尖銳。英美二國，也因恐慌的深化，各欲求得出路，彼此的對立日益尖銳，致其對德對法的外表亦顯示不同的態度。

惟歐洲的現狀打破運動，德國不過是其先驅，奧大利、匈牙利、保加利亞固然還是他的

同盟國，此外如意大利及蘇聯，也是他的贊助者。故以德國極端國家主義勢力的興起，不消說可使打破現狀的運動，成爲洶湧險惡不可阻抑的怒潮。這便是歐洲政局以德國爲中心的危機所在。

但是意大利爲戰勝國，何以要擁護德國這種打破現狀的要求呢？則因爲（一）是由於意法的對抗關係，意大利在南非、巴爾幹及近東的發展，處處爲法國所阻止，故因反法乃同情於德，（二）是由於這次歐戰，意大利所得的利權最少，較之法國，不及遠甚，故甯打破現狀，再以戰爭來清算一次。慕沙里尼的外交即是這樣，一方面竭力與德、奧、匈、保諸國相接近，而他方面則與俄交歡。法西斯替的意大利，可以與共產主義的蘇聯，彼此攜手，說起來誠未免可異，但是他們都是現今的不平分子，對於現狀的打破，自然都是心中所期望着的。尤其是蘇聯，因爲他的立場根本不同，歐洲的擾亂，正是他實行赤化的機會。所以我們若說德意諸國是歐洲現狀的打破者，那末蘇聯便是世界現狀的破壞者。

蘇聯自一九二〇年進攻波蘭失敗，不得已採取守勢以來，其後轉而東向，欲以弱小民族的打倒帝國主義運動拊列強之背，然亦因中國革命的失敗，不得志於東方，於是埋頭於國內