

唐 啓 宇 紅 著

近代毛體研究
(上)

正中書局印行

卷之三

老龍財

中華民國三十三年三月初版

歷代屯墾研究

上冊
正中圖書公司定價國幣三元五角

(外埠酌加運費)

翻印權所有

編著者 唐啓明
發行人 高明
印 刷 所 正中書局
發 行 所 正中書局
校 整：誠德

(1787)

(1.75) 漢·本

2/1—2/15

緒論

屯墾制度爲最有效之兵農制度，其創立亦爲我國之一最大發明。自漢迄清，其內容日見充實，其效用日見顯著，其施行之範圍幾遍全國，而於邊疆之開拓，雖在若干區域內不少失敗之歷史，而在若干區域內亦具有最大之成功。

溯屯田之要義，以務農安民並足軍實爲主。務農者何？以墾闢土地足以發生戰鬪力也。安民者何？以不擾人民，足以保持動員之基礎也。足軍實者何？以充裕資源（古代爲牲畜繩株車輛武器等）足以樹立持久作戰之條件也。夫如是，轉輸可省，徵漕可息，屯戍可減，剽奪可防，而能爲不可勝以待敵人之可勝也。歷代關於屯田之記載，散見於正史紀傳表志及三通、續三通、圖書集成等。近人張君約據以製爲歷代屯田考，然仍病蕪冗。啓宇復據以製爲歷代屯田表，冀將先民所懷之概念，以及屯墾之事實，加以整理，庶幾成爲一有系統之敘述，期促國人對於屯墾事業，爲進一步之認識。

目 次

總論	一
第一章 屯墾制度之起源意義及演進	二
第二章 屯墾制度之方式及成分	三
第三章 屯墾制度在政治軍事經濟社會上之地位	四
第四章 屯田官制及田制	五
第五章 兵屯之形態性質地城設施及利弊	六
第六章 民屯之形態性質地城設施及利弊	七
第七章 犯屯之形態性質地城設施及利弊	八
第八章 商屯之形態性質地城設施利弊以及他種屯	九
第九章 屯墾種類之分析	一〇
第十章 國防與墾殖	一一

第一章 屯墾制度起源之意義及演進

第一節 屯墾制度起源之時代背景

自秦始皇併吞六國，派蒙恬取河南地，西北疆界展至黃河沿岸，以河爲障，形勢完固。及楚漢戰爭，匈奴冒頓單于乘時而起，「盡服從北夷，而西有與諸夏爲敵國。」「頓南併趙煩白羊河南王，侵燕代，悉復收秦所使蒙恬所奪匈奴地，與漢陽故河南地至朔那（甘肅平涼附近）」，虜施（陝西綏德）。」（史記匈奴傳）其所領地共分三大區域：

「諸左王將居東方，直上谷以東（約當今察東、熱、遼及遼北地），右王將居西方，直上郡以西（約當今陝北及綏、寧及遼北地），而單士庭直代、雲中（約當今察西、綏東以北地）。」（史記匈奴傳）

與中國形成南北對峙之局。其族特質：「上氣力，下服役，以馬上戰鬪爲國，有威名於百蠻。」（史記匈奴傳匈奴大臣自言）其族習性：「胡人食肉飲酪，衣皮毛，非有城郭田宅之歸居，如飛鳥走獸於曠野，美草甘水則止，草盡水竭則移，……往來轉徙，時來時去，此胡人之生業。」（漢書匈奴傳）其在戰鬪中之形勢：「無城郭之居，委積之守，遷徙爲舉，從之如博影。」（漢書主父偃上書）漢初高祖有平城之圍，呂后受遺書之辱，文帝十

四年及後六年匈奴兩次入寇，候騎且至雍、甘泉，已還首都長安附近。邊地殘破，幾爲寇事。「漢興以來，匈奴數入邊地，小入則小利，大入則大利。高后時再入隴西，攻城屠邑，殿略畜產，其後復入隴西，殺吏卒，大寇盜，籍聞戰勝之威，民氣百倍，敗兵之卒，沒世不復。自高后以來，隴西三困于匈奴矣，民氣破傷，無有勝意。」（漢書武帝紀）蓋自漢興七十年間，漢民族所受匈奴之迫害，其吞聲飲恨之苦況，不難解也。

當漢廷應付匈奴之對策，約有和、守、戰三種。

以論和歟？自高帝迄文景六十餘年間，因承楚漢戰爭大破壞之後，需要休養生息，不能與匈奴作大規模之鬪爭，故採取和議，與匈奴結和親，嫁以宗女，送以繒絮米穀，與通關市，然不能止其侵軼也。和親之不可持，漢代君臣均知之甚謹。

以論守歟？守邊備胡，不得不應用吏卒，乘塞列燧，戌卒勞苦，有如賈誼傳所謂：「今西邊北邊之郡，雖有長城，不得輕復，五尺以上，不得輕息，斥候望烽燧不得臥，將士被介冑而睡。」而戍邊所需之人力財力又至多，漢初乘塞列燧之吏卒，雖聲聞之士，公卿之子，亦與其役。「襄敬，齊人也。漢五年戍隴西。」（史記襄敬傳）「寬饒身爲司隸，子常步行，自戍北邊。」（史記蓋寬饒傳）而大部分則當爲農人，其爲增強戰鬪力而犧牲生產力，可以概見。夫來自田間者，不能長久戍邊，則非有瓜代之制不可。漢制戍邊吏

卒，一歲而更，其徵發運送至感繁難，新陳代謝，尤保有不利之因數：一歲而更，不知胡人之能，一也；戊卒之徵調遣發，工作繁難，一有怠忽，輒有陳勝、吳廣之懼，二也；不習氣候地勢而心畏胡三也；況少發則不足，多發則遠縣縉至，胡又已去，多發少發均乖於計算。至於飛芻輶粟，運關東之糧輸諸西北，輸將之費浩繁，更爲中原財富之一大虧耗。

以論戰歟？則又有左列諸弊：

(一)集合費時，師老械弊。

「發三百萬衆，具三百日糧，東援海岱，南取江淮，然後乃備。計其道路，一年尚未集合，兵先至者聚居暴露，師老械弊，勢不可用。」(前漢書匈奴傳嚴尤諭王莽書)

(二)邊地空虛，不能奉軍。

「前開陵侯擊車師時，危須慰犁蘭六國子弟在京師者，皆先歸，發畜食迎漢軍，又自發兵凡數萬人，王各自將，共圍車師，降其王，諸國兵便能，力不能復至道上食漢軍。」(前漢書西域傳渠犖條)

(三)內調郡國，不相及屬，糧運困難，人畜疲斃，且又消耗甚多，費用增巨。

1 「漢軍破城食至多，然士自載不足以竟節，彊者盡食畜產，羸者道死數千人，朕發酒泉駢橐駝負食至玉門迎軍，吏士起張掖不甚遠，然尚廝留甚衆。」(前

漢書西域傳)

2 「計一人三百日食，用糒十八斛，非牛力不能勝，牛又自當齎食，加二十斛重矣。胡地沙鹵，多乏水草，以往事揆之，軍出未滿百日，牛必物故且盡，餘糧尚多，人不能負。」（前漢書匈奴傳）

3 「（始皇）使天下飛芻輶粟，起於黃腄琅邪負海之郡，轉輸北河，率三十鐘而致一石。」（前漢書主父偃傳）（按一鐘爲六斛四斗，三十鐘爲一百九十二斛，以一百九十二斛之費用始能運一石，其費用之巨可見。）

4 「（武帝）興十餘萬人築衛朔方，轉漕甚遠，自山東咸被其勞，費用數十百鉅萬，府庫並虛，乃募民能入奴婢得以終身復爲郎增秩及入羊爲郎。」（前漢書食貨志）

四 氣候惡劣，師行不能久。

（五 輜重爲累，不獨不易趨利，且易爲敵所乘。）
「胡地秋冬甚寒，春夏甚風，多賚鋪復薪炭，重不可勝，食糒飲水以歷日時，師有疾疫之憂。是故前世伐胡，不過百日，非不欲久，勢不可能。」（前漢書匈奴傳）

「輜重自隨則輕銳者少，不得疾行，虜徐遁逃，勢不能及，幸而逢虜，又累輜

重，如遇險阻，衝尾相隨，要庶前後，危殆不測。」（前漢書匈奴傳）

凡此五者，作戰之所短，而以禦強悍之胡人，驛逸之良馬，周旋廣野，一日千里，不亦僥幸乎？欲建鞏固而有效之國防，捨樹立據點耕屯兼務，自戰其地而誰與歸？屯墾制度之起源，蓋亦出於不得已也。

第二節 屯墾制度之重要意義

屯墾制度者，爲以有組織之人力，施以編制，而於比較大片之荒區，進行耕種之行爲者也。大抵遠邊屯墾，多採取兵屯制度；近邊屯墾，多採取兵屯與民屯並行制度。內地屯墾，多採取民屯制度；初屯每行之於邊疆；商屯則或行之於邊疆，或行之於內地。但以屯墾富有軍事上之價值，故歷代嘗予以重視。溯徙民實邊之議，創自趙；以兵屯固之舉，則行自漢武；而名以屯田者，則自漢桑弘羊請屯田輪臺以東始；歷代因之，蔚成完善之制度，不獨開軍事之新局，抑且開農事之新局，考其制度之精義，約有左列數點：

(一) 建立兵農制度 古者軍制包含於農制之中，寓兵於農，寓將於鄉，所有卒伍、糧秣、裝備等均備之於農，兵之徵集及分散，蓋有常規，斯可謂之兵農制度。洎至戰國，井田制度既經廢置，兵士徵調之法失所依據，列國之兵概出於召募，不獨欲質之良，且欲量之多。齊有技藝，魏有武卒，趙有射卒，質之良也。長平之役，趙之降卒達四十二萬；

楚王翦破項燕，亦且用兵六十萬量之多也。兵之專業化，使執戈之士永離耕種田地之本位。秦滅六國，兵猶未戰，北攻趙、燕，築塞河上，南攻揚、粵，置戍卒焉，行者死於邊，輸者餽於道，秦人見殺，如往乘市，民心怨毒，天下驅動而致滅亡。蓋戰鬪條件與生活條件分離之結果，徒受戰鬪之驅使，而缺生活之支持也。欲使卒安于邊，非使兵復於農不可。屯田者，使兵事農，生活天地，戰鬪其地，自爲耕戰，毋煩徵調；而建立兵農制度之基礎，與往古實行之農兵制度固大異其趣。因農兵制度之廢，舉有徵集爲兵之資格，專業之農，得任普通之兵也。而兵農制度下之兵，具有爲農之資格，但其他之農，可不必爲士兵，專業之兵兼任普通之農也。蓋移民於邊，仍懼敵人侵掠擾亂，屯終不可成。殖兵于邊疆，則富有抵抗之力，而屯威威振，猛虎在山，藜藿不採。當漢之初，匈奴寢強，其候騎且及五原、甘泉，固非單車民車所能抗其勁勢。此漢武帝所以變更策略，而採以兵屯田之法也。

漢武帝元狩四年春，漢兩將軍大出圍、單于，所殺虜八九萬，匈奴遠遁，漢度河自朔方以西至令居，往往通渠，置田官吏卒五六萬人。自兵農制度之建立，而後進可以戰，退可以守，軍事上富有伸縮之彈性，而武力之攻勢與守勢，於以運用自如矣。

(二)以定居之兵民禦游牧之外敵。戎狄內侵，爲中國患，若不發卒戍邊，小入則驅略黎庶，深入則震驚邦畿，此宗周所以有大戎之難也。若發卒戍邊，更調往來，依時而代，不獨煩費勞人，且於敵人之利弊情偽，不能熟悉，此班兵禦常敵之失計也。若發卒戍邊，少

則不足以禦敵，多則爲費大，兵方集而彼已散去，兵方散而彼又來，胡騎憑陵，疾如風雨，此角力爭驅奔命無已之失計也。故禦游牧之民族無善法，在以有定之兵民，禦無定之外敵。能寧於千里蕭條，寒風裂膚，驚沙慘目，或溼熱薰蒸，暑氣酷烈之居，斯能狎於獵悍猛變，簡易武威之敵；而屯田尙矣。茲將移民實邊建議人晁錯之言，摘錄於左：

「今胡人逐水草往來塞下，候備塞之卒少，則入寇少發兵救之則不足；多發則遠縣纔至，胡又已去。如此連年，中國必貧苦，民將不安。且遠方之卒守塞，一歲而更，不知胡人之能；不如選常居者，家室田作以備胡，並募罪人及民之欲往者，皆賜高爵，復其家，爲備屋廬田器，予衣食徙邊，則邑里相救助，赴敵不違死。」

自漢文帝從其言，募民徙塞下後，而移民實邊之觀念，遂爲歷代主兵事者所宗。

(三)以邊土養邊民及邊兵。中國外患，常在邊疆，而四邊之敵，強弱不同時，攻守不同勢；故爲抗敵人起見，宜發展邊地兵民之精神力量與邊地之生產力量，以成獨立之作戰單位。如是，則糧秣車輛牲畜等之物資，儘可自給，而無煩於內地之賦車藉馬，飛芻輶粟，且可保證補給之安全與迅速。增殖之人口，日漸勝兵，而無煩於內地之徵發遠戍，且可保證戰鬪力之旺盛。此主父偃所建以邊土養邊地兵民之議也。其事實之起源如次：

武帝元朔二年，遣衛青擊匈奴，收河南之地。主父偃盛言，朔方地肥饒，蒙恬城之，

內省轉輸戍漕，爲廣中國滅胡之本。武帝用其計，募民十萬徙居之。

自以邊士養邊民，以邊民守土之說行，而以血肉造成若干線長城之作用頗顯。故古國覆亡者屢矣，而中國獨巍然矗立於世界，中國之耕戰制度使然也。

(四) 安置編遣士兵 蓄兵制之國家，常擁有大量之兵員；徵兵制之國家值戰事時期，亦徵集巨額之兵員。一旦戰事告終，和平恢復，獨立國家在平時財政上決不能支持龐大之軍費，故編遣在所必要。然此項十百萬之兵員，一旦令其散歸鄉里，而不爲之開生機，謀出路，則飢寒無告，必且乘而走險，爲盜爲匪，以爲害於社會。故化兵爲農，爲最善之安置；化兵爲工，究不能如化兵爲農之具有永久性及普遍性也。然化兵爲農，言之似易，行之實難，以士兵既久處兵間，習於戰爭殺伐之行，遽令散歸田里，必且不受矯墨，而重爲鄉里害，故宜採取集團耕種辦法，實行屯田制度，庶可達到以軍法制其橫，自耕養其衆之旨。其事實之起源如次：

光武所受降卒，前後數百十萬。其人類皆久於戎馬，掠食而飽，掠婦而娶，已成游惰驕撻之習。盡編之於卒伍，則竭天下之力不足以養之，若令人盡歸農，則田疇已蕪，恣睢狂蕩之氣，又不能復受矯墨於父兄鄉黨。當亦隸之尺籍，悉令屯田，以軍法制其橫，自耕養其衆。稽史不詳其事。然查馮衍、馮異、劉隆、李通、王霸、杜茂、張純諸將傳，均有屯田記載，則其時政策可知。

大兵既歸於農，則有園廬，有室家，而成為土著；土著則安居樂業，安居樂業則收穫多而蓄積足，訟獄止息，匪盜不生。此歷代於大亂敉平之際，每採取解甲歸田之方法，而解甲歸田之辦法，又多行之以屯田也。

第三節 屯墾制度之演進

屯墾制度之內容隨時代之演進，而有所增益。溯其增益之跡，得分為左列各點以說明之：

(一)由民屯而兵屯而犯屯而商屯。案漢開徙民實邊之事屢見。「秦以謫戌民五十萬人守五嶺，與越雜處」；又「以謫戌民實河南地」。其戍役有定期，及期而更，雖無民屯之名，而有暫居之實。及「漢文帝募民徙塞下，為備屋廬田器子衣食」，則易暫居而為常居矣，此一轉變也。自「漢武帝之募民十萬徒朔方」，「發徙民充實酒泉」，至「自朔方以西至令居置田官吏卒五六萬人」，則由民屯而啓兵屯，此一增益也。至「漢宣帝遣侍郎鄭吉將免刑罪人屯田渠犁」，則又犯屯之始，此又一增益也。至「明初募商人墾田緣邊，輸米餉軍，給以鹽引，謂之商屯」，則又商屯之始，此又一增益也。

(二)由屯於境外而屯於境內而屯於邊境。漢武之置屯田於朔方以西至令居、燉煌以西至輪臺、渠犁，以及兩漢之以屯田定西域，均為邊外之屯也。曹操之屯田許下，司馬懿之

屯田兩淮，均爲境內之屯也。王基夷陵之屯，羊祜襄陽之屯，則均爲邊境之屯也。

(三)由戰時而準戰時而平時，戰時之屯，以於敵前樹立據點作攻取之資爲主，其屯田之作用爲攻勢的。兩漢與匈奴作戰，有朔方之屯田，有河西之屯田，有西域之屯田是也。準戰時之屯，以於邊境樹立據點以作警備之資爲主，其屯田作用爲守勢的。東漢光武之屯田警備，不欲擊胡是也。平時之屯，則兼爲調劑人口增加生產計，各朝於大亂後之屯田是也。

(四)由一區域而推及全國，自漢迄隋，屯田多行於軍事倥偬之一區域或數區域，類皆收屯田之利，兩漢朔方之屯，河西之屯，輪臺、渠犁、伊吾、柳中之屯，曹操許下之屯，諸葛亮渭南之屯，司馬懿兩淮之屯，羊祜襄陽之屯，南北朝之兵屯，隋之長城以北之屯，西域之屯是也。自唐迄明，屯田制度之施行，擴及全國。一置軍府以擇要衝，因隙地置營田，天下屯總九百九十二。宋承五季之弊，收天下勁兵，列營京畿，旣無「分地」以爲力田之資，分番屯戍，又少力田之時。故朝官有屯田郎，不聞屯田之效；守倅以營田保衛，而不著營田之績。元初遇堅城大敵，則以屯田守之，海內既一，於是內而各省，外而行省，皆立屯田以給軍餉，至於雲南、八番、海南、海北，亦均設之以資控扼。明於兩京各省，建衛所，設屯田，復行商屯之制，故屯政遍及全國。所謂養兵百萬不費百姓一錢也。清人汰衛所屯軍，屯田依民田之例起科，其八旗及綠營之兵，咸安坐待哺，仰食於官，襲

宋之弊，卒以耗國；雖有新疆之屯，貴州之屯，究屬範圍狹小也。

第二章 屯墾制度之方式及成分

第一節 屯墾制度之方式

屯墾制度之方式，具有四種不同之姿態：其一爲通常方式，其二爲對內防變方式，其三爲對外備敵方式，其四爲防變備敵兼具方式；茲試依次述明之：

(一) 通常方式 此爲屯墾制度最簡單之方式，亦爲與普通墾殖最近似之方式，即以地狹人稠區域之人民，移屯至地廣人稀區域，單純以調劑人口增加生產爲目的者屬之，所謂袁多益寡，消長盈虛是也。曹操用策禪韓浩之謀，募民屯田許下，以任峻爲典農中郎將，數年之中，所在積粟，倉庾皆滿，遂推行於郡國，是爲較大規模以民屯田之始。

(二) 對內防變方式 凡於戰時或戰後以屯墾爲安置兵民之計，使其變游惰驕桀之習，爲能自耕養衆者屬之。對內防變方式更可因其性質而區分如次：

(甲) 行之於戰時者：

1. 防難民之變 難民被兵驚散，流移入他鄉，授以田畝，使不致爲變。例如：梁侯景之亂，兵荒飢餓，人多餓死，魯悉達糾合鄉人保新蔡，力田蓄穀，流亡歸之，悉

達分給糧廩，置屯以處之，招集晉熙等五郡，盡有其地，可以爲證。

2 防降附之變。降附之民，其心不寧，授以田畝，資其耕種，則可期其安居樂業，而不致爲變。例如：魏荊州刺史王基擊吳，納降數千口，置夷陵縣以居之，徙江夏郡治其地，以固夏口，明制度，整軍農，可以爲證。

(乙) 行之於戰後者：

1 防裁兵編遣之變 戰事告終，干戈用戢，退伍士兵，懋著勳勞，兼以悍勇好鬪；如無安置之法，必且挺而走險。於是解甲歸田，遂爲善後上策。例如：隋開皇九年，平陳之後，詔令偃武修文；翌年又罷山東河南及北方緣邊新置軍府，令軍人悉關州縣，墾田籍帳，一與民同，軍府統領，咸依舊式。」可以爲證。

2 防降卒之變 降卒泰半爲不逞之徒，編之卒伍，則竭民之力不足以養之，故亦以歸農爲宜。例如：「光武所受降卒，前後數百十萬，撫之不易，當亦勤之歸農，隸之尺籍，悉令屯田，以軍法制其橫，自耕養其衆。」馮衍、馮異、劉產、李通、王霸、杜茂、張純諸將傳，均有屯田紀載，可以爲證。

3 防藩武之變 舊家故族，夙爲人民所附，占有社會間之潛勢力，易爲變，一經移徙，則可弭變於無形。例如：「金世宗大定十七年，以西南西北二招討司，乃契丹遺民，恐懷二心；而北邊番戍之人，往來勞苦，且妨農務。遷二招討司於烏古里石