

孙中山基金会丛书

· 论 集 ·



孙中山领导的革命运动 与清末民初的广东

邱 捷 著

广东人民出版社

孙中山基金会丛书
· 论 集 ·

孙中山领导的革命运动 与清末民初的广东

邱 捷 著

广东人民出版社

策 划：陈海烈

卢 权

责任编辑：钟永宁

封面设计：迪 赛

责任技编：孔洁贞

责任校对：叶康让

孙中山领导的革命运动与清末民初的广东

邱 捷 著

*

广东人民出版社出版发行

广东省新华书店经销

广东粤中印刷公司印刷

(厂址：佛山普澜路)

850×1168毫米 32开本 15印张 2插页 336,000字

1996年10月第1版 1996年10月第1次印刷

印数 1—1,500册

ISBN 7-218-02271-5/K·510

定价：(精) 38.00元 (平) 30.00元

如发现印装质量问题，影响阅读，请与承印厂联系调换。



作者近照

“孙中山基金会丛书”序言

几年前，当孙中山基金会在广东成立时，便曾有编辑出版丛书的设想。如今，经过本会同人的努力，在广东人民出版社的支持和配合下，本丛书终于在孙中山先生诞辰 130 周年前夕开始和大家见面了，这是值得高兴的。

推动孙中山学术研究，是孙中山基金会义不容辞的重要职责之一，也是本会章程所明确规定的。因此，出版有关孙中山的学术研究成果，就将构成为“孙中山基金会丛书”的主要内容。

大家知道，孙中山先生是中国近代伟大的革命家、政治家和思想家，也是我们中华民族数千年来最优秀的代表之一。100 多年前的中国社会，正处于灾难深重的半殖民地半封建时代。孙中山先生早年赴夏威夷、香港求学，在澳门、广州行医。他目睹祖国在清朝政府的腐败统治下，屡遭帝国主义列强的侵略掠夺，对外丧失主权独立，对内没有民主自由，国家衰弱落后，人民贫穷困苦，旅外华侨蒙受歧视迫害，而立下救国救民的弘愿。他提出“振兴中华”的口号，组织民主革命团体，创立三民主义学说，奔波于中国内地和香港、澳门、台湾，奔波于日本、越南、马来半岛、暹罗（今泰国）、美国、加拿大及西欧各国，广泛团结国内各

7-126/08

阶层人民、各地侨胞和联络外国友人，经过多年艰苦卓绝的奋斗，终于在1912年倾覆清朝统治，废除封建帝制，创建了亚洲历史上第一个共和制国家。随后，他同帝国主义支持的中国大小军阀进行不懈的斗争，并制订出复兴民族经济的建设蓝图。他热情支援亚洲各国民族解放运动，要求消除国际不平等关系，主张在全世界建立一个没有压迫、没有战争的大同社会。在他晚年，又积极联合中国共产党和扶助工农运动，为推进国民革命和实现国家统一而工作到最后的一息。一言以蔽之，孙中山先生为中国的独立、民主、富强、统一和人类进步事业奋斗终生，建立了不朽的历史功勋。他在长期斗争中对革命和建设理论的创造性探讨，也给后人留下了非常丰富的思想遗产。

孙中山先生的伟大人格还是我们中华民族一份宝贵的精神财富。他具有强烈的民族自尊心，对祖国充满热爱，对振兴中华倾注巨大热情，又深切关心世界人类的共同进步。他襟怀豁达，对民众及自己的部属谦和仁厚，并善于团结国际友人。他富有开拓精神，勇于进取，百折不挠，对正义事业坚贞不移。他富有献身精神，为革命工作鞠躬尽瘁，从不计较个人安危得失，不谋私利。他善于顺应世界潮流与人群之需要，研究历史与现实，好学不倦，思想上随时代的进步而不断进步。凡此种种，莫不体现了中华民族的优秀性格和崇高精神。

正因如此，我们因中华民族拥有孙中山先生这样一位杰出人物而感到自豪，一直对他怀着深深的敬意。中华民族过去曾为人类创造出光辉灿烂的古代文明，今日也正以我们的聪明才智和辛勤工作，致力于建设和统一祖国，并希冀在21世纪为人类社会的繁荣发展作出新的更大贡献。加强孙中山学术研究，对他所留下的思想遗产给予科学总结并提高到一个新的水平，进一步弘扬他

那热爱祖国、振兴中华、关心人类共同进步的伟大精神，这对于中华民族在新的历史时期发挥它的作用无疑是有积极意义的。

任何历史人物都是时代的产物，孙中山先生也不例外。他的思想和实践活动，都离不开当时的社会条件，与当时的许多历史现象和历史因素密切相关。所以，研究孙中山就不得不同时研究他所处的那个时代，研究与他有关的各种事件、人物、派别、阶级、社会思潮、政治制度、经济状况和国际关系等等。唯有这样，才能对孙中山先生的历史表现及其作用进行全面客观的评价。由于时代条件所限制，他的思想和实践活动难免会存在这样或那样的不足，这并不奇怪。历史人物的成就与不足都必须置于研究者的视野之内，并给予科学的说明。那种脱离历史实际，对孙中山先生或则故意拔高和溢美，或则妄加菲薄和苛求，都是不恰当的。

“孙中山基金会丛书”所出版的孙中山学术研究成果，包括专著、论集、资料、译作四个系列，并分别成立编委会，在孙中山基金会统一领导下负责组织稿件和编审工作。为利于深化和拓展孙中山研究，要求出版的论著具有实事求是的科学态度，提倡潜心钻研和认真探索，提倡勇于创新 and 自由争鸣；而专题资料汇编，则要求内容完整和史料价值较高；同时，准备陆续选择若干在国际上影响较大的外文著作或珍贵的外文资料。除此之外，本丛书还拟根据今后的需要，出版其他内容的书籍。我们希望，这套丛书将能够长期出版下去。

本丛书由孙中山基金会负担出版费用。在这里，谨向海内外热心提供赞助的朋友们表示深切的谢意。

孙中山基金会会长 歐初

1996年8月于广州

孙中山基金会丛书论集系列编委会

主 编：刘望龄

编 委（以姓氏笔画为序）：

马庆忠 沈茂骏

莫世祥 桑 兵

目 录

孙中山上书李鸿章及策动李鸿章实行“两广独立”新探	(1)
论 1900 年兴中会与保皇会在广东的竞争.....	(36)
孙中山晚年与皖奉军阀的联合和斗争	(54)
章太炎挽孙中山联与所谓“孙曹合作”、“孙吴合作” ...	(88)
“路博将军”及其同孙中山、陈炯明的会见.....	(114)
孙中山“联俄”过程中的一段插曲 ——从《孙文越飞宣言》关于中东路的条款谈起 ...	(126)
论孙中山在 1923 年的军事斗争.....	(146)
国民党“一大”前后孙中山与胡汉民的关系	(169)
《民生日报》及其对民生主义的宣传.....	(201)
辛亥革命前资本主义在广东的发展	(224)
广东商人与辛亥革命	(245)
广东军政府初期的财政状况	(283)
1912—1913 年广东纸币的低折问题	(301)
1912—1913 年广东的社会治安问题和军政府的清乡	(335)
辛亥革命时期的广东顺德县	(371)
关于孙中山的祖籍问题 ——罗香林教授《国父家世源流考》辨误	(402)
关于孙中山家世源流的资料问题	(427)

再谈关于孙中山的祖籍问题

——兼答《孙中山是客家人，祖籍在紫金》一文 …（447）

后 记（467）

孙中山上书李鸿章及策动 李鸿章实行“两广独立”新探

孙中山 1894 年上书李鸿章和 1900 年打算争取李鸿章的合作实现“两广独立”，是孙中山早期比较重大的两件事。由于有关资料不多，而各种资料又颇有抵牾之处，这两件事成了在研究孙中山早期思想与活动时经常引起争论的话题。笔者不付谫陋，拟在前人研究的基础上再作些探讨，并对孙中山革命思想与斗争策略的特点谈一些看法。

(一)

《上李鸿章书》是孙中山早期著作中篇幅较长的一篇，历来受到研究者们的重视。这个上书的内容，人们是很熟悉的。其大纲是向西方国家学习，实行“人能尽其才，地能尽其利，物能尽其

用，货能畅其流”。其具体主张是广立新式学校、设立学会、创立学报、鼓励科学研究和发明创造、各种官员和人才由专门的学校培养、设立农官、开垦荒地、兴修水利、引进农业机械、应用近代科技发展农业、推广使用机器、实行“保商”政策、发展铁路和轮船航运等等。孙中山在这个上书中说，如果实行以上各点，中国不用20年，“必能驾欧洲而上之”。^①

总的看来，《上李鸿章书》是一个在教育、农业、工矿业、商业、交运业等方面学习西方使中国实现近代化的方案。显然，这个方案与孙中山日后提出的推翻清政府、建立共和制的革命纲领有所不同，似乎是设计了一条非革命的改革中国的道路。因此，研究者们谈到孙中山早期思想时，往往主要依据《上李鸿章书》而认为孙中山当时的思想兼有革命和改良的因素。上书李鸿章之举被看作孙中山希望以改良维新方法改造中国的一次重要政治实践。从50年代到现在，都有学者认为孙中山在上书李鸿章时仍是一个改良主义者或改良派人士，孙中山经历了从改良到革命的转变，才走上反清革命的道路。^②

改良主义（思想）、改良派指的是什么？似乎没有一个公认的定义。已故的著名史学家陈旭麓先生曾对近代中国的革命与改良作过精辟的分析。^③现在很多人都认为，把戊戌维新称作改良主义运动是不甚确切的。不过，按照习惯，我们研究清末这一段历史时，通常还是用资产阶级改良主义来称呼那种主旨是在维护清王

① 《孙中山全集》第1卷，中华书局1981年版，第8—18页。后文所引《上李鸿章书》不再注。

② 我国大陆学者的主要的争论与观点，可参看林增平、李育民：《孙中山早期思想研究述评》，《回顾与展望——国内外孙中山研究述评》，中华书局1986年版。

③ 陈旭麓：《中国近代史上的革命与改良》，《历史研究》1980年第6期。

朝的前提下兴民权、设议院、实行君主立宪的政治主张与思潮；把郑观应、王韬、何启等人称作早期改良思想家，把康有为、梁启超、谭嗣同等人称作改良派。改良是相对于孙中山领导的革命而言的。如果从争取中国独立、改变中国的社会制度、使中国走向富强这个大目标来看，改良派与革命派本有相通之处。改良派希望通过和平手段自上而下地实行维新变法，但又不排除采用有限的暴力；而革命派则主张以暴力推翻清王朝，实现共和制。在孙中山上书李鸿章时，还无所谓改良与革命的对立。不过，郑观应等早期改良思想家已在用各种方法宣传自己的主张。他们的主张在是否维护清王朝、改革后的中国应采用何种政体等问题上，与孙中山日后的革命纲领仍有着根本的不同。孙中山是资产阶级革命运动的倡始人，如果说他在创立兴中会的当年基本上还是一个改良主义者，这虽无损于孙中山的历史地位，但这种矛盾状况和突然转变的过程确是难以说清楚的。

研究孙中山早期思想与活动的学者都注意到孙中山和早期的改良思想家郑观应、王韬、何启有过交往，受过他们的影响。《上李鸿章书》是否就是这种影响的产物呢？我们不妨把《上李鸿章书》和郑观应的《盛世危言》作一些比较。

《上李鸿章书》的四大纲明显脱胎于《盛世危言》“自序”的“使人尽其才”、“使地尽其利”、“使物畅其流”^①。在具体问题的论述上与《盛世危言》有关的地方就更多了。《上李鸿章书》关于“人能尽其才”的论述，差不多是对《盛世危言》的“学校”、“西学”、“考试”（上、下）、“藏书”、“教养”等篇主要内容的概括；

^① 《郑观应集》上册，上海人民出版社1982年版，第234页。本文比较时只选取1894年出版的《盛世危言》5卷本的内容。

而关于“地能尽其利”的论述是对“农功”（多数人认为这篇就是孙中山写的）、“垦荒”、“旱潦”、“治河”等篇主要内容的概括；关于“物能尽其用”、“货能畅其流”的论述则是“商战”、“开矿”、“纺织”、“技艺”、“铁路”等篇主要内容的概括。《上李鸿章书》中提到的倡种鸦片抵制洋烟以收日后禁绝之效的主张，也见于《盛世危言》的“禁烟”篇。《上李鸿章书》论述“人能尽其才”时说的“泰西诸邦崛起近世，深得三代之遗风，庠序学校遍布国中，……”一段话，与《盛世危言》的“教养”篇所说的：“试观英、德、法、美诸邦崛起近世，深得三代之遗风，庠序学校遍布国中，……”^①一段，连文字也几乎相同。《上李鸿章书》受到《盛世危言》的影响是非常明显的。如果从具体的主张看，可以说，《上李鸿章书》基本上没有《盛世危言》中未谈过的东西。

但是，反过来，并不是《盛世危言》的所有内容都在《上李鸿章书》中有所反映。《盛世危言》“自序”在谈“使人尽其才”、“使地尽其利”、“使物畅其流”之前特别着重说到西方国家“治乱之源，富强之本，不尽在船坚炮利，而在议院上下同心，教养得法”。^②郑观应为此写了“议院”篇。这个问题在《上李鸿章书》中丝毫没有提及。《上李鸿章书》也没有谈及《盛世危言》中有关官制、吏治、兵制、外交、司法等方面改革的主张。通观《上李鸿章书》，算得上和政治制度改革有直接关系的只有下面几句：“四者（按，即四大纲）既得，然后修我政理，宏我规模，治我军实，保我藩邦，欧洲其能匹哉！”这几句话，并没有正面回答清王朝的政治制度是否要进行根本变革及如何变革的问题。同时，《上李鸿

① 《郑观应集》上册，第480页。

② 《郑观应集》上册，第233页。

章书》大抵只是正面地谈“应兴”事项，对“应革”事项谈得很少，基本上没有对清王朝腐败黑暗的政治现实进行抨击。上书中最尖锐的地方是谈到“关卡之滥征”、“吏胥之多弊”时的几句话，但这样的话在时人的著作、官员的奏章甚至上谕中都不难看到。忧心如焚地以尖锐激烈的语言揭露清王朝的种种弊端，是当时改良思想家的著作与上书的重要特色。相比之下，《上李鸿章书》的调子显得相当温和。总的来说，《上李鸿章书》在教育、实业方面的主张与《盛世危言》是相同的，在政治制度改革方面则无所反映。如果把《上李鸿章书》与王韬、何启的著作加以比较，其结果也会与上面情况相似。60年代初，一位学者谈到，人们对《上李鸿章书》感到困惑的一个原因是想到“国父是革命运动的领导者，而本书之条陈主张，大都不出‘洋务’范围，尚未具体言及变法维新，遑论革命排满”。^①从《上李鸿章书》的具体内容看，有人产生上述想法并不奇怪。主张在器物技能层次上学习西方是“洋务”的特点。而“变法维新”和“革命排满”都是对清王朝实行带根本性的变革。

对政治问题有浓厚兴趣的孙中山为何在《上李鸿章书》中基本上不谈政治改革方面的见解？一个现成的解释是因为上书对象是洋务派大官僚李鸿章，谈及政治改革会招致李的反感，甚至会招来麻烦。但仔细推敲，这个理由并不很充分。从李鸿章的一生看，可说他主张在器物技能层次上向西方学习而不赞成在政治制度上的根本变革。但他也曾说过“外须和戎，内须变法”^②一类的话。在甲午战争前，李鸿章受到的攻击主要来自顽固派，一般新

① 周弘然：《国父上李鸿章书之时代背景》，《大陆杂志》第23卷，第5期。

② 《李文忠公朋僚函稿》卷22，第27页。

派人物对他都有相当的好感；而李鸿章对种种要求学习西方的议论往往表现出宽容和鼓励的态度。就是到了戊戌维新运动期间，被视为“后党”重臣的李鸿章也算不上维新运动的反对者。在孙中山上书以前，与李鸿章关系密切的郭嵩焘、马建忠、薛福成都在与李鸿章的通信中谈过在政治制度上学习西方的问题。受到李鸿章信任的洋务派官员李凤苞在一封与友人“论西国制治之要”的通信中，认为西方国家富强的原因有五大端：“通民气”、“保民生”、“牖民衷”、“养民耻”、“阜民财”。谈论“牖民衷”关于教育以及谈论“阜民财”关于农、工、金融业的内容虽很简略，但与孙中山《上李鸿章书》的论点是相似的，而谈“通民气”时就以赞扬的口气说到西国的上下议院。^①一些洋务派大官僚如文祥、曾纪泽、张树声都在奏疏中对西方议会政治表示过向往和欣赏。特别是张树声，在遗折中强调学习西方不要“遗其体而求其用”，毫不隐讳地寄意于“议政于议院”。^②1892年，一位不甚知名的人物宋存礼上书李鸿章，提出“欲化满汉文武之域，必自更官制始，欲通君臣官民之气，必自设议院始；欲兴兵农水火之学，必自改试令始”的政治改革大纲。^③如果孙中山当时有一个改良主义的政治改革方案，那是不妨公开发表的言论，他大可向李鸿章提出。1888年康有为敢用激烈的语言冒死向皇帝上书要求变法，难道孙中山连向李鸿章谈变法的勇气都没有？显然，孙中山在《上李鸿章书》中不提政治改革问题，是因为他的关于政治制度变革的主张与当时改良主义的思想家不同，是无论如何不能公开见诸文字的。

① 《皇朝经世文续编》卷103，第9—10页。

② 《张靖达公奏议》卷8。对洋务派在君权和议院问题上的主张，李时岳、胡滨：《从闭关到开放》，人民出版社1988年版，第7章第2节有专门的论述。

③ 《皇朝蓄艾文编》卷2，第15—16页。

《上李鸿章书》没有反映孙中山的革命思想，也不是一个政治制度方面改良维新的方案。它和现在看到的一些孙中山甲午前的著作，都只反映了孙中山在教育、实业、风俗改良方面的主张而不涉及政治制度改革的问题。所以，很难说这些著作反映了孙中山政治思想的主要方面。诚然，说明孙中山上书李鸿章时已确立推翻清廷、创立共和志向的多是民国以后才产生的口述史料，其可信度往往引起争议。但是，1894年11月孙中山创立革命团体兴中会，1895年初即着手筹划反清起义，1895年3、4月间在向日本驻香港领事中村恒次郎争取援助时表示“欲颠覆现政府”、“要在两广独立成立共和国”，^① 这些事实都是确凿无疑的。如果说《上李鸿章书》等著作反映了孙中山思想的主要方面，无异说孙中山当时认为无须对清王朝的政治制度进行改革，只靠兴办学校与实业即可致中国富强，但在短短几个月内他便确立了推翻清廷、建立共和的思想。对孙中山思想的“转变”，人们往往强调上书李鸿章失败和甲午战争的刺激作用，这是需要作些具体分析的。关于前一点拟在后文再谈。这里先谈谈甲午战争刺激的问题。孙中山对清王朝的腐败使中国遭受屈辱是十分愤怒的，但在他启程赴檀香山时清朝的海陆军只是受到挫折，还算不上惨败，当时还不可能预见到“马关条约”的奇耻大辱。而且，孙中山把满族的清王朝统治者视作外国人。在这前后他和陆皓东讨论救国宗旨时，陆“方以外患之日迫，欲治其标，孙则主满仇之必报，思治其本”。^② 在一定程度上他把这场战争看成是两个外国的战争。1903年他在《支那保全分割合论》回顾这场战争时，谈到“海陬父老”对日军

① 《原敬关系文书》第2卷“书翰”篇2，日本放送出版社1984年版，第396页。

② 冯自由：《中华民国开国前革命史》上编，上海革命史编辑社1928年版，第20页。