

黑龙江区域考古学

谭英杰 孙秀仁
赵虹光 干志耿 著



中国社会科学出版社

黑龙江区域考古学

谭英杰 孙秀仁 赵虹光 干志耿 著

中

32

058

料

黑龙江区域考古学

谭英杰 孙秀仁 著
赵虹光 于志耿

中国社会科学出版社

责任编辑: 周用宜
责任校对: 综 和
封面设计: 石 箴
版式设计: 冯永谦 任晓光

黑龙江区域考古学
HEILONGJIANG QUYU KAOGUXUE

*

中国社会科学出版社 出版
新华书店 发行
中国科学院沈阳分院印刷厂印刷

787×1092毫米 16开本 16.5印张 43.3千字
1991年6月第1版 1991年6月第1次印刷
印数: 1—1500册
ISBN 7-5004-1029-8/K·144 定价: 25.00元

目 录

绪 论

一、关于区域考古学的涵义·····	(1)
二、与黑龙江区域考古学有关的主要文献记叙·····	(2)
三、黑龙江区域田野考古调查与发掘史·····	(3)
四、黑龙江区域考古学文化与区系类型试析·····	(8)
五、黑龙江区域考古十三题·····	(9)

第一章 黑龙江地区史前文化

一、旧石器时代遗存·····	(11)
(一)黑龙江地区旧石器时代考古的追溯·····	(11)
(二)哈尔滨顾乡屯、黄山旧石器时代文化的再考察·····	(11)
(三)呼玛十八站的晚期旧石器地点·····	(12)
(四)齐齐哈尔大兴晚期旧石器地点·····	(13)
(五)五常学田晚期旧石器地点·····	(15)
(六)哈尔滨阎家岗晚期旧石器地点·····	(16)
(七)本章小结(上)·····	(19)
二、新石器时代遗存·····	(20)
(一)黑龙江地区新石器时代文化的发现和研究·····	(21)
(二)黑龙江地区新石器时代遗址所处的自然环境和聚落特点·····	(21)
(三)牡丹江、绥芬河流域的新石器时代文化·····	(22)
(四)松嫩平原的新石器时代文化·····	(27)
(五)三江平原的新石器时代文化·····	(29)
(六)本章小结(下)·····	(30)

第二章 松嫩平原的青铜时代

一、松嫩平原青铜文化的发现和研究·····	(33)
二、松嫩平原的青铜文化·····	(34)
(一)白金宝文化·····	(34)
(二)汉书二期文化·····	(36)
(三)望海屯类型·····	(37)
(四)东八里墓地·····	(38)
(五)二克浅墓地·····	(38)
(六)大道三家子墓地·····	(40)
(七)平洋墓地·····	(41)
(八)庆华遗址·····	(43)
(九)本章小结·····	(44)

第三章 从早期铁器时代到发达的铁器时代

一、黑龙江地区铁器时代文化的发现和研究·····	(47)
二、黑龙江省东南部和东部地区的铁器时代文化·····	(47)
(一)东康类型·····	(47)
(二)团结文化·····	(49)
三、黑龙江中游的铁器时代文化·····	(53)
(一)蜿蜒河类型·····	(54)
(二)同仁一、二期文化·····	(54)
(三)四十连遗址·····	(55)
(四)萝北团结墓地·····	(55)
(五)科尔萨科沃墓地·····	(56)
(六)滚兔岭文化·····	(57)
四、呼伦贝尔草原的铁器时代文化·····	(59)
(一)完工和扎赉诺尔墓群·····	(59)
(二)鲜卑旧墟石室洞穴·····	(59)
五、本章小结·····	(62)

第四章 唐代渤海文化遗存

一、渤海时期的考古发现与研究·····	(64)
二、上京龙泉府故城址·····	(67)
(一)城门址·····	(68)
(二)寝殿、官署及1号房址·····	(70)
(三)佛寺址·····	(71)
(四)宫殿址·····	(72)
(五)井址、禁苑址·····	(72)
三、中京显德府故城址·····	(74)
四、东京龙原府故城址·····	(74)
五、东牟山城址·····	(75)
六、敖东城址·····	(75)
七、渤海墓葬·····	(76)
(一)渤海王室贵族墓葬·····	(76)
(二)渤海平民墓葬·····	(79)
(三)渤海墓葬的特点·····	(79)
(四)渤海墓葬的分期·····	(80)
(五)渤海墓葬中出土的几种主要陶器器型的演变·····	(83)
八、渤海其它遗迹·····	(83)
(一)平民居住址·····	(83)
(二)窑址·····	(84)
(三)二十四块石·····	(86)

(四)桥址	(87)
(五)佛教建筑遗迹	(87)
(六)佛塔	(88)
(七)摩崖岩画	(88)
九、渤海遗物分类举要	(89)
(一)建筑遗物	(89)
(二)文字瓦	(90)
(三)舍利函	(92)
(四)佛像	(92)
(五)石刻	(93)
(六)壁画	(94)
(七)官印	(95)
(八)瓷器	(95)
(九)陶器	(95)
(十)铁器	(96)
(十一)铜器、金银器	(96)
(十二)石臼、手摇石磨	(96)
十、重要碑刻	(97)
(一)唐鸿胪卿崔忻《井栏题记》刻石	(97)
(二)贞惠公主墓志	(97)
(三)唐幽州卢龙节度押奚契丹两蕃副使张建章墓志	(98)
(四)贞孝公主墓志	(99)
(五)唐故殿中监张光祚墓志	(100)
十一、本章小结	(101)

第五章 辽代黑龙江地区考古

一、辽代考古的发现与研究	(103)
二、城址	(103)
(一)塔子城古城址	(103)
(二)浩特陶海古城址	(105)
三、辽代北方边墙	(105)
四、墓葬	(106)
(一)绥滨三号墓地	(106)
(二)卡伦山墓地	(109)
(三)永生墓地	(110)
(四)新香坊墓地	(112)
(五)泰来平等村墓地	(112)
(六)泰来平安后窝堡墓地	(113)
(七)纳杰日金斯科耶墓地	(113)
五、辽代遗物	(113)

(一)“大安七年”刻石	(113)
(二)伊春大丰出土的金质符牌	(115)
六、本章小结	(116)

第六章 金源内地的遗迹与文物

一、金代考古的发现与研究	(119)
二、城址	(120)
(一)上京会宁府故城址	(120)
(二)奥里米部故城址	(122)
(三)中兴古城址	(123)
(四)蒲峪路故城址	(124)
三、墓葬	(125)
(一)绥滨中兴墓地	(125)
(二)绥滨奥里米墓地	(126)
(三)阿城巨源齐国王墓	(127)
(四)完颜希尹墓地	(134)
(五)完颜娄室墓地	(136)
四、阿城小岭冶铁遗址	(138)
五、东北路界壕边堡北段	(139)
六、遗物	(140)
(一)铁器	(140)
(二)官印	(140)
(三)货币	(141)
(四)铜镜	(143)
(五)瓷器	(144)
(六)金银器	(145)
(七)玉器	(146)
七、重要碑刻	(147)
(一)亚沟石刻	(147)
(二)金源郡壮义王完颜娄室神道碑	(148)
(三)大金得胜陀颂碑	(151)
(四)宝严大师塔铭志	(153)
(五)金上京释迦院尼临坛首座宣徽大师法性墓瓦铭	(154)
(六)大金故尚书左丞相金源郡贞宪王完颜公神道碑	(155)
(七)道士曹道清碑	(157)
八、本章小结	(158)

第七章 元明考古集萃

一、元明考古的发现与研究	(160)
二、元代城址(附蒙古汗国时期)	(160)

(一)黑山头古城·····	(160)
(二)克拉斯诺雅尔山城·····	(160)
三、元代遗物·····	(161)
(一)“扬州”元宝·····	(161)
(二)铜火铳·····	(162)
(三)官印·····	(163)
(四)瓷器·····	(165)
四、明代奴儿干都司与永宁寺遗迹·····	(166)
五、明代阿什哈达摩崖·····	(169)
六、明代官印·····	(169)
(一)朵颜卫左千户所百户印·····	(169)
(二)囊哈儿卫指挥使司印·····	(170)
七、本章小结·····	(171)
渤海城址一览表·····	(172)
黑龙江地区金代城址一览表·····	(176)
黑龙江地区金代(附东夏国)官印一览表·····	(180)
黑龙江区域考古重要参考文献书目·····	(187)
后记·····	(195)

图版目录

学田晚期旧石器地点的顶骨、石器、骨器;阎家岗晚期旧石器地点的头骨、石器、骨器·····	图版壹
莺歌岭遗址的石器、骨器·····	图版贰
莺歌岭遗址的陶塑·····	图版叁
昂昂溪遗址的压制石器·····	图版肆
小南山遗址的陶器、石器·····	图版伍
新开流遗址的陶器·····	图版陆
新开流遗址的石器·····	图版柒
新开流遗址的骨器·····	图版捌
白金宝遗址的陶器·····	图版玖
三家子墓地的陶器、青铜器·····	图版拾
平洋墓地的陶器、石饰、金饰、青铜器·····	图版壹壹
东康遗址的石器·····	图版壹贰
东康遗址的骨器·····	图版壹叁
大城子遗址的陶器·····	图版壹肆
四十连、同仁遗址的陶器·····	图版壹伍
萝北团结墓地的陶器、铁器·····	图版壹陆
扎赉诺尔墓地的陶器、铜牌饰·····	图版壹柒
嘎仙洞——鲜卑旧墟石室·····	图版壹捌
嘎仙洞北魏太平真君四年刻石祝文·····	图版壹玖
渤海上京1号房址·····	图版贰拾
渤海贞孝公主墓、墓志·····	图版贰壹
渤海长白灵光塔、渤海公州清凉双石塔·····	图版贰贰
渤海上京的瓦、瓦当、花纹砖·····	图版贰叁
渤海文字瓦·····	图版贰肆
渤海舍利函、花纹砖·····	图版贰伍
渤海上京的佛像·····	图版贰陆
渤海石狮·····	图版贰柒
渤海石灯幢·····	图版贰捌
渤海的铁盔、铁器·····	图版贰玖
泰来辽塔、辽大安七年残碑·····	图版叁拾
塔子城的北城墙、柱础·····	图版叁壹
绥滨三号的陶器、铁腰带、铜带饰·····	图版叁贰
金上京遗址·····	图版叁叁
金上京的龙纹雕砖·····	图版叁肆
金代铜盘、牌符·····	图版叁伍
金代供养人像·····	图版叁陆

中兴金墓的陶器、瓷器·····	图版叁柒
中兴金墓的瓷器·····	图版叁捌
中兴金墓的金列鞞(腰佩)、铜镜·····	图版叁玖
中兴金墓的金银器·····	图版肆拾
中兴金墓的玉器·····	图版肆壹
巨源金墓的男服·····	图版肆贰
巨源金墓的女服·····	图版肆叁
巨源金墓的鞋、袜·····	图版肆肆
八里城的金代铁刀·····	图版肆伍
八里城的金代铁剪、铁锁·····	图版肆陆
金代蒲峪路印、胡里改路之印、恤品河窝母艾谋克印、曷苏昆山谋克之印·····	图版肆柒
金代的银錠·····	图版肆捌
金代铜镜·····	图版肆玖
金代铜镜·····	图版伍拾
金代瓷器·····	图版伍壹
金代玉器·····	图版伍贰
金代玉器·····	图版伍叁
大金得胜陀颂碑、宝严大师塔铭志、曹道清碑·····	图版伍肆
亚沟石刻、扬州元宝·····	图版伍伍
元代瓷器·····	图版伍陆
永宁寺碑、永宁寺石柱、囊哈尔卫指挥使司印·····	图版伍柒

绪 论

有人说：“中国的考古是一块处女地”。如果是这样，那么黑龙江的考古便是一处芳草园。天涯何处觅芳草？她，就在你的脚下。这是四十年来我们从事黑龙江田野考古调查、发掘和研究的实际感受。本书不仅仅是为了总结和概括数十年积累的资料和认识，更重要的是为了探索黑龙江古代历史发展的轨迹，进而寻求黑龙江古代文化进程的规律。同时，也不仅仅是为了说明黑龙江古代社会的逻辑进程，而更是为了认识我国乃至世界人类文化发展的基本原理。人们都说，美洲土著居民是从亚洲大陆东北部迁徙过去的，这就涉及远古人群的分布与迁徙问题，黑龙江考古就可以寻求这种迁徙的原因。黑龙江地理环境复杂，游牧文化、渔猎文化、农耕文化错综交叉，人们可以从中学求这些人类文化大分工的根由。再者，从黑龙江考古学文化观察，也可以探讨古代文明起源的要素和方式。黑龙江古代民族同样存在过公社组织，有助于研究从公有制向私有制过渡的基本形态。更有价值的是这里的古代人群在进入阶级社会建立政权时，往往要跨过几个时代，在近代还有若干民族保存了古代民族的特点。所有这些，对解决怎样从氏族制度过渡到文明社会的问题，以及军事民主制度在这个历史进程中起了何等作用，更具有普遍意义。这些便是我们撰著本书的要旨。

一、关于区域考古学的涵义

本书所以名之为《黑龙江区域考古学》，顾名思义，它是一个时空的和人文的概念。首先，本书有别于通常所谓的《考古学通论》。对于考古学来说，通论性的著作，或以国别，或以地区，或以全球为对象来论述考古学的内容、发展规律，也有的兼及考古学若干方法论于其中。其次，本书有别于严格按国别或国内行政区域的制约而写的考古学论著。旨在把考古学的基本理论和方法论与黑龙江区域考古实践相结合，形成黑龙江区域考古学的体系性的基础认识。

关于这样一本书的内涵与外延，作者有如下几点考虑：

第一、确定考古学的研究与论述的内容，首先不能不考虑自然的，主要是地缘的因素。黑龙江为世界著名大河，东北亚第一大川。全长 4350 公里。在历史上曾是我国的内河，而今其上游、中游的大部分为中苏界河，下游则属苏联。左右两岸众多大小支流，拥有广袤的流域面积。气候尚属宜人，自然资源丰富。因此从遥远的古代，这里便有史前人类的生息、繁衍，这已为中国、苏联境内大量的日益增多的旧石器考古遗存的发现所证实。而且有相当多的中外学者公认黑龙江流域很可能是亘古先民从亚洲大陆经白令陆桥迁往北美洲的中介地。

第二，尽管自然、地理环境是古今人类赖以生存和繁衍的基础，而人类社会的不同群团又按着社会发展规律大体走过了相同的社会发展阶段。但正如世界任何诸大水系流域一样，黑龙江流域在其历史与人文方面又呈现着自己的许多鲜明特点。先是由于原始人群的分化与融合而形成我国学术界通常所谓的三大族系，而后并日益分衍为更多的语族、语支；有些地区又曾处于我国历史上的汉代夫余、唐代渤海以及辽金元明清政权的统治和管辖之下。上述历史的、人文的递衍和嬗变，在本区考古学上均有深刻的反映，并早已得到印证。

但由于考古学之不同于狭义历史学（即文献史学），受其研究对象、手段、方法论等诸多特点的

制约。除已知的黑龙江流域考古学的大阶段划分外,考古学又提出了众多的文化、类型和若干关于考古区系、体系的界说。特别应该指出的是,尽管中、苏两国考古学界对本区考古学内涵提出了不同的文化、类型命名,但仍有许多吻合之点和许多可资相互参证与借鉴之处。

科学研究应遵循的基本原则是实事求是。由于我们几十年所从事的考古工作,主要是在我国黑龙江省地区,也曾偶而涉足呼伦贝尔盟地区和相邻省区,但远非黑龙江流域全部。对已发表的中外有关黑龙江流域的考古报告与论著,由于条件与识见所限,亦远远未能全部掌握,所以未以“流域”考古学来命名,而只能称作“区域”考古学。更准确地说,本书是以黑龙江流域为总的着眼点,而以现今我国黑龙江省行政区域为基点,随着所论述的问题与方面而适当延伸。至于黑龙江流域考古学,乃至东北亚考古学,当然也是值得我国和国外考古学界所共同致力于深入研究的。

二、与黑龙江区域考古学有关的主要文献记叙

近现代考古学通常与许多学科发生直接与间接的关系,其中尤其要依靠古代文献记载和民族志资料去解决考古学方面的许多疑难之迷。特别是历史时期以后的考古学研究,更要较多地依赖文献史学,但因黑龙江地区位居祖国北陲,我国传世古文献中关于这一地区的记载远远不如对于中原等地区。即便如此,本区考古学研究得以借助的古文献资料,也只能主要借助于我国的,况且也只有我国古文献是最早记叙黑龙江地区的。古代典章文献的浩瀚完备是中华民族古代文明在亚洲乃至全世界深值引为骄傲的一个方面。

记载黑龙江地区的首先为先秦载籍:如《竹书纪年》、《国语·鲁语》、《山海经》等。上述诸书或记叙了黑龙江地区的地理方位、山川、物产,或者记叙了本地地区的古族,如肃慎及其楛矢石弩等情状。书中虽属支语片断,然对此亘古穹荒,也堪称极为珍贵的。否则今日考古学便无从知晓肃慎之族名,至于“楛矢石弩”之对于肃慎系诸族的巨大作用,只得通过艰苦的探求才能获知的了。

其次应为按“经、史、子、集”四部分类的属于我国正史的“二十六史”。“二十六史”除《史记》外,均可看作是断代史,从成书时间上看是起于《史记》、《汉书》止于《清史稿》。而其中与本地区关联较多的则主要有《史记》、《前汉书》、《后汉书》、《三国志》、《魏书》、《北史》、两《唐书》,而至于宋、辽、金、元、明、清诸史。上列诸正史中对本地区考古学较多用途的主要为地理志、帝王本纪、民族列传、人物列传。其它部分对考古学来说也足有偶备翻检之用。根据对本区山川、人、事记载之繁简程度、篇幅之长短,可按发展顺序区分为五个段落。一是从先秦有限的载记,止于《史记》、《汉书》;二是以《后汉书》、《三国志》为代表;三是《隋书》、两《唐书》自成一阶段;四是宋、辽、金、元史为一阶段;五是明、清史相衔可视作一个阶段。

第三,我国方志一类的书籍源远流长,卷帙浩繁,几为世界之最。藉助方志考究史事,亦为区域考古学不可或缺之方法。从狭义之志书而论,与黑龙江区域考古有关者,主要有《元一统志》、元《经世大典·析津志》、《辽东志》、《全辽志》、诸种《盛京通志》、《吉林通志》、《奉天通志》、《黑龙江志稿》等。

至于与志书体相类似的私家著述,自清初以来则有《绝域纪略》、《柳边纪略》、《龙沙纪略》、《宁古塔纪略》、《黑龙江外记》、《吉林外记》诸书。

上記志书于黑龙江地区山川形胜、城池古驿、人物掌故、金石碑碣记载颇详,多有正史所不可取代者。

第四,基于实地考察而成之个人史地著作足以为区域考古之资者,主要有清末曹廷杰所著三书:即《东三省舆地图说》、《西伯利东偏纪要》、《东北边防辑要》;清末民初屠寄所著三书:《黑龙江舆

图》、《黑龙江舆图说》、《蒙兀儿史记》。曹、屠二位学者著作的特点,主要在于用文献与实地踏查的办法,周详考证黑龙江地区历史地理、城池沿革,古代民族与部落分布,重要历史遗迹等,较之前人著作多有透发卓越之论,读之令人发聋振聩,不禁拍案叫绝,均可称为传世不朽之学术名著。当然,正如任何一种名著一样,其在诸多发明之中,也并非毫无疵纰,这是不言而喻的。诚然,上列四类均属历史文献范畴,但任何一位研究黑龙江流域区域考古学的人如果全然置上述著作于不顾,而以为仅凭狭义考古学手段便能复原一切既往,则断难有成。反之,如果充分研读上述文献,并与近现代田野考古所获相互参证,则必收事半功倍之效。在黑龙江从事几十年田野考古的老一代工作者,大多怀有这种感受。

三、黑龙江区域田野考古调查与发掘史

从严格的学术意义上来讲,虽然清初以来黑龙江的流入学者与清末民初的曹、屠诸位学者所用的实地考察的方法与近现代田野考古学的调查有许多相似之处,有时在若干问题上也能得出相似或相同的结论,但从方法论来讲,毕竟不能归属于近现代意义的考古学之中。因此他们的活动尽管具有重大的历史意义与学术意义,但仍不能称为黑龙江区域考古学之始。

由于历史的原因,西方近代考古学之传入我国大体为本世纪20年代,其传入黑龙江地区也大体与其同时。这是由当时我国黑龙江地区所处的特殊的历史的、政治的、地缘的条件所决定的。

今黑龙江省区及呼伦贝尔地区早自十九世纪六十年代起,便有俄人学者分别在一些地点进行过零星的考古调查。至20世纪初又有日人学者的个别考察。

自20世纪初开始,在哈尔滨成立过若干带有殖民色彩的“学术团体”,诸如俄罗斯皇家东方学会哈尔滨分会(1908年)、东省文物研究会(1922年)、基督教青年会自然科学与地理学俱乐部(1924年)、布尔热瓦斯基研究会(1929年),以及日伪时期的大陆科学院哈尔滨分院(1937年)等。上述团体与机构的部分人员从本世纪初开始,直到新中国成立前的约四十年间均不同程度地主要在北满及呼伦贝尔地区进行过大量的考古调查与发掘工作,尽管每次工作的规模均不大。自然由于当时历史的、社会的原因,这些人大多是侨居哈尔滨市的俄国学者。真正地有计划的有组织的考古工作,大约应以1922年成立东省文物研究会为起点。

东省文物研究会下设考古和人类学部,在该部工作的有B·Я·托尔马乔夫、B·B·包诺索夫、B·И·阿林、K·B·革洛霍夫斯基、П·К·乌沙特等。从1922—1927年间主要在哈尔滨市周围地区,以及中东铁路的滨洲、滨绥、哈尔滨至陶赖昭沿线一带进行考古调查。经调查的主要有一些史前遗址、辽金古城遗址和墓葬,如金上京故城遗址、根河口古城、札赉诺尔及海拉尔等地的史前遗迹等。

1923年成立东省文物研究会附属博物馆。1927年原俄罗斯东方学会哈尔滨分会和东省文物研究会合并。1928年东省文物研究会被撤销。1929年底分别成立了基督教青年会自然科学与地理学俱乐部、布尔热瓦斯基研究会。前者主要进行地区历史与考古的宣讲,后者则仍继续进行有限规模的田野考古工作。

1931年成立了东省特区文物研究所。1931—1932年间组织了第一次综合考察,其中考古分队有B·B·包诺索夫等人。我国地质学者尹赞勋参加了这次综合考察,还参加了部分考古工作。主要调查了牡丹江中游两岸、海浪河下游一带及穆稜河流域的一些地点。此次考察收获甚丰,共调查了

如下一些古城址：东京城古城(渤海)^①、牛场古城(渤海)、三头江屯古城(渤海)、城墙砬子(渤海或靺鞨城址)、南湖头古城(金代)、松乙沟古城(渤海)、尔站盆地古城(渤海)、沙尔浒古城(金代)、穆棱河流域一些城址。此外，在牡丹江北面还发现了所谓的“东边墙”。在牛场、三灵屯、古屯、三江屯、南湖头、松乙沟、珍珠门等地点发现了史前时期遗址。在东京城、牛场、三灵屯、南湖头四个地点进行了试掘。1931年夏对哈尔滨市郊顾乡屯史前遗址进行了较大规模的发掘，参加者有B·B·包诺索夫、殷宝兴博士、尹赞勋、A·C·卢卡什金等，此外还有З·З·阿聂尔特、Т·П·高尔捷也夫、B·H·热尔纳科夫等。1934年B·B·包诺索夫等考查了呼伦贝尔盟的成吉思汗边墙(即今根河左岸辽代边墙)和根河口古城(又名“杭库拉特浩特”，即“弘吉拉城”之意)。1935年，B·B·包诺索夫等调查了呼兰的石人城金代古城并进行试掘；又于康金井附近发现两座金代古城。1936年在哈尔滨的石人沟发现了人和动物的石雕，在宾县发现原立于白城西郊的宝严大师塔铭志；调查了亚沟刻石图像。

1937年调查了杨古屯遗址；首次调查了莫里街古城及遗址；在哈尔滨市东郊黄山的两座古城进行试掘；最初调查黄山大冲沟史前遗迹。

1937—1946年布尔热瓦斯基研究会的会员继续进行考古活动。调查了城高子至阿城之间的铁路沿线地带，发现若干遗址和史前遗物点，调查者将其命名为“阿什河金石并用文化”。在帽儿山附近发现若干遗址，当时被称之为“帽儿山文化”，向东可延伸至亚布力，并波及乌苏里江一带。1939年Л·М·雅可甫列夫、B·H·阿林考查了阿城松峰山洞中的曹道士碑及其附近墓葬。在阿城永源发现了地面上置有石雕像的金代贵族墓葬。B·C·马卡洛夫和A·Г·马良夫金等在滨洲铁路线的昂昂溪、海拉尔车站一带调查新石器时代遗址(以大量压制石器为特征)。会员们还调查了哈尔滨城子沟附近的金代遗址、肇东八里城、阿城莫里街以及白城遗址旁侧的小城址，多次考查了白城遗址及海沟河沿岸遗址。试掘了宾县老山头古城，提出“红陶文化”的命名。B·C·斯塔里科夫调查了拉林河中游一些金代城址，以及呼兰附近的古城。试掘黄山北城，发现了骨镞及陶塑小动物。

以上一些田野考古调查与试掘工作的主持者大多为B·B·包诺索夫。主要参加者有G·C·斯莫拉、斯特金、Л·М·雅可甫列夫、B·H·阿林、B·C·斯塔里科夫、A·Г·马良夫金、B·C·马卡洛夫等。

1937年伪大陆科学院哈尔滨分院成立，继续开展部分田野工作，主持人为B·B·包诺索夫。1937年调查从长岭到拉林河口一线，考察了“大金得胜陀颂碑”，发现前、后对面城子，携回石雕半身人像。同年调查拉林河中游；再次发掘顾乡屯遗址。1938年发掘了呼兰团山子金代古城址。1939年B·B·包诺索夫、刘春等调查了“乌尔科”边墙(即“成吉思汗”南边墙——按：这是调查人包氏的称谓，实即金代东北路界壕边堡北段)，这是首次对该重要遗迹进行田野考古考察。这次考察中对库提河边堡进行了试掘；初次调查了李三店附近的古城(按：即界壕内侧的雅鲁—济沁河古城)；又对绰尔浩特(今塔子城)进行试掘，包氏认定它属于金代并沿用到元明时期；同时考察了与该城有关联的砖塔。1940—1943年B·B·包诺索夫、Л·М·雅可甫列夫等三次调查了后郭尔罗斯(今肇源县)；在王海屯和二站发现了被包氏称之为史前文化的遗址，以具有着色红陶为其特征，包氏将其命名为“红陶文化”；还考察了八里城、二站附近的土城子、乌拉尔基古城址和墓葬。1941年对“乌尔科”边墙北部末段进行调查，发现宜卧奇边堡；复查了1937年曾调查过的南段，发现了麒麟河边堡。1944年K·A·热列兹涅科夫调查过阿什河下游，并对阿什河右岸的古墓葬进行了试掘。

关于日本及其他外国学者在北满的工作：1910年白鸟库吉调查了东京城，此后三上次男、驹井

① 括弧中的断代均根据当年调查者的认定。

和爱、水野清一等也曾分别来此作过考察。1933年德永重康、直良信夫等以“满蒙第一次科学考察团”的名义对顾乡屯进行了大规模的发掘,以后又有远藤隆次的加入。1933—1934年原田淑人等以东亚考古学会的名义发掘了东京城渤海上京遗址。1940年在伪大陆科学院哈尔滨分院工作的奥田直荣曾先后到齐齐哈尔附近昂昂溪及镜泊湖周围松乙沟、南湖头、学园、金明水等地进行考古调查或试掘,奥氏将齐齐哈尔及镜泊湖周围的遗存认定为史前遗迹。

在北京工作的法国古生物学者德日进,曾在本世纪30年代数次到过齐齐哈尔、海拉尔、札赉诺尔,并曾多次参加顾乡屯遗址的发掘。30年代初旅居哈尔滨的波兰人K·B·格鲁霍夫斯基等曾建立“波兰东方学小组”,并进行过考古调查。

至于我国学者用近现代田野考古方法在黑龙江地区的工作,大概主要开始于1929年“东北易帜”以后。大约在1931—1932年,我国著名地质学者尹赞勋曾参加一支综合考察队的人类学小组到北满东部考察,并远及穆稜河流域;他在1931年夏还参加了顾乡屯遗址的古生物化石的发掘。作为地质学者的尹赞勋先生前来黑龙江地区大概主要是为了以他的地质学为基础去寻求旧石器人类及其伴生动物群的踪迹。我国著名民族学家凌纯声先生,在其青年时代于1930年曾来黑龙江地区对松花江下游的赫哲族进行过详尽的田野调查,之后出版了他的首部不朽名著《松花江下游的赫哲族》(1934年),时至今日仍是研究赫哲民族的必读著作之一,其中所保存的大量民族学资料,现在已难以见到。凌纯声先生虽非考古学家,其著作亦非考古学专著,但以其用之于本地区考古学发现作对比研究,仍有其巨大的不可取代的价值。方今有倡导建立民族考古学学科者,意欲将两者的方法论和材料熔为一炉,俾其有益于民族学、考古学之兴旺发达。从这个意义上来讲,凌先生的民族学调查及其名著对于研究黑龙江区域考古学的价值是不言而喻的。1979年夏,黑龙江省文物考古研究所对依兰永和、德丰的清初墓群进行了发掘,收获相当丰富。一些研究者将这批墓葬推定为清初赫哲人的墓地,便主要是以出土遗物、遗迹和凌先生的《松花江下游的赫哲族》一书进行对比研究而得出的结论,尽管这种推论尚有进一步深入研究的必要。

值得提出的是,从近现代意义的严格田野考古学角度来研究黑龙江考古的,当首推著名考古学家梁思永先生,对齐齐哈尔附近昂昂溪史前遗址的调查与发掘。其后梁先生将其调查与发掘收获集成《昂昂溪史前遗址》(1932年),成为梁先生传世的著名论著之一。在这篇论著中,梁先生体现了其严谨的逻辑体系,将其渊博的中外考古与民族学学识应用于微观研究之中;他论述精详,推论适度,限于当时的材料他既没有率然将昂昂溪独列为一种文化,也没有把细石器(细石器)作为一种单一文化而构想其广大的传播。该文的结论是简短精粹的,却给后学者以极深刻的启迪。他所提到的骨刀梗,近年在札赉诺尔已有1件,在泰来县境已有4件的发现,在杜尔伯特县境亦曾发现3件。虽然在形制上与梁先生发现的不尽雷同,但同样是作镶嵌细石器(即细石器)用的则是万无疑义的。梁先生在该文结论中写道:“以细石器与遗址沙岗的环境为标准,昂昂溪的新石器文化不过是蒙古、热河的新石器文化的东枝而已”^①。由于黑龙江地区当时的田野考古尚处于早期拓荒阶段,梁先生自然无法就此做出更为丰富的推论,但“弹指一挥间”,六十年过去,现今考古研究已可证明同昂昂溪文化有关的松嫩平原上含有玉器的新石器时代遗存^②。的确与辽西的红山文化有着深刻的渊源关系。这也正是黑龙江区域考古学今后应予研究的重大课题之一。所以,可以认为梁思永先生在昂昂溪的工作是而后黑龙江区域考古学—特别是区域新石器时代考古与细石器工艺研究的奠基性成果之一。

① 《梁思永考古论文集》,科学出版社,90页,1959年。

② 孙长庆等:《黑龙江古代玉器文化问题的提出与研究——兼论黑龙江古代文明起源》,环渤海学术讨论会论文,1990年。

我国考古工作者之大规模地有组织地在黑龙江省和呼伦贝尔盟地区从事田野考古,则是在新中国成立之后陆续开始的。

新中国的成立开拓了黑龙江区域考古的广阔前景。早在1950年4月,我国著名考古学家李文信先生曾来黑龙江地区,发掘依兰县倭肯哈达洞穴墓葬。建国四十多年来,由于边疆考古工作受到应有的重视,随着本地区考古调查发掘的广泛展开,逐步填补了地域上的空白和时代上的缺环,使黑龙江地区的考古工作从根本上改观。本区的考古工作是新中国成立后才全面开展的,建国伊始50年代初,即组建机构,培训人员,开展科学的考古调查发掘。先后有计划地对嫩江、牡丹江、松花江流域进行了较全面的考古调查,并在此基础上对一些遗址和墓葬进行了清理试掘。60年代初,重点地发掘了属于新石器时代和铁器时代初期的居住遗址,并开展了渤海和金代的考古工作。70年代,本区的考古调查发掘工作在更大规模和更广阔的范围内展开。先后在中部松嫩平原,东部三江平原,东南部绥芬河、牡丹江流域,东北部黑龙江沿岸,西部呼伦贝尔草原展开了调查发掘工作。在调查瑚布图河、黑龙江、乌苏里江、兴凯湖、额尔古纳河等边远地区的基础上,发掘了一批典型遗址、墓葬和古城。发现了新的考古学文化,填补了我国东北边疆的考古学空白,与此同时中国社会科学院考古研究所实验室对黑龙江地区九处遗址十七个单位的标本作了碳14测定,明确了一些考古文化的绝对年代,补充了时间上的缺环。以上工作积累起来的资料,使我们对黑龙江地区各时期考古学文化遗存的分布、分区、年代、文化特征和某些考古学文化的社会性质和族属,有了初步概括的了解。80年代在考古学文化区系类型理论指导下,对一批典型遗址和墓葬进行了较大规模的发掘,取得了较为系统的可资分析的典型资料,从而为划定本区域考古学文化,全面分析它们的文化内涵、特征,分期准备了条件,使本区域的考古学文化的基本情况逐渐清晰起来,为从整体上了解某些文化的面貌及其相互关系奠定了基础,进一步丰富了对黑龙江古代文化的认识。以下就新中国时期四十年来黑龙江区域考古的主要成果概述如下。

回顾四十年来黑龙江区域考古学取得的进展,以史前时期的考古发掘与研究以及渤海、金代考古取得的成果较为显著。如所周知,黑龙江地区旧石器时代文化的考察,发端于1931年尹赞勋先生在顾乡屯的古生物化石的发掘。随后1933—1938年日本侵华期间,一批日本人和俄国人再次对顾乡屯进行考察发掘,获得了大量古生物化石、石制品、骨器。由于当时发掘者对温泉河组和顾乡屯组两个地层界限划分不清,看法不一,以及地层中化石的再沉积和新的化石混淆,文化遗物和动物化石是分层堆积,还是共生也不清楚,有关它的概念模糊不清,引发了持续近半个世纪之久的关于顾乡屯文化堆积的性质和时代的疑问。为解决这一历史遗留的悬案,1964、1975—1978年间,有关单位的地质、古生物工作者又进行了实地再考察,在顾乡屯和黄山分别找到了原生化石层位,确认了顾乡屯组是原生地层,动物化石是产在顾乡屯组中,时代为晚更新世,从而澄清了过去将不同层位的动物化石混在一起所造成的混乱。据资料报导,黑龙江地区旧石器时代考古曾在几十年间踟躇不前,这种状况一直持续到70年代以前。1975—1976年,中国科学院古脊椎动物与古人类研究所与黑龙江省博物馆联合考察,在呼玛县(现为塔河县)十八站发现了四处旧石器地点,从而打破了几十年的沉闷局面。1981—1982年,又在齐齐哈尔市昂昂溪东南大兴屯的晚更新世地层中,找到一些动物化石和石制品。1982—1984年间黑龙江省哈尔滨市的考古工作者和中国科学院古脊椎动物与古人类研究所,先后共同对哈尔滨西郊阎家岗旧石器晚期地点进行了发掘,发现人骨化石、骨制品、大量的动物化石和少量的石制品。1986年又在五常县龙凤山学田村的晚更新世地层中找到了人骨化石、动物化石、骨器和石制品,从而填补了黑龙江地区旧石器时代的缺环。

在新石器时代考古领域,1963年发掘了宁安县莺歌岭遗址;1971年发掘了饶河小南山遗址;1972年发掘了密山新开流遗址,提出了新开流文化命名,虽然目前发现的同类遗址不多,但它的内

涵、特征、年代是明确的；继30年代初梁思永先生在昂昂溪进行科学发掘之后，时隔50年，1980年又在昂昂溪东南发掘了滕家岗遗址，为这里的新石器时代文化研究增添了新的资料。1984年在张广才岭低山丘陵地区发掘清理了亚布力北砂场遗址，除了发现具有山地农业特征的大型打制、磨制的石斧、石锄、石铲、石磨盘、磨棒等生产工具外，还出现了新的文化因素，比如在同一地点采集有玉簪、玉凿、联璧式玉饰。后者与辽西阜新胡头沟红山文化墓地和牛河梁红山文化遗存所出同类器物相同，只是形制略小而已。1988年新发现的宁安石灰场下层文化，是相对年代晚于莺歌岭下层文化而早于莺歌岭上层文化的一种新石器时代晚期文化遗存，它丰富了这里新石器时代文化的内容。虽然石灰场下层文化就其文化因素而言，与莺歌岭下层文化只有个别因素接近，但从相对年代来说，石灰场下层文化的发现，却为寻找莺歌岭下层文化向莺歌岭上层文化过渡的同时期遗存提供了线索。

黑龙江青铜时代考古遗存的调查和发掘，一直集中在松嫩平原上。发掘过的典型遗址有，自1974年开始的白金宝遗址三次发掘；1984年卧龙遗址的发掘。发掘过的墓地有，1981年清理了齐齐哈尔大道三家子墓地；1982—1984年发掘了东八里墓地；1984—1985年发掘了平洋墓地；1985年发掘了二克浅墓地。以上属于青铜时代到铁器时代初期的典型遗址和墓葬的发掘，丰富了这里青铜文化的内容，增进了人们对松嫩平原青铜文化分布、内涵、特征的认识和了解。其中有的典型墓地的文化内涵显示了它们区别于已知文化的自身风格。新近的考古调查资料表明，松嫩平原青铜文化遗存，不止已知的几处遗址和墓葬，还有更多的不同文化类型，它们在各自的发展过程中，彼此渗透消长，交织成一幅五彩斑斓的远古历史画卷。

黑龙江地区早期铁器时代文化遗存的发掘开始于50年代。1959年发掘牛场遗址；1960年发掘大牡丹遗址；1964年发掘东康遗址；1972年发掘东宁大城子遗址；1973年发掘绥滨同仁遗址；1974年发掘绥滨蜿蜒河遗址；1977年发掘东宁团结遗址；1978年发掘绥滨二九零农场四十连遗址；1983年发掘萝北团结墓地；1984年发掘双鸭山滚兔岭遗址。以上典型遗址和墓葬的发掘，以及友谊、集贤、双鸭山、宝清、佳木斯、勃利、桦南、七台河等市、县对滚兔岭文化遗存的调查，为黑龙江东部和东南部铁器时代初期文化遗存的类型划分、年代分期、与周邻已知文化关系的研究提供了重要的基础材料。

历史时期的渤海考古工作，主要是围绕渤海上京遗址的发掘展开的。建国以来，60年代、80年代对渤海上京进行了两次较大规模的发掘和清理。这后来的一次持续至今仍在不断进行。此外，还作了渤海墓葬和其它渤海遗迹的调查与发掘。1966—1967年发掘清理子海林山嘴了墓地；1977年发掘东宁大城子墓葬；1981—1982年发掘桦林石场沟墓地；1983年调查和试掘了海林北站与二道河子墓葬；1984年调查和试掘了宁安西安村与海林哈达湾村墓葬；1980年发掘了宁安杏山渤海窑址。以上工作使我们对渤海上京的规划、布局、建筑结构有了比较清楚的认识。发掘出土的大量陶质建筑材料、陶质器皿和其它遗物，大大丰富了对渤海器物形制的了解。同时发掘清理的多处渤海时期的墓葬，对我们认识渤海的埋葬习俗、墓葬形制以及进行渤海墓葬的分期都是极为重要的资料。

黑龙江地区是女真族的故乡，金代考古及早期女真遗存是黑龙江区域考古学的一个重要内容。概括起来有以下几个方面：即1959—1960年金代东北路边堡界壕北段的调查；1962年阿城小岭金代冶铁遗址的发掘；1974年发掘绥滨中兴金墓；1975年发掘金代北方重镇蒲峪路故城和绥滨三号早期女真墓地；1984年发掘哈尔滨东南郊金墓；1985年发掘卡伦山墓葬；1988年发掘阿城巨源金墓。这些调查发掘资料为我们了解金代社会生产、生活、城市规划、建筑形制、服饰制度和与中原地区的经济交流，以及金代墓葬分期和器物标型学的建立，打下了良好基础。