



陈其泰 著

清代公羊学



東方出版社

清代公羊学

陈其泰 著

东方出版社

责任编辑:王 粤
装帧设计:刘林林
版式设计:赵迎珂
责任校对:严呈华

图书在版编目(CIP)数据

清代公羊学/陈其泰著.
-北京:东方出版社,1997.
ISBN 7-5060-0800-9

I. 清…

Ⅰ. 陈…

Ⅱ. 公羊学派-哲学思想-研究

Ⅳ. B·249

清代公羊学

QINGDAI GONGYANGXUE

陈其泰 著

东方出版社出版发行

(100706 北京朝阳门内大街166号)

新华出版社印刷厂印刷 新华书店经销

1997年4月第1版 1997年4月北京第1次印刷

开本:850×1168毫米 1/32印张:11.375

字数:300千字 印数:1—5,000册

ISBN 7-5060-0800-9/B·106 定价:18.00元

引 言：经学史上壮观的夕照

昨日相逢刘礼部，高言大语快无加；

从君烧尽虫鱼学，甘作东京卖饼家。^①

这是龚自珍在嘉庆二十四年(1819)写的著名诗句，当时他是有感而发，本人也未曾料想到，这首诗在文化史上竟成为清朝中叶以后今文经学派取代古文经学派，跃居学术主导地位的有力宣示。龚自珍和刘逢禄的会见，是公羊学薪火的传递，更是两代学者经过交流而促使学术思想出现升华和飞跃。刘逢禄以其历数十个寒暑的探索，重新发现公羊学“以经议政”的重要价值，故独具慧眼提出“欲正诸夏，先正京师”，预示着公羊学说将发挥政治的力量。龚自珍是嘉道年间思想界一颗耀眼的新星，有着过人的政治洞察力和

① 龚自珍：《杂诗，己卯自春徂夏，在京师作，得十有四首》之一，见《龚自珍全集》第九辑。刘礼部即著名公羊学家刘逢禄，官礼部主事。虫鱼学，指朴学末流烦琐考据、脱离实际的学风。卖饼家，指公羊学。《魏略》：严汉，字公仲，善于《春秋公羊传》。时司隶钟繇不好，而尤以《左氏》为大官厨，《公羊》为卖饼家。

深刻的哲学思考。这一年，龚自珍 28 岁，第二次到北京应试落第。此时，他已写出一系列重要政论，对腐败政治作了抨击。他从哲理高度认识到“一祖之法无不弊”、变革是历史的必然，又亲历大江南北，对社会矛盾、民生疾苦有切身体验，对于八股科举制度毒害士人的作用和烦琐考证禁锢士人头脑的严重危害看得更为真切。经过刘逢禄的启发，龚自珍想得更远，于是立志以阐扬公羊学说，倡导变革、揭露现实社会种种严重积弊为己任。

公羊学盛行与清朝危机相激荡

公羊学说在龚自珍手里成了批判专制的武器决非偶然。在同一时期，他写有另一首著名的诗，题在北京陶然亭壁上：“楼阁参差未上灯，菰芦深处有人行。凭君且莫登高望，忽忽中原暮霭生。”^①比喻清朝统治已经到了日落西山的境地，危机四伏，社会极不安定，湖草深处已有人在活动了。在此之前，龚自珍已在—篇政论中预言“山中之民”将有“大音声起”。这些，都是现实社会矛盾激化在这位诗人和思想家头脑中的反映。不久之前规模巨大的白莲教起义、发生在京畿地区的天理教起义相继爆发，新的民众反抗活动又在酝酿。当统治阶级仍在懵懵然歌舞升平的时候，龚自珍和他的挚友魏源却已尖锐地论断封建统治已经到了“衰世”，更大的社会变局即将到来。清代公羊学说由刘逢禄奠定基础以后，到了龚、魏手里，便被改造成为批判的武器，倡导变革的哲学。以公羊学为中坚的今文经学的复兴和盛行，与清朝统治危机日益暴露、有识之士先后觉醒、探索救亡道路相伴随，相激荡。到戊戌时期，以康有为为代表，更将公羊历史哲学与西方政治学说和进化论相糅合，发动了近代史上意义重大的维新变法运动，公羊学说因之风靡海内。

^① 《杂诗，己卯自春徂夏，在京师作，得十有四首》之一。

经学时代结束之前壮观的一幕

世界上任何事物都有它发生—发展—衰亡的规律，同样地，中国经学自孔子删《诗》、《书》，修《春秋》，创立儒家学说起，两千多年间，也经历了它的发生、发展和衰落。经学时代的结束恰恰在19世纪末、20世纪初，它的最后一幕，便是清代中叶以后今文经学的复兴，取代古文经学派（朴学）而成为学术思想的主流。今文经学以公羊学说为代表，在政治上有力地抨击封建专制的罪恶，冲击旧制度的根基，推动社会的变革。在思想学术上，冲破正统思想禁锢下“万马齐喑”的局面，为迎接西方进步思想的输入和创立“新学”推波助澜。进步思想家豪迈地宣称好学深思之士喜读《公羊》，顽固派则惊呼公羊学说“举世若狂”。因此，嘉庆以后公羊学说的复兴和盛行，是经学时代结束前壮观的一幕，夕照辉煌，晚霞满天，预示着新世纪行将到来。

当晚清公羊学风靡于世的盛况刚刚过去，本世纪前期士林人物，不论是进步思想界或顽固派营垒，都有过值得重视的评论。顾颉刚先生认为，今文学是晚清时期向新学发展的学术潮流。陈寅恪先生说今文公羊之学在戊戌前后流被甚广。陈垣先生也曾深受晚清公羊学说的影响。^① 顽固派代表人物叶德辉的一段话，则从反面证明公羊学说对晚清政局的巨大影响：“仁和龚定庵先生，以旷代逸才，负经营世宙之略，不幸浮湛郎署，为儒林文苑中人，此非生平志愿所归往也。曩者光绪中叶，海内风尚《公羊》之学，后生晚进，莫不手先生文一编。其始发端于湖、湘，浸淫及于西蜀、东粤，挟其非常可怪之论，推波扬澜，极于新旧竞争，而清社遂屋。论者追源祸

^① 启功：《夫子循循善诱人——陈垣先生诞生百年纪念》有云：“清末学术界有一种风气，即经学讲《公羊》，书法学北碑。陈老师平生不讲经学，但偶然谈到经学问题时，还不免流露公羊学的观点”。见《励耘书屋问学记》一书。

始，颇究先生及邵阳魏默深二人。”^① 叶德辉咒骂公羊学说是使清朝统治覆亡的祸首，实则恰从反面证明它是推动社会变革的功臣。然而，最近几十年，对清代公羊学复兴的历史作系统研究却很不够，这显然是必须补上的很有价值的工作。

有序的合乎逻辑的展开

关于研究中国哲学史的态度和方法，陈寅恪有过颇为精辟的论述：“凡著中国古代哲学史者，其对于古人之学说，应具了解之同情，方可下笔。盖古人著书立说，皆有所为而发。故其所处之环境，所受之背景，非完全明了，则其学说不易评论，而古代哲学家去今数千年，其时代之真相，极难推知。吾人今日可依据之材料，仅为当时所遗存最小之一部，欲借此残余断片，以窥测其全部结构，必须备艺术家欣赏古代绘画雕刻之眼光及精神，然后古人立说之用意与对象，始可以真了解。所谓真了解者，必神游冥想，与立说之古人，处于同一境界，而对于其持论所以不得不如是之苦心孤诣，表一种之同情，始能批评其学说之是非得失，而无隔阂肤廓之论。否则数千年前之陈言旧说，与今日之情势迥殊，何一不可以可笑可怪目之乎？”^② 他讲对于古代思想家之学说，必须联系其环境背景，设身处地，采取了解、同情的态度，然后对于学说的真谛和著述的目的，才能有真了解。这与历史唯物主义关于要把问题严格地提到一定历史范围之内，具体问题具体分析的原则，是相通的，因而对我们审视历史很有启发。今文经学实以公羊学为主干。清代今文学的复兴，就是公羊学说重新提起和被改造推演的历史。公羊学的复兴和盛行，乍看起来，似乎带有怪异的色彩，有左道旁门之嫌，难以

① 叶德辉：《郅园北游文存·龚定庵年谱外纪序》。

② 陈寅恪：《冯友兰中国哲学史上册审查报告》，见《金明馆丛稿二编》。

索解,实际上,我们若能知人论世,以了解、同情的态度考察,则它在百余年中,由重新提起一张大旗帜—改造发展—达于极盛,是环环相扣,十分合乎逻辑地展开,又因时代条件变化和思想家不同的学术个性而注入新的生命,更与政治、社会、外交上迭起的风波息息相关。这一学术变迁史,也从一个侧面展现出18世纪至19世纪中国人哲学探索的历程和救亡图强思想的不断高涨,就其波澜起伏、腾挪跌宕的特点而言,又可视为一部有声有色、饱含隽永哲理的多幕活剧。

目 录

引言：经学史上壮观的夕照	1
公羊学盛行与清朝危机相激荡	2
经学时代结束之前壮观的一幕	3
有序的合乎逻辑的展开	4
第一章 一份独特的哲学遗产	1
一 《公羊传》：对《春秋经》“微言大义”的阐释	1
《春秋》重“义”	2
《公羊传》的传授和成书	7
《公羊传》对《春秋》“微言大义”的大力阐扬	8
二 董仲舒与公羊学的形成	19
构建公羊学基本理论的体系	19
亲周，故宋。以《春秋》当新王	26
董仲舒学说与汉代公羊学的盛衰	33
三 何休对公羊家法的总结	38
“大一统”政治观和“三世说”历史哲学	40
对“新周、故宋、以《春秋》当新王”的发挥	47
何休思想的人民性内涵	49
第二章 复兴序幕的揭起	56
一 千年消沉和赵沅著书	56

	求经义和史例的会通	57
	肯定《公羊传》得“学《春秋》之要”	59
二	庄存与：清代公羊学的开创者	60
	求公羊学说之正途	61
	大一统·通三统·张三世	64
三	庄存与对“激言大义”说的推进	68
	独到的解释	68
	宣扬阴阳灾异	74
	《春秋举例》和《春秋要旨》	76
	庄氏学说拱奉王室的特色	78
四	孔广森的著述及其误区	79
	论《春秋》“重义”	80
	自立“三科九旨”	81
	抹杀今文、古文界限	88
第三章	张大旗帜	94
一	刘逢禄：重理公羊学的统绪	94
	完成清代公羊学的系列著作	94
	揭起旗帜 重理统绪	95
二	造端宏大 奠定基础	98
	“张三世例”：阐发变易进化的历史哲学	99
	“通三统”：论治国之道“穷则必变”	105
	阐发“大一统”思想	109
三	刘逢禄公羊学说的二重性	115
	贯通公羊学与《论语》	115
	奖掖龚魏 壮大队伍	116
	刘逢禄学说的消极面	118
四	凌曙和陈立	123
	罗列众说 缺乏断制	123
	舍其本而求其末	127

	陈立《公羊义疏》的基本倾向	132
	详于材料而缺乏时代气息	139
第四章	清代公羊学说的巨大飞跃(上)	144
一	清代学术思想的分水岭	144
	封建社会的“衰世”	144
	历史进程与学术风气的转换点	148
	龚、魏公羊学说的历史地位	153
二	龚自珍的思想轨迹	157
	“百年淬厉电光开”	158
	寻找新的思想武器	160
	倡导经世学风	164
三	公羊三世说与龚自珍古代社会史观	170
	“少年《尊隐》有高文”	170
	朴素的古代社会进化观	175
	“欲从太史窥《春秋》，勿向有字句处求”	180
四	龚自珍的强烈批判精神	185
	对封建专制的大力抨击	185
	对官场腐败的无情鞭挞	189
	力矫烦琐考证的学术时尚	191
	痛斥“万喙相困”的八股文	194
	个性解放的倡导者	197
第五章	清代公羊学说的巨大飞跃(下)	203
一	魏源的今文学著作	203
	阐扬公羊学的“微言大义”	204
	《诗古微》推进学术风气转变的价值	212
	《书古微》:以新的视角论述学术史变迁之作	223
二	经世学风和魏源的社会改革思想	232
	警告衰世的到来	232
	倡导经世学风	234

	进化和变革的哲学观	238
	具有近代民权色彩的观点	241
	出色的人材思想	243
	海运、票盐改革和治河卓见	246
	魏源社会改革思想的特点	253
三	近代向西方学习的先驱人物	254
	《海国图志》:标志着突破传统学术格局的历史性跃进	255
	提出向西方学习的新课题	257
	对西方民主制度的向往	260
	“无可奈何花落去,似曾相识燕归来”	262
第六章	维新运动的思想武器	265
一	廖平与晚清今文学	265
	以《公羊》义例注《论语》的戴望	266
	尊《公羊》,而未脱经注旧轨的王闿运	268
	廖平治学善变,其积极影响在前期	272
	廖平对康有为的影响	279
	廖平晚年学术变态在前期的种因	283
二	康有为今文学观点的确立	288
	晚清今文学运动的核心人物	288
	今文学观点的形成	291
三	时代狂飚:《新学伪经考》和《孔子改制考》	296
	对旧的思想体系的巨大冲击	297
	对封建政治制度的怀疑和否定	300
	《孔子改制考》的时代意义	301
四	容纳资产阶级民主思想之公羊新学说	304
	公羊学说何以被改造成为维新变法的理论武器	304
	“欲学《公羊》,舍董生安归?”	307
	《礼运注》的理论模式	308
	以公羊三世说解释《论语》	311

	三世说与大同理想	313
第七章	公羊学与晚清新学	319
一	晚清公羊学大盛的双层意义	319
	戊戌前后公羊学说风靡于世	319
	顽固派惊呼“举国若狂”	320
	分别从政治和学术文化两个层面考察	322
二	公羊学与进化论的传播	327
	进化论传入的时代意义	327
	公羊朴素进化观的内因作用	329
	爱国志士共同的思想历程	331
三	公羊学与“新史学”思潮	334
	梁启超与《新史学》	335
	夏曾佑与《中国古代史》	338
	皮锡瑞与经学史研究	342
	公羊学家的创造力和朴素理性精神	346
后 记	347

第一章 一份独特的哲学遗产

一 《公羊传》：对《春秋经》 “微言大义”的阐释

公羊学的源头，在《公羊传》对《春秋经》的解释，《公羊传》是《春秋公羊传》的简称，又称为《公羊春秋》，它代表了着重从义理方面解释《春秋经》的一派，与着重从史实方面解释《春秋经》的《春秋左氏传》（即《左传》）迥异其趣。华夏文化具有“史官文化”的特点，重历史记载，重“述而不作”，酷爱注释经典，从字音、字义、礼制、典故方面一代一代不知疲倦地作注解。由于这种崇尚“述而不作”、崇尚无一字无来历的特点，不仅形成传统史学的高度发达，而且形成东汉以后专重文字训诂的古文经学在学术上居于正统独尊的地位，至清代朴学风行而达于极盛，一直到近代，新考证学派仍然在学界很有势力。唯是之故，历代不少学者中就自觉或不自觉地完成

一种价值标准,喜爱重史实、重考证之学,而贬低重义理发挥、创立新说之学,恰好公羊学有价值的义理发挥又与附会穿凿甚至灾异之说相糅合,精华与糟粕杂陈,因而授人以柄,常常为世所诟病,被目为怪异之说,有类于旁门左道。实际上,公羊学说曾在历史上两次风行天下,对西汉盛世的出现和晚清社会变革产生巨大的推动作用,而且公羊学者有许多精采的观点和具有高度智慧的历史哲学,在中国传统文化中具有独特的光彩。今文学说与古文学说各有其长,又各有其短。在一定意义上说,正因为华夏文化具有重述而不作的特点,公羊学重视义理发挥和创造性不仅不应受讥贬,反而应该受重视,今日的研究者再也不能受陈旧价值观的束缚。我们的任务是以实事求是的态度,清除掉公羊学中裹含的沙砾,把其中的真金发掘出来。

《春秋》重“义”

《春秋》一书在《汉书·艺文志》著录中称为《春秋经》,是儒家最重要的经典之一,又是我国最早的编年史。它记载自鲁隐公元年至鲁哀公十四年(公元前722年至前481年),共二百四十二年史事,大致有一万五千字。它记事的特点十分简略,文字最少的一条只有一个字,如“雨”(僖公三年夏六月),或“螟”(隐公五年);也有二三个字的,如“城郚”(成公四年冬)、“宋灾”(襄公九年春)、“公如齐”(宣公五年春),一般不超过十字左右。记载最长的,一条也只有四十五字,如“公会刘子、晋侯、宋公、蔡侯、卫侯、陈子、郑伯、许男、曹伯、莒子、邾子、顿子、胡子、滕子、薛伯、杞伯、小邾子、齐国夏于召陵,侵楚。”(定公四年春三月)尽管《春秋》记载如此简略,但它在 中国学术思想史乃至整部文化史上的影响却极其巨大深远,历代对它研究评论的著作多达数百种。褒扬的人对它推崇备至,甚至把它神化,称“一字之褒荣于华袞,一字之贬严于斧钺”。也有人对它

批评，如宋代王安石直斥它是“断烂朝报”，贬低它不过是片断留下来的诸侯之间赴告的文字而已，没有多大价值。前一种说法完全是从封建意识出发，后一种说法也完全脱离当时的历史条件，无视创始的艰难和《春秋》中思想观点的时代合理性。

《春秋》是孔子依据鲁国史册所修成，这一点，从汉代以来绝大多数学者都没有怀疑。《史记·十二诸侯年表》序说：孔子“论史记旧闻，兴于鲁而次《春秋》，上记隐，下至哀之获麟，约其文辞，去其烦重。”这段话是可以据信的。近代因受疑古思想影响，有的学者对于孔子修《春秋》提出怀疑，理由是《论语》中没有提过《春秋》。这种反证法根据并不充足，我们还是采取稳妥的态度，相信传统的说法为好。

《春秋》在中国几千年学术史上有巨大影响，是因为孔子通过褒贬书法表达自己的政治观点和社会理想，这就是《春秋》重“义”的特点。《史记·孔子世家》说：“孔子在位听讼，文辞有可与人共者，弗独有也。至于为《春秋》，笔则笔，削则削，子夏之徒不能赞一辞。弟子受《春秋》，孔子曰：‘后世知丘者以《春秋》，而罪丘者亦以《春秋》。’”《公羊传》即以口说相传，阐发《春秋》的“微言大义”。与公羊学派的认识相通的，是儒家巨擘孟子，他对《春秋》重“义”作了精辟绝伦的评价，认为《春秋》的“义”具有纲纪天下的作用，孔子修《春秋》是“行天子之事”。孟子历述自尧、舜、禹、文王、武王、周公这些圣人伟大的历史功绩之后，说：“世道衰微，邪说暴行有作，臣弑其君者有之，子弑其父者有之。孔子惧，作《春秋》。《春秋》，天子之事也。是故孔子曰：‘知我者其惟《春秋》乎！罪我者其惟《春秋》乎！’”“昔者禹抑洪水而天下平，周公兼夷狄驱猛兽而百姓宁，孔子成《春秋》而乱臣贼子惧。”^① 他深刻地说明，《春秋》寄托着孔子的

^① 见《孟子·滕文公下》。

政治理想，孔子因目睹王室衰微，原有的政治秩序陷于崩坏紊乱，恐惧日后情形将越发不可收拾，他要挽狂澜之既倒，于是采取修《春秋》的方式，以褒贬为手段，明是非，别善恶，要使社会恢复到他所认为的“天下有道”的局面。孔子这样做，是针砭世事以垂法后人，虽无天子之位，而行“天子之事”。并认为《春秋》的褒贬手法有极大的政治威力，“孔子成《春秋》而乱臣贼子惧”，同大禹治水、周公治天下一样功德盖世。孟子还总结《春秋》有史事、史文、史义，而最重要的是“义”，不仅是《春秋》的灵魂，而且是孔子垂法后世、成为万世师表的关键。他说：“王者之迹熄而《诗》亡，《诗》亡然后《春秋》作。晋之《乘》，楚之《檮杌》，鲁之《春秋》，一也。其事则齐桓、晋文，其文则史。孔子曰：‘其义则丘窃取之矣。’赵岐注《孟子》，称“窃取之以为素王也。”朱熹注《孟子》也说：“此文承上章历叙群圣，因以孔子之事继之。而孔子之事，莫大于《春秋》，故特言之。”^① 后儒的理解有助于说明，孟子这段话的深刻意思是，《春秋》是针对天下动荡的局面而作的，为后世之法，同上文“孔子惧，作《春秋》”，行“天子之事”相照应。

从《春秋》本身来考察，孔子灌注的大义主要有两项：

一是尊奉王室。这同《论语》所说“天下有道，则礼乐征伐自天子出；天下无道，则礼乐征伐自诸侯出”^② 是一致的。当春秋时期，周王室式微，其地位降到等于一个小国，只好依附于强大的诸侯。鲁僖公二十八年（前632年）践土之会，是周王应晋文公之命赴会。孔子主张尊奉王室，反对以臣召君，要维护周王天下共主的地位，因此采取隐讳的手法，记载为：“天王狩于河阳”。以此寄托希望恢复西周时代“礼乐征伐自天子出”的政治理想，垂法后世。《春秋》记

^① 《孟子·离娄下》，及朱熹《四书集注·孟子》。

^② 《论语·季氏》。