

日本历史

——“国史”批判——

井上清著



生活·讀書·新知三联書店出版

7 丁 1

日本历史

— “国史” 批判 —

井上 清 著

生活·讀書·新知三联書店出版

1957年·北京

日本历史
——“国史”批判——
(日)井上 清著
閻伯緯譯

*

生活·讀書·新知三联書店出版

(北京東總布胡同10號)

北京市書刊出版業營業許可證出字第56號

北京新华印刷厂印刷 新华書店發行

*

开本850×1169公厘 1/32 • 印張11 1/2 • 插頁2 • 字數259,000

1957年3月第1版

1957年3月北京第1次印刷

印數: 1—9,500 定價: (7)1.20元

統一書號: 11002·76

封面設計者: 張運東 校對者: 陳繼星等

关于修訂版

本書是一九四七年一月出版的“‘国史’批判”的第二次修訂版。初版是在什么意圖下写成的問題請參閱“序言”。

最初的修訂版，是一九五〇年二月由科学社以“日本历史——‘国史’批判补充”而出版的。在該書中作为战后的历史，又补写了一百頁左右的第十三章“佔領下的日本”。但是，在这一部分中，对美帝国主义佔領制度的批判是不徹底的，而对于战后的“改革”的評價也犯了很大的錯誤。

这一版，主要的訂正是把上述部分从根本上作了修改，而对于明治維新及以后的部分，有很多地方也都作了訂正。关于战后的問題，比采取編年史的方式，更多地采取了論述基本問題的方式。至于詳細的史实或論証請參看我与鈴木（正四）、小此木（真三郎）兩君合著的“現代日本历史”^{*}。

這本書，作为对現在正在复活中的反动的軍国主义历史的批判，作为日本史的通史，特别是作为明治維新以后的近代和現代史的概論，如多少能对讀者有所帮助，則幸甚。

井上清

一九五三年八月一日

^{*} 該書已由世界知識社一九五五年九月以“战后日本”翻譯出版。——譯者

序 言

教学正确的日本历史的自由，也开始給予了我国的国民。我們对于这一貴重的自由必須立即并充分地去享用，而且必須在享用过程中使其日臻确实。自由，只有充分地运用，它才会成長和發展，否則它就会消灭。

正确的历史只有通过批判 才能够認識到，而正确历史的教学自由，也就不外是批判的自由。为对我国普及正确的历史，作为确立正确历史教育的一种努力，我对新的国定的国民学校历史教科書“国史”的批判作了嘗試。

为了使“国史”含混的地方得以澄清，糾正錯誤，补充遺漏的重要事項，为了在教室里更好的講授这本书，为了給教学正确日本历史的人們提供參考，基于这种願望而將此書貢獻于世。

在此書章节的順序方面一切皆照“国史”，而且，在标题的項目方面也都沿用了“国史”的标题。但是在“国史”下卷江戸时代部分，我認為，其結構不論是在历史上或論理上都是很牽强的，如沿用这种結構，則不論补充多少，也是不能正确地說明該时代的，当然也是不能說明它向明治維新的發展过程的，而即使能够作到这一点，也極难对它作全面的理解。因此，在各节內容方面作了相当

的刪改，对每节內的項目的順序方面刪改的也很多。在明治以后，也同样地作了相当多的补充。

另外，我对于“国史”很多完全沒有写的問題——其大部分都是关于人民的历史方面的問題——也作了增加和补充。有的地方“国史”中只写了三行，而在这里則用了数頁的篇幅。其所以如此，是因为我認为只有这样，这書才能起到作为一本独立的日本历史的概論的作用。其次，要說的就是，我虽然也注意到了应引起兒童兴趣的問題，但对兒童來說，我仍感到是过于理論化了。

二

关于“国史”，它是在散佈着严重的錯誤观点与荒謬言論。“国史”是“盟軍总部”批准的唯一的历史教科書，除此之外，是不准用来作教科書的，这是个事实。进一步說，也正是仗着这一点，所以它才不叫人去批判的。这是完全錯誤的，是沒有道理的。因为本来就沒有可以扼杀自由的自由，所以用反民主的軍国主义及过激国家主义或神秘主义来批判、解釋或补充“国史”，是絕對不能容忍的。但是，以民主的正确的学术与教育的立場，对此作自由的批判与討論，从民主教育的原則来看不但是無碍的，毋宁說是應該予以鼓励的。

“国史”編者之一的岡田章雄，在“朝日評論”雜誌举办的讀書研究会上——这个研究会我也曾参加了——就明确地說过：“文部省只建議用这本教科書来教，但并沒說一定要教这本教科書”。以这本教科書为材料来講授正确的历史是完全自由的。而且，也只有通过批判，才能够使它成为有用的材料。

另外，从“国史”的編纂手續上来看，我們也应该对它作充分的

商討。这本教科書是仅仅用了三个月，而且是毫無准备的，只由文部省自己，瞞着教育会与学术界所編造出来的。这一作法的不当，就是看看美国对日教育考察代表团向“盟总”提出的报告也都可以明了的。报告書中強調說，教科書是不應該由文部省来編纂，而特别是对于历史教科書來說，是“不能把編纂的責任委給文部省的。而是應該設立有能力的日本人的学者的委员会，为了重新編写日本历史来發掘有典据的、客觀的史料。也只有这种史料才能够作为編写教科書的基础”。从我們日本国民的立場来看，尤其是應該这样。而为重新編写日本历史教科書奠定基础的委员会，不仅应由学者来組成，而且也應該要有經驗的教师和民主組織的代表參加，否則是不能編写出真正适合于国民教育的教科書的。

“国史”是用与这个民主原則恰巧相反的方法編造出来的。这只能是暫定的教科書，迟早須以民主的方法来編纂一本确切而正式的东西。为此，对于这本教科書就必須从学术上、教育上、甚至扩大到从整个为推进日本文化的見地，民主主义地来加以自由的批判。历史本身就是批判，因此，如不能对历史教科書加以批判，那末历史教育也不能成立。

三

有人說民主立場也是一种立場，只要有一定的立場，則历史的真实性就会被歪曲的，正如軍国主义歪曲历史一样。前文部大臣安倍能成在职时的發言就是这种說法的代表。但是，如果沒有一定的立場，想解釋历史是不可能的，这是十分清楚的事情。連一个人的一天的生活都是由無數事情总合起来的，何况成千成万人的成千成万年的史实，当然更是錯綜复杂的。要从这里面找出基本

的与基本的問題，并且还要將这些史实的彼此联系弄清楚，若是沒有一定的基准和一定的立場是不可能的，这一点是不言而喻的。因此，問題并不是說不站在任何立場就不可能得出結論，而是說站在什么立場才能更好地、沒有錯誤地选择与 解釋史实。在下結論之前，可以說，所謂正确的立場，就是創造从現在到未来的立場。要創造未来的人，要超越現代向前进的人，首先就必须充分地正确地認識現代的構造。如果不知道何者是有助于前进，何者是阻碍前进的話，那末，我們是不能够正确地前进的。因此，要超越現代前进的人是要求把自己認為是不愉快的，不合宜的事情的赤裸裸的真实一齐毫不隱瞞，毫不歪曲的予以究明，也就是說，是要求究明現在是如何的 为过去所形成，而未来又將是向着什么方向發展。相反，那些停滯于現在，只想維持現狀和留恋过去的人，則是不想知道也不想叫人知道对自己不利的事情的。这样的人当然是不可能正确地理解过去的。

創造从現在到未来的立場，就是現在沒有特殊利益的，不滿足于現在的人的立場，也就是人民的立場。只有貫徹了进步的人民的立場，才能够正确地理解过去。

現代日本的生存道路，除民主主义以外，是別無他路可走的。但这并不是說由于战 敗接受了波茨坦公告，即使不願意也得要順从民主主义。相反，其所以从事必然要失敗的战争，也正是因为日本沒有民主主义的緣故。并不是說現在才这样，而是說从一开始如果没有民主主义的話，那末也就不可能产生这一 文明世界的。如果創造历史的原理非是民主主义不可，那末，解釋历史的原理，也就必然要是民主主义的。

虽然說民主主义和軍国主义 都是一种立場，但这二者是根本不同的。同时，也正因为軍国主义不容許批判，因此，在这里也就

不会有学术，而民主主义却正是以自由批判为其存在的基础，因之，它也就是与学术的原理相輔而發展的。

从上述情况看来，民主主义的立場即創造从現在到未来的人民的立場，才是唯一的正确地學習历史的立場。这一点也是很明确的了。安倍能成等所謂的以民主主义立場来写历史，則历史就要被歪曲的这种說法，实际上也不过是在为过激国家主义和軍国主义而辯护的。

四

正确的历史学术得以成立的原理，也是正确历史教育得以成立的原理。在欧洲，对于一般民众的子弟施以历史教育，已經是十九世紀中叶的时候，是民主主义已經充分確立了以后的事情。而且，其教育的目的，在任何国家都是在培养学童对于現狀能有正确批判的能力，在于給他們能动性的力量去生活。

我認為我們的历史教育，也必須要有同样的目的。

历史的講授并不是在于講解过去的事情，而是在于培养理解現在的能力。

也只有通过历史的講授，第一，才能够發現和組織一个事物与其他事物的联系，区别輕重，辨别真偽，也就是說，是在于培养兒童的对历史的批判能力。第二，是批判地寻求历史进步的痕跡，認識哪些是有助于进步，哪些妨碍进步，認識現代是如何形成的，进而能够对明天的情况作历史性地展望，給予为历史的进步而工作的力量。

历史的講授也并不是在于講解別人的問題，而是使兒童自己去發現問題的。如果从認識过去，認識世界和認識現在当中不發

現自己，不了解自己應該怎样做，那末历史教育也是沒有意义的。过去的历史教育都是講解皇室、將軍、官吏等等別人的事情，講解要服从別人的事情。因此，在講解方法上，也只是在于叫兒童背誦国訂教科書。而对于兒童發現疑問，自己去研究一事，也就不能不施以压抑。現在我們的教育又复納于正軌了，因此，就必須十二分地尊重兒童的自主性，努力使历史教育不变成强制背誦，而是使它成为兒童走向人生的生动的力量。

为了貫徹这样的正确的历史教育，在教学历史时，就必須要經常地注意現在的，每天在發生的問題。当然，对于現在和过去是不应当机械地去联系或者机械地去类推的，但是也只有从过去才能了解現在，从現在才能認識过去。現在是过去的結論，如果不知道这个結論是如何形成的，当然是不能够說已經認識了真正的結論，同时，若是不了解現在的結論，也就訂不出探討这一过程的出發点。在这个意义上，对于历史的講授，使兒童研究現在的報紙是很有益处的。使他們研究以一星期、一月、或者一学期为期的主要的問題。不但要讀商業新聞，而且也要讀政党的新聞，这样就能够使他們自我养成对于史料的批判的处理的能力。

最近各学校盛行着討論法，但这只限于在公民科方面的問題，似乎尚未普及于整个学科。对历史的講授是迫切希望用討論法的。教师站在講壇上，填鴨式地使人記筆記和背誦的“印刷术發明以前”的作法，在法国已經是拿破崙第三的帝政时代的事情，現在除了日本以外，在世界上任何地方也找不出这样愚笨的事情。我在本書中虽然有的地方也提出了对于实行討論法是很合适的問題（在举例說明的意义上，一开始是常常提出来了）。实际上，不管提出什么問題，都可以与已經学过的和現代的問題相比較，利用国語讀本和从其他方面得到的知識来实行討論法。

五

究竟“国史”能否作为正确的历史教育的教科書，由于本書以下的詳細的研究就可以明白。但在这里首先可以断定的是，“国史”虽然說它是不站在任何立場，但实际上却是以皇室中心主义的立場来選擇和解釋史实的。讀“国史”的人都感到它是曖昧的、含混和枯燥的，而这一切都是起源于它不是像战时教科書那样正面的提出，而是偷偷摸摸地在主張着皇室中心主义所致。事实上，一九四五年十一月，战后最初的文部省在“为适应新时代，茲將国史教育的方針改革如下”的第七項第五条就明目張胆地說“究明在我們国家社会發展中的以皇室为中心的一大家族国家的形成过程的史实”。其后，它虽然不再这样露骨，在某种程度上是表現得隐蔽了一些，但“国史”是基于这一方針写成的，那已經是很明显的了。

“国史”中关于皇室方面都使用了敬語，但我在本書中不管是对皇室或是其他任何个人和团体一概都不用敬語。因为第一，本書是純学术性的著作，而在学术的領域內，对于特定的人使用敬語是沒有必要的。即使是著者所崇拜的人物，从学术上来論述时也是無須用敬語的。

第二，根据新宪法，主权在于国民，这是很明确的，天皇只不过是既不在国民之上，也不在国民之下的一介国民，这一点連現在的天皇都不例外。何况从历史学上来处理历史上的天皇时，是更無須使用敬語的。在政治、交易和社交上，妥协和斟酌是必要的，但在学术和理論上，却不应当有任何妥协和斟酌。我不管是在敬語問題和其他問題上，只是在于要真實地作科学地探求并將其毫無掩盖地予以發表，而別無他意。

著 者 一九四七年一月二十七日

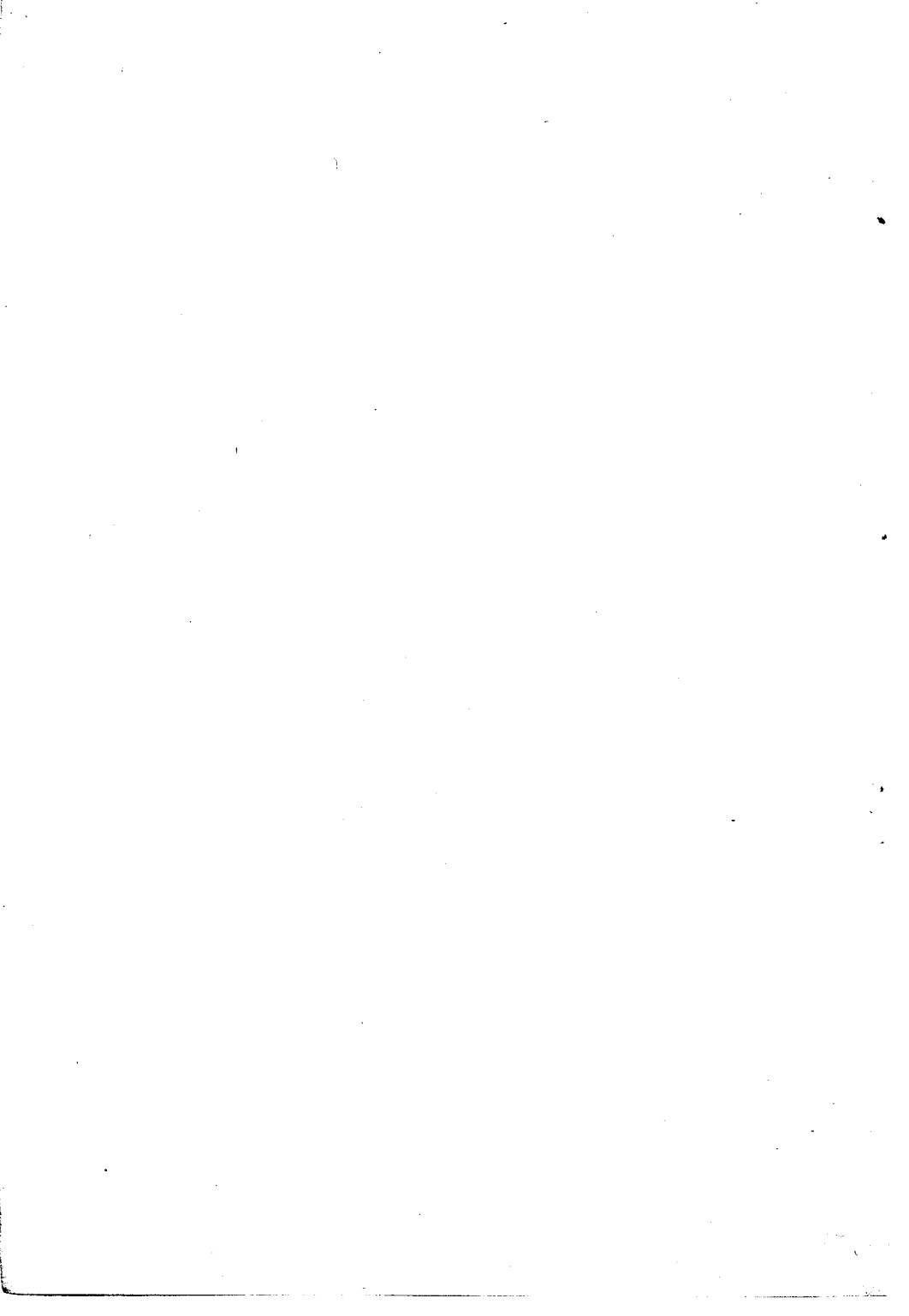
目 次

序 言

第一 日本的起源	5
一 历史的开端	5
二 大和朝廷	20
三 大陆文化的容纳	27
第二 走向开化的日本	30
一 聖德太子	30
二 大化革新	32
三 京城——奈良	39
四 与外国的交往	47
第三 平安京时代	48
一 平安京	48
二 藤原氏的兴盛	50
三 燦爛的文化	53
四 地方的状况	56
五 武士的兴起	61
第四 武家政治	65
一 鎌倉幕府	65
二 社会和文化	70
第五 从鎌倉到室町	77
一 建武政治	77

二	室町幕府	82
三	經濟与文化	89
四	走向新时代的动向	92
第六	安土和桃山	100
一	国内的統一	100
二	外交和文化	103
第七	江戸幕府	106
一	江戸城	106
二	朱印船	110
三	鎖国	112
第八	江戸和大阪	117
一	农村和城市	117
二	元祿时代	123
三	學問之道	147
第九	幕府的衰亡	162
一	世界动向	162
二	开港	169
第十	明治維新	183
一	新政的成立	183
二	新社会	200
三	文化的动向	207
四	立宪政治	211
第十一	世界和日本	221
一	明治外交	221
二	东方的糾葛	223
三	产业的發达	233
四	明治文化	240
第十二	从大正到昭和	244

一	欧洲大战和日本	244
二	侵佔中国东北	264
三	太平洋战争	289
第十三	走向和平、独立和民主的日本	307
一	战争带来了什么	307
二	虚伪的民主改革	311
三	走向殖民地化和法西斯化的道路	318
四	战后世界	323
五	朝鲜战争和单独媾和	331
六	独立、和平、民主势力的发展	342



第一 日本的起源

一 历史的开端

历史的开端 社会劳动創造了人，也創造了人的历史。从最發达的类人猿到人的飞躍的發展，就是劳动的結果。猿在爬树时，其前肢(手)和后肢(足)的作用已經是不同的了，当它上树或在平地上摘食果实和嫩叶时，拿木棍打落手所够不到的地方的东西以及保衛自己免受襲击等等，所有这一切由于劳动而使前肢和后肢所起的微小的不同的作用，經過几万年、几十万年，逐渐地使前肢發展成为手，并且使手从脚中独立出来。以兩脚支持着身体的重量行走，使手由行走当中完全解放出来，專門去拿取或抛擲物体时，在这个时候，就形成了在最初的动物学意义上的人类。

开始有了自由的手的人类，由于劳动就使手日益發达起来；手指的动作也更加巧妙，还做到了其他任何动物所不能做的事情，即生产了劳动工具和器具。例如將自然界中原有的石头，用另外的坚硬的石头，將其一端鑿成凹凸不平的形狀以便于把握，并將它作为剖开核桃等硬壳的工具，这已是相当發达了的工具了。总之，人类就是这样的，并不仅止于用自然界中原来就有的东西，而又在改造自然使其为自己的目的服务方面，即从自然界中独立出来，反

过来又在支配自然方面迈出了第一步。这样，人类就完全与其他一切动物不同了。

但是，在森林中只是一个或两个人的分散生活，那末人类也绝不会成为人类的。人类从最初就是构成了集团、组织了社会而生活的。他们在这种社会生活中彼此交换了知识和经验。也只有这样，人类才发明了工具，才学会了自由地使用有着惊人力量的火，才使语言发达了。也就是说，如果没有社会生活，那么人也是不能成其为人的。

人类在最初主要是以打手势或身势来表达思想的。在人类使用工具，从而使社会劳动日益发展的过程中，由于立着行走，脊椎骨也笔直地发展了，喉嚨的构造也开始发生了变化，这样就更便于发声。此后，随着与打手势和身势相联结的固定了的声音，也就有了固定的意思。与这一过程的同时，另一方面，人们共同劳动的社会生活也发展了，彼此沟通意志的需要也日益增加，因之，也就愈需要交谈更复杂的问题。这样，渐渐地，声音和语言就发达了。语言是社会共同生活的产物，这一点是最清楚不过的了。实际上，也不能够想像，在沒有交谈对象的单独的个人会有什么语言，只有语言才是整个文明的根本手段。

人类由于劳动，就使社会组织日益发展，使劳动生产率提高，并不像动物那样仅仅保持自己和子孙的繁殖，而且，还要把自己从饥饿和自然的威胁当中解放出来，进一步利用自然，使学术和艺术产生并发展，使爱情、自由和幸福等高度的欢乐得以发展，历史就是这样的过程。然而，这不是说所有的人年年都是度着同样的丰富的生活过来的。相反，在历史发展的某个阶段上，实际上从事劳动生产的大多数的人，却受到了社会的不平等的痛苦。作为整个人类，虽然是从自然的束缚和压迫当中一步一步地确切地得到了