

青年学通论

熊建生 编 著



武汉大学出版社

青年学通论

熊建生 编著

武汉大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

青年学通论/熊建生编著·——武汉:武汉大学出版社,1995.12

ISBN 7-307-02109-9

I. 青…

Ⅱ. 熊…

Ⅲ. 青年学

Ⅳ. C 913.5

武汉大学出版社出版

(430072 武昌珞珈山)

湖北省荆沙市印刷一厂印刷

新华书店湖北发行所发行

1995年12月第1版 1996年9月第2次印刷

开本:850×1168 1/32 印张:8.875

字数:220千字 印数:1001—3000

ISBN 7-307-02109-9/C·63 定价:7.95元

目 录

第一章 总 论	(1)
第一节 青年研究的发展过程	(1)
一、国外青年研究	(1)
二、中国青年研究	(9)
第二节 青年研究的主要内容	(13)
一、青年学的研究对象	(13)
二、青年学的逻辑体系	(16)
三、青年学的研究内容	(18)
第三节 青年研究的基本方法	(22)
一、青年研究的基础性方法	(22)
二、青年研究的操作性方法	(26)
第二章 青年概念论	(29)
第一节 青年概念的历史考察	(29)
一、古代社会的青年概念	(29)
二、青年概念的近代发生	(33)
第二节 青年概念的科学内涵	(35)
一、青年定义的几种不同角度	(36)
二、青春期与青年期	(39)
三、青年概念的科学内涵	(42)

第三节 青年的年龄界限	(46)
一、不同学科关于青年的年龄界限	(46)
二、青年年龄界限确立的标准	(48)
三、青年年龄界限变化的特点	(51)
第三章 青年本质论	(54)
第一节 青年本质的有关论述	(54)
一、在对青年的认识中阐发青年的本质	(54)
二、马赫列尔的青年本质观	(59)
第二节 青年本质的基本规定	(62)
一、矛盾性	(63)
二、突变性	(68)
三、边缘性	(72)
四、可塑性	(76)
第三节 马克思主义的青年观	(78)
一、马克思主义青年观的形成和发展	(79)
二、马克思主义青年观的基本思想	(82)
第四章 青年身心论	(87)
第一节 青年的生理发育	(87)
一、身体形态巨变	(87)
二、体内机能健全	(89)
三、神经系统发达	(90)
四、内分泌的发展	(91)
五、性的成熟	(92)
第二节 青年的心理发展	(93)
一、认知的敏锐性	(93)
二、情感的复杂性	(96)

三、自我意识的强烈性	(98)
四、个性的相对稳定性	(101)
五、性心理的微妙性	(102)
第三节 青年的身心健康	(105)
一、青年的生理卫生	(105)
二、青年的心理健康	(108)
第五章 青年群体论	(116)
第一节 青年群体的形成及其类型	(116)
一、青年群体的形成	(116)
二、青年群体的类型	(120)
第二节 青年非正式群体	(122)
一、青年非正式群体的特征	(122)
二、青年非正式群体的功能	(126)
三、青年非正式群体的形式	(129)
第三节 青年群体心理与行为	(131)
一、青年群体规范	(132)
二、青年群体压力	(135)
三、青年群体内聚力	(136)
第四节 青年群体的组织与引导	(138)
一、青年正式群体的组织建设	(138)
二、青年非正式群体的教育引导	(139)
第六章 青年运动论	(142)
第一节 青年运动的产生和作用	(142)
一、青年运动的历史考察	(142)
二、青年运动发生的根源	(146)
三、青年运动的社会作用	(150)

第二节 青年学生与青年运动	(152)
一、青年学生的社会特征	(152)
二、青年学生政治生活的特殊性	(154)
三、青年学生的社会参与	(157)
第三节 青年运动的历史经验	(160)
一、中国青年运动的特点	(161)
二、青年运动的历史经验	(164)
三、当代青年的社会责任	(166)
第七章 青年人生论	(169)
第一节 人生观是青年成长中的重大问题	(169)
一、人生问题是青年的热门话题	(169)
二、青年现实生活中不同的人生观	(172)
三、自觉以马克思主义人生论为指导	(175)
第二节 青年人生观的形成	(177)
一、青年人生观形成的条件	(178)
二、青年人生观形成的过程	(181)
三、青年人生观形成的特点	(183)
第三节 青年的职业选择和恋爱婚姻	(186)
一、青年的职业选择	(186)
二、青年的恋爱婚姻	(191)
第八章 青年成材论	(195)
第一节 青年人才的涵义与特征	(195)
一、人才概述	(195)
二、青年人才及其特征	(201)
三、青年时期在人才成长中的地位	(204)
第二节 青年成材的一般规律	(205)

一、青年成材的必备因素·····	(205)
二、青年成材中的基本矛盾·····	(210)
三、青年成材的一般规律·····	(213)
第三节 青年人才的培养和管理·····	(216)
一、青年人才的培养与选拔·····	(216)
二、青年人才的使用与管理·····	(219)
第九章 青年文化论 ·····	(223)
第一节 青年文化的发生和形成·····	(223)
一、青年文化的概念·····	(223)
二、青年文化的结构·····	(225)
三、青年文化的形成·····	(227)
第二节 青年文化的特征和功能·····	(230)
一、青年文化的特征·····	(230)
二、青年文化的功能·····	(233)
第三节 校园文化·····	(237)
一、校园文化的界定·····	(237)
二、校园文化的特征·····	(239)
三、校园文化建设·····	(242)
第十章 青年行为论 ·····	(248)
第一节 青年行为的结构与特征·····	(248)
一、青年行为的基本结构·····	(248)
二、青年行为的主要特征·····	(252)
第二节 青年行为的表现形式·····	(256)
一、青年行为性质的界定·····	(256)
二、青年的规范性行为·····	(259)
三、青年的离轨行为·····	(261)

第三节 青年行为的社会控制..... (265)

一、社会控制及其机制..... (265)

二、青年行为控制的形式..... (267)

三、青年行为控制的特殊性..... (269)

主要参考文献..... (272)

第一章 总 论

青年日益成为人类社会生活中一个不可忽视的群体。研究青年的本质及其发生发展的规律，是青年研究的首要课题和鲜明主题。追溯青年研究的历史过程，揭示青年研究的社会功能，明确青年研究的主要内容，掌握青年研究的基本方法，是青年研究必须首先解决的问题。

第一节 青年研究的发展过程

青年研究始于 20 世纪初。国外青年研究以 1904 年美国学者霍尔发表《青年期》为标志，揭开了青年研究的序幕；中国青年研究自“五四”新文化运动起，进入了一个崭新的阶段。

一、国外青年研究

把青年作为某种特定的对象进行认识，是产业革命以后的事情，而从某一学科的角度来研究青年，则是从本世纪初开始的。从总体上来看，国外青年研究经历了由单学科研究到对策性研究再到学科化研究的发展过程。

（一）单学科研究

所谓单学科研究，就是从某一学科出发，运用某一学科的理论和方法，揭示青年某一方面的特征和规律。这种单学科的研究，

最早是从生理学开始,即着重揭示人的青年期的生理发展过程。继而出现心理学的研究,即主要揭示人的青年期的心理发展过程及其特征。再其后是社会学、文化人类学等学科的研究,均从某一侧面展开和深化了对青年的认识,为人类全面科学地认识青年奠定了基础。

生物发生理论。这种理论研究青年的发生和发展,它的注意力集中在青年发育的生理过程方面。因为青年作为人,首先是一个生命体,因而从生理发生发展出发来研究青年,也是符合人类的认识规律的。生物发生理论的著名代表人物是20世纪初美国心理学家斯坦利·霍尔。霍尔1904年所著《青年期》^①是把青年作为研究对象的第一本专著。霍尔把个体发展分为4个阶段,即婴幼儿期(出生至4岁)、儿童期(4~8岁)、少年期(8~12岁)和青年期(12~25岁)。他认为青年期是心情动摇不定、情绪失调的“狂风暴雨”时期。霍尔的理论开创了年龄分期的研究,在青年研究史上具有重大的意义。

心理发生理论。这一理论与生物发生理论相似,只是把人的青年期心理过程的发展变化放在首位。这一学说有3个主要流派:一是活动心理派,即主要用情绪、爱好和其他非理性的成分来解释青年的行为,其主要代表人物是美国心理学家埃里克逊。二是人格派,其注意的中心是人的个性发展,主要代表人物是德国心理学家斯普兰格,他在1924年出版的《青年期的心理学》中把青年期称为“第二次诞生”,即认为第一次诞生的是一个有生命的活的有机体,第二次诞生的是一个公民。三是认识发生派,其注意的中心是人在青年期的认识能力和智力的发展,代表人物是瑞士心理学家皮亚杰。他提出了儿童认知发展的4个阶段,即感觉运

^① 另一译名为《青年:他们的心理和他们与心理学、人类学、社会学、性、犯罪、宗教和教育的关系》。

算阶段、前运算阶段、具体运算阶段和形式运算阶段，并指出青年期的一个重要特征是可能性和现实性这两个范畴的比重关系发生了变化，具有重要的理论价值。

社会发生理论。这种理论是从社会结构、社会化的方式以及青年与他人的相互关系来阐述青年的特点。这种理论认为，生物发生理论和心理发生理论仅仅局限于从生理和心理的角度来研究青年，忽视了社会历史因素，把青年作为由儿童向成年的过渡时期，作为一个单纯的年龄组割裂出来，孤立地研究青年的生理状态和心理特点，不利于全面深刻地认识青年。社会发生理论的主要代表人物有德国心理学家勒温。他在《场论》一书中提出，个性生活世界的扩大，交际范围的拓宽，团体归属感的增强，是年龄转折的重要过程。随着这种理论模式的逐步发展，便形成了青年研究中的社会学理论，主要包括功能主义和冲突论。功能主义的观点主要包括青年生活圈理论、青年社会化理论和状态角色理论；冲突论主要包括青年边缘性的观点、代际冲突论和阶级冲突论。

文化人类学理论。文化人类学理论发展了过去的生理学、心理学、社会学的研究，从新的角度探讨了人的生命阶段问题，其主要代表人物是美国学者玛格丽特·米德。对于她的主要贡献，著名青年学学者马赫列尔指出：“在研究青年心理学的整个历史上，在近20年来发表的所有总结性著作中，经常可以读到两个名字：斯坦利·霍尔和马格丽特·米德，这两个名字象征着青年心理学的两个发展阶段和两种主要思潮。从霍尔的名著发表(1904年)到米德关于萨摩亚原始社会考察的第一部书问世(1928年)，相隔25年。在霍尔的著作中，我们可以看到对传统青年的最完全和最丰富的表述。《到法定年龄在萨摩亚》一书则标志着与这种传统主义观念的决裂：青年不再是青春期的心理学侧面，它首先是一个文

化的实在。”^①米德的研究成果，为我们研究青年寻找到了一个新的出发点，这就是现实的青年生活于现实的有一定文化和历史背景的社会之中，他们的种种心理状态、心理特征和人格特质只有在现代社会中才存在，他们的心理冲突和矛盾也只有在现实的社会生活中才能显示出来，离开了一定的社会历史文化背景，青年研究也就成了无源之水，无本之木。

（二）对策性研究

为什么要将青年作为独立的研究对象，为什么要使青年研究成为制订政策（尤其是青年政策）的依据，主要是基于以下两方面的因素。

首先，产业革命促使青年问题成为社会问题。

直接推动青年作为研究对象的是青年问题的出现。青年问题之所以成为“问题”并进而表现为社会问题，是产业革命以后的事情。在传统的封建社会，虽然也有某种“青年问题”，如青年追求婚姻自由、反对家长制等，但毕竟没有成为形成广泛社会影响的问题。只有当青年构成群体，而且与社会的矛盾不断发生，引起社会广泛关注时，青年问题才成为社会问题。青年问题包括两大类：一是青年异常行为（或青年离轨行为）；一是青年运动。西方社会公认的社会4大危机，如失业、吸毒、犯罪和学生运动，其中许多皆以青年为主体，或与青年密切相关。因此，青年研究的兴起有其现实性基础。自本世纪70年代以来，青年研究出现集中化趋势，即集中研究青年问题，以寻找对策。我们把这种以青年问题为对象而寻求解决青年问题的对策的研究，称为对策性研究。

关于青年问题的出现促使对策性研究的加强，马赫列尔曾经指出：“今天世界各国社会中的青年提出了十分复杂和多样的问

^① 马赫列尔：《青年问题和青年学》，陆象淦译，社会科学文献出版社1986年版，第61页。

题；青年的价值观和他们的社会、政治、道德行为发生了许多变化，从而造成在理解这些变化方面的困难；代与代之间以及青年和社会之间可能出现的矛盾，有时以十分尖锐的形式表现出来；许多社会因素和教育因素还不能制定和实施适当的社会政策来解决上述问题，以适应青年一代的要求；凡此种种，都说明客观形势要求加强对青年的研究。”^①因此，“青年政策应当引导青年。政策的制订者应当向自己提出若干问题，其中最重要的是：1）如何提供一个青年能在其中充分发挥才能并贡献最大力量的社会；2）在社会中给青年以什么地位；3）如何对青年的愿望和抱负作出反应。”^②也正因为这样，联合国教科文组织1968年提出的报告所使用的关键词是：“对峙与抗争”、“边缘化”、“非传统文化”、“对峙的权力”、“青年的文化”等^③。

基于以上原因，世界各国纷纷加强对青年进行对策研究，其研究机构大致经历了3个阶段：1967~1968年以前为第一阶段，青年研究分散在各门学科之中；1968~1980年为第二阶段，开始建立独立的、专门的青年研究机构；1980年以后为第三阶段，一些资本主义国家又重新将青年研究分散到各门学科的结构中去。1980年以后，青年研究从一般问题转向具体问题，也就是说，从理论上讨论有没有“青年学”转入实际应用性的研究上去。这些具体的领域包括青年与教育、青年与家庭、青年与劳动等。原联邦德国历来重视青年对策研究，即重视青年问题研究，每年发表《家庭问题报告》和《青年问题报告》。在美国，现有200多个科学中心和教研室在研究青年，企图制定对青年的世界观施加影响

① 马赫列尔：《青年问题和青年学》，社会科学文献出版社1986年版，第1页。

② 联合国教科文组织：《八十年代世界青年问题》，中国对外翻译出版公司1985年版，第164页。

③ 参见上书，第7页。

的“妙策良方”。前苏联社会认为，必须承认青年在我们社会生活中的作用日益增长的客观规律性，承认社会的要求与青年的实际可能之间的明显不相适应，承认制定党和国家新的、更有效的青年政策作为体现上述规律和解决上述矛盾的手段的必要性。在日本，他们在总理府设有“青少年对策本部”，每年提出《日本青少年状况白皮书》。联合国教科文组织也十分重视世界青年问题的研究，发布了《对世界青年问题的分析》、《八十年代世界青年问题》等材料，联合国还将1985年定为“国际青年年”。这些都充分说明加强青年研究，寻求解决青年问题的对策，已成为全球性的重大课题。

其次，青年期的延长促使了青年研究。

青年作为特殊的社会群体，当然会形成自己特殊的需要、愿望和特殊的社会行为方式，即具有青年期的种种特点，以引起社会的关注。这是一方面。另一方面，一个十分明显的事实是，随着科学技术的发展和社会愈来愈复杂化，青年期所需要的时间也越来越长。80年代初期，研究人员一般都采取3个标准来确定青年期，即经济独立；有单独的住所；建立小家庭。然而，达到这3个标准在不发达国家是很困难的，即便是发达国家也未必简单。因为人的平均寿命普遍提高，社会化内容日趋复杂，社会对劳动者素质的要求越来越高，因而青年作为合格的社会成员所需的时间也就大大延长，社会需要客观上延长了青年期。在漫长的青年期，怎样使青年形成完备的素质和技能，进而成为合格的社会成员？怎样开发青年的潜在能量，使之成为推动社会进步的一支积极力量？怎样解决青年期中所出现的种种问题，使青年顺利地过渡到成年期？一句话，怎样教育、管理青年？便成为世界各国共同关注的问题。从实际情况看，世界各国均努力采取有效的措施，加强对青年的教化和培养，使青年成为本阶级的接班人，成为合格的社会成员，从而极大地推进了青年对策研究。

（三）学科化研究

学科建设是青年研究由自发走向自觉的必由之路。“学科化”的提出，标志着青年研究由单一向综合、由零碎向系统、由经验向理论的转化。

在漫长的岁月中，在不同的国家、不同的民族、不同的历史时期，都有关于青年的思想和观点，但严格说来，都不是现代意义的青年研究。无论是单学科研究，还是对策性研究，虽然揭示出青年的某些特征和规律，丰富了青年研究的理论宝库，但仍显单一、零碎。看来，随着人类认识的深化，青年研究学科化、整体化趋势已成为历史的必然，同时也只有如此，才能科学地研究青年。那么，青年研究应如何适应这一研究趋势呢？这里，美国文化人类学家林顿所著的《人格的文化背景》一书给我们许多新的启迪。该书在谈到对人的研究时写道：“迄今为止，个人、社会、文化都是分别地从个别的研究领域进行探讨的，心理学研究个人，社会学研究社会，文化人类学研究文化。但是，个人、社会、文化紧密联系不可分割着，彼此之间的相互作用也是相互不断。任何脱离其他两项而单纯地进行研究都会行不通。因此，最后的结局是，在不远的将来，会把这几种科学的成果结合起来，成为关于人类行为的一种科学。”^①事实上，青年研究在当代世界各国占有越来越重要的地位，因而要求建立一个相应的比较系统和完整的理论和方法论体系的呼声也就日益迫切，于是逐渐出现了明显的由单学科向多学科和跨学科的综合研究发展的趋势。

最早提出并运用青年学这一概念的是波兰社会学家W·阿达姆斯基。1971年他发表了《青年社会学问题》一文，提出必须“发展青年社会学，或者更广泛一点说，必须发展青年学”。根据他当时的解释，青年学应该“既包括首先把青年作为教育对象的

^① 转引自《青年行为学》，湖南出版社1990年版，第4页。

教育社会学，又包括赋予青年一代以社会发展过程的主体作用的社会学研究新潮流。”

继后，保加利亚的 K·高斯波迪诺夫和波兰的 B·内米尔科在 1977 年发表了两篇探讨青年学的论文。高斯波迪诺夫的《青年学或青年社会学》一文着重指出，青年研究的方法既应超越“生物主义”，也应超越“社会学主义”，青年学最重要的一个任务是分析作为个体的青年转化为群体的青年这一“特殊历史过程”，从而“形成作为研究青年人和青年的人类学——生物社会学科学的青年学”。如果说高斯波迪诺夫认为青年学是人类学与社会学的结合，那么，波兰心理学家内米尔科在其《研究青年的整体科学——青年学提纲》中则提出了某种“泛心理主义”的主张，认为青年学是“研究青年人如何实现成熟期前的准备任务的科学”，而要完成这一任务，就必须由多学科——心理学、政治学、社会学、社会心理学、教育学、经济科学以及历史学、伦理学、医学、法学和组织理论等共同进行研究。

在建立青年学的问题上，最为活跃的是罗马尼亚青年研究中心研究员 F·马赫列尔。自 70 年代以来，他在国内外一系列学术会议上阐述自己关于青年学的论点和设想，提出“有必要建立一门研究青年的统一的整体科学”，并于 1975 年明确提出了青年学的概念，在 1982 年出版了第一部青年学专著《青年问题与青年学》。他在这部著作中，系统地论述了建立青年学的必要性和整体构想，指出：“青年学是以辩证唯物主义和历史唯物主义的世界观、社会观和人生观作为自己的理论基础”，“既不否定或者排除单学科、多学科和跨学科的青年研究，也不是简单地罗列这些研究的成果”。他强调：“从理论前提、基本的课题和假定以及研究的方法论和性质来说，青年学应该超越单学科和多学科研究的性质，成为一门统一的科学，把青年当作一个整体来分析，揭示青年的本体存在的独特性，青年人的本质以及青年的具体历史实体的多样性。”