

八十年代

苏联经济发展前景问题
论文集

5
774



简 要 说 明

1983年9月，中国苏联东欧学会在大连召开了苏联八十年代经济发展前景问题的学术讨论会。会议收到论文六十余篇。为了交流研究成果，推动苏联经济问题的研究，特编此论文集。由于篇幅有限，未能把提供会议的全部论文一一选入，望有关同志谅解。

具体负责本书选编工作的有陆南泉、冯舜华和高中毅同志。

本书的出版工作，得到辽宁财经学院经济研究所的大力支持，特此表示谢意。

1984年1月10日

目 录

八十年代苏联经济发展前景问题讨论会纪要·····	(1)
对八十年代苏联经济若干问题的分析	
·····中国社会科学院苏联东欧研究所	陆南泉 (5)
八十年代苏联经济发展可能达到的水平	
·····中国社会科学院世界经济与政治研究所	王金存 (15)
对八十年代苏联经济发展的展望	
·····北京大学	张康琴 (19)
对苏联经济发展前景的看法	
·····辽宁省社会科学院经济研究所	方秉铸 (23)
浅谈苏联经济的长期发展趋势	
·····中国社会科学院世界经济与政治研究所	罗肇鸿 (24)
八十年代苏联经济战略浅析	
·····复旦大学	葛霖生 (28)
苏联八十年代若干经济理论问题展望	
·····黑龙江社会科学院经济研究所	王绍顺 (35)
苏联的经济改革及其当前的新趋势	
·····中国社会科学院世界经济与政治研究所	林水源 (43)
苏联现行价格体制的特点、问题及其发展趋势	
·····中国社会科学院世界经济与政治研究所	杨庆发 (50)
苏联经济集约化及其八十年代的趋势	
·····辽宁大学	冯舜华 (55)
苏联以集约化为核心的经济战略在八十年代难以实现	
·····辽宁大学	程 伟 (65)
苏联推行集约化方针对其八十年代经济结构变化的影响	
·····中国社会科学院苏联东欧研究所	张 础 (70)
苏联工业结构的历史演变和八十年代的发展趋势	
·····吉林大学苏联研究中心	穆中魂 郑彪 (76)
八十年代苏联农轻重关系展望	
·····辽宁财经学院经济研究所	何剑 赵维良 (84)
八十年代的苏联农业展望——食品纲要、农工综合体及其他	
·····黑龙江大学	姜长斌 (94)
集体承包制：苏联八十年代农业劳动组织和劳动报酬的主要形式	
·····辽宁社会科学院	黄立夫 (102)

对八十年代苏联《食品纲要》实施前景的分析	吉林社会科学院	刘秀云 (110)
八十年代苏联科技的发展趋势及其对国民经济的影响	中国社会科学院苏联东欧研究所	马贵友 (115)
对八十年代苏联联合公司发展趋势的几点分析	中国社会科学院苏联东欧研究所	刘清鉴 (120)
八十年代苏联劳动力资源的状况及其对经济发展的影响	中国社会科学院苏联东欧研究所	高中毅 (126)
从运输业的情况看八十年代苏联经济发展前景	黑龙江社会科学院情报研究所	李传勋 (132)
八十年代苏联的生产力布局	黑龙江社会科学院西伯利亚研究所	郑天林 (139)
苏联西伯利亚与远东地区开发远景的展望	黑龙江社会科学院西伯利亚研究所	曹庆连 (146)
苏联对外经济技术合作的现状及发展趋势	经贸部国际经济合作研究所	王婷娣 (151)
八十年代苏联对外贸易的发展趋势	东北师大外国问题研究所	晓 明 (158)
浅谈八十年代苏联对外贸易战略的几个问题	辽宁财经学院经济研究所	张毅文 (163)
八十年代西方经济形势对苏联经济的影响	中国社会科学院世界经济与政治研究所	江春泽 陈云卿 (171)

“八十年代苏联经济发展前景问题” 讨 论 会 纪 要

中国苏联东欧学会于1983年9月10日至14日在大连召开了“八十年代苏联经济发展前景问题”讨论会。

参加讨论会的有来自北京、上海、辽宁、吉林、黑龙江、陕西、湖北等地的研究人员共七十余人。会议收到论文六十余篇。

受学会的委托，辽宁、吉林、黑龙江三省的会员单位负责这次讨论会的筹备工作。辽宁财经学院具体负责会务工作。讨论会的筹备工作还得到了东北三省有关部门的重视和支持。

与会者着重探讨了下列几个问题：

一、在影响苏联七十年代经济增长率呈下降 的各种因素中，什么是最主要的因素？

较多同志认为，影响苏联经济发展的消极因素，除了物质资源日渐匮乏、劳动力增长的源泉日趋枯竭、投资来源越来越紧张外，僵化落后的经济管理体制是一个主要因素。在现存的经济体制下面，人、财、物等资源都不可能得到合理的利用。市场机制对国民经济的发展不能充分发挥调节作用。国家、企业、个人三者的利益难以协调，企业、个人的生产积极性难以发挥，科技进步和科研成果在生产上被采用受到了严重的阻碍。这种经济机制已经过时，积极性发挥完了，该报废了，想换一种机制尚未换成。

也有的同志认为，近年来苏联经济发展减速的原因，除再生产条件恶化以外，经济调整是其主要原因。苏联经济管理体制是影响苏联经济发展速度的一个因素，但不是主要因素。近二十年来，苏联经济增长速度的下降，在相当大的程度上是贯彻调整方针的结果。这种经济调整，就宏观经济而言，包括部门结构的调整、地区结构的调整，以及积累消费结构的调整。在调整过程中，压缩基建规模，重工业生产任务不足，生产下降，国民经济中就会出现连锁反应和积累性收缩。

二、关于八十年代苏联经济发展前景问题

由于对七十年代苏联经济发展减速的主要原因认识不同，因此与会者对八十年代后七年苏联经济发展前景的估计也有所不同。主要有两种估计：

把调整看作是苏联经济减速的主要原因的同志认为，在八十年代剩下的七年中，只要把调整方针贯彻好，经济状况就会好转。

把苏联现存经济管理体制视为经济减速的主要原因的同志中，存在两种不尽相同的看法：一种意见认为，在今后几年内，若把经济管理体制改好，经济便可回升；另一种意见认为，改变苏联经济现状，需要大改大革，但实行改革的时间与改革见效的时间有时差，而且时差比较大，因此八十年代后半期不会见效，要到九十年代才能真正见效。

下面是几种具有代表性的预测：

1、有的同志认为，八十年代的苏联经济不会出现负增长，但也不会从低速增长中摆脱出来，而只能在不断克服困难和矛盾中继续低速增长，一般能保持3%左右的增长率，其波动幅度不会太大。苏美经济差距会继续有所缩小，但变化不会很大，即美国在经济上对苏联仍将占很大优势。这是因为：（1）苏美军备竞赛对苏联经济发展仍会起制约作用；（2）农业仍然是拖整个国民经济后腿的薄弱部门；（3）不合理的经济结构仍是影响苏联经济发展的一个重要因素；（4）八十年代苏联经济难以完成向集约化经营的过渡；（5）如果能下决心，在改革上有较大动作，无疑会对今后经济的发展起促进作用。但根据历史的经验，在苏联这样的国家进行重大的改革会遇到很多阻力。苏联在理论上的僵化，思想上的严重保守，改革会引起利益和权力方面的矛盾，旧的传统习惯势力等等，都会阻碍重大改革措施的贯彻。另外，安德罗波夫上台后，为稳定其领导地位，需要花费时间，而政治上的稳定则是进行重大改革的前提条件。

2、有的同志认为，苏联今后八年的经济形势一定会比1979—1982年要好，发展速度将会有所上升，国民收入的年增率大致在4%左右。根据是：（1）1982年是苏联经济发展速度最低的一年，但又是苏联经济处于谷底的一年，以后不会再低了（这是因为：其一，1983年上半年计划执行情况表明，苏联经济已经开始向上爬了；其二，苏联领导狠抓农业；其三，苏联新领导抓经济管理体制改革的劲头比前任足）。（2）总的看来，苏联经济中的三大薄弱环节（农业、交通运输业和燃料动力工业）会有不同程度的改变，这也是苏联今后七年生产能有所增长的希望所在；（3）尽管1982年苏联发生了最高领导人的更迭，经济发展开始有了转机，但是由于粗放经营受到极大的限制，苏联今后发展经济只能主要靠贯彻集约化方针，而要做到这一点，又有种种条件的制约，因而经济发展依然会是低速度的；（4）从决策和经济管理体制改变前景来看：在决策上，安德罗波夫执政后，仍将推行与美国进行争夺的政策。在经济改革方面，苏联新领导一方面强调改革势在必行，一方面又在谨慎行事，经济改革对今后七年的经济发展究竟会起多大作用，值得怀疑。

3、有的同志预测说，在八十年代余下的年份，苏联经济的增长率不至于在目前的水平上再继续下降，更大的可能将是一个较为稳定的低速增长时期；国民收入的年平均增长率，依靠提高劳动生产率、追加三大资源投入量和厉行节约，有可能保持在3—3.5%之间；同美国相比，苏联可能有微弱的速度优势，但整个实力对比不会出现大的变化，美国在科技水平、生产效益和总的经济力量方面，仍将明显领先于苏联。其根据是：（1）进入八十年代，追加三大资源的潜力已变得更加有限；（2）进入八十年代，苏联提出要在十年内“完成向以集约化为主的发展道路过渡”；（3）苏联的经济管理体制，几经改革，虽有不少改进，但问题依然很多。今后苏联经济战略目标能否实现，将取决于改革的实际成效。通过改革，苏联可能会逐步摸索出一套管理经济的办

法，使体制具有较高的灵活性和较好的适应性；(4)在农业方面，安德罗波夫的基本方针就是狠抓食品纲要的贯彻落实，农业生产形势将逐步向好的方面发展，农业对整个国民经济的消极影响也将得到缓和；(5)进入八十年代，苏联与西方国家的经济贸易关系虽曾一再受到美国发起的“制裁”和“禁运”的冲击，但西方各国间存在着尖锐的矛盾和利害冲突。因此，今后苏联仍有较大的可能从西方获得更多的经济实惠来推动国内经济的发展。

4、有的同志作了这样的估计：随着国民经济各项调整方针政策的贯彻，经济发展中的积极因素会有某种程度的增长，因而经济增长率下降的幅度会有一定的缩小，但消极因素仍将占主导地位，经济增长率还会继续下降，经济增长的总水平（国民收入）可能在2%左右波动。这是因为，经济发展中的各种消极因素在何种程度上得到克服，积极因素在何种程度上得到发挥，决定着苏联经济的发展前景，积极因素多半都是潜在的，使它们充分发挥作用尚需较长时间，在我们预测的时间内，它们尚不足以抵消现存的消极因素，这就是经济增长率还要进一步下降的原因。

5、有的同志认为到本世纪末苏联经济发展的趋势是：八十年代将在七十年代低速增长的基础上稍有提高，九十年代以后增长速度将比八十年代更高一些。理由是：劳动力短缺和资源条件恶化固然会影响经济增长速度，但绝不是决定苏联经济低速增长的主要原因。1971年苏共二十四大提出要用二十年时间（到1990年）完成从粗放方式向集约化方式的转变。即使计划不能如期实现，到九十年代后也肯定会收到一定效果，使生产效率得以提高。加之强调增加消费资料生产的政策也会起一定的作用。从安德罗波夫上台后的新动向判断，苏联很可能正在酝酿进行新的改革。九十年代也许会作出实行新的改革的决议，作为改革的先导，在理论上将会出现一个新的活跃时期，诸如在商品生产与价值规律的作用上、在所有制的理论上取得突破等。如果出现这种情况，苏联经济发展会比八十年代快一些，如国民收入每年增长3.5—4%不是不可能的。

6、也有的同志认为，苏联经济增长率下降是贯彻调整方针的结果，是对过去经济发展战略失误造成国民经济比例失调的纠正，一旦调整就绪，整个经济走上健康发展的轨道，就有重新振兴的可能。依据是：第一，当前苏联经济增长率下降的性质，不象西方国家那样是资本主义制度固有的不可克服的矛盾的产物；第二，苏联是一个资源丰富的大国，又是一个科学技术比较发达的国家，苏联领导人对自己的国情和当前的经济形势有比较清醒的估计，目前还在进行的经济改革和国内经济发展战略的转移是比较稳步而坚定的，也是有成效的。

三、对八十年代苏联经济体制改革前景的估计

有的同志认为，苏联现在又进入了一个经济改革的关键时期。看来，苏联新领导进行改革的紧迫感比他的前任要强，改革的步子可能会迈得大一些。从工业部门来看，经济改革可能在以下几个方面采取措施：1、进一步扩大企业自主权；2、在工业企业生产组织形式方面可能进行新的探索；3、在工业和建筑业劳动组织和劳动报酬制度方面，将继续推行作业队制度；4、正在探索部门管理与地区管理如何结合的问题。总的来看，工业部门的改革方向还很不明确，农业方面则比较明确，即在1985年之前，在全国

范围内普遍建立起集体承包小组或小队。

有的同志认为,目前要对苏联新的经济改革的深度和广度作出明确的估计尚有困难,但经济理论界出现的某些新提法值得重视。已有一些人开始从生产关系(包括所有制关系)方面探索经济改革的新途径,但也应当看到,大规模的经济改革将大大精简各级行政机构,将大大削弱中央各部和各机关的人员的权力,特别是那些不懂管理、不懂业务而又占据着高位的领导人的权力,这就不可避免地会遭到这些人的反对。因此,进行大规模改革会是困难重重的。从今年七月苏共中央和苏联部长会议通过的有关决议来看,似乎也表明今后的经济改革步伐不会太大。决议提出的改革措施基本上仍是方法性的、修补性的。更大的可能会在下列几方面采取一些较有力的改革措施:较大幅度地扩大企业权限,在一定范围内改变经营方式,把当前正在推行的企业内部承包制扩大为企业的承包制;较大程度地放松计划控制,给市场机制以较大的活动余地;与此相适应,采取多种价格形式,实行较灵活的价格管理;等等。这样做,既可以在较大程度上搞活经济,又不至于过份损害苏联领导层的权力和经济利益。特别是在不改变占有关系的前提下改变所有制的形式(即改变经营方式),看来已经是一种较为明显的趋向。这样做,就可以在不损害表面上的意识形态纯洁性的情况下,既能较大幅度地扩大企业的经营自主权,又能保留国家对企业的控制权。

有的同志认为,在经济体制改革方面,安德罗波夫上台后,透出了一点曙光,他是想在理论上有所作为的。过去,勃列日涅夫提的是“成熟”论,说苏联已经建成了发达的即成熟的社会主义,这样,路子就越走越窄,商品货币关系不能很好地得到利用是自然的。安德罗波夫认为过去的许多做法都是超越阶段的,因而提出了“起点”论,认为苏联还处在发达社会主义的开始阶段,这就比较主动。在所有制问题上,认为不能一蹴而就,而必需要有一个过程;认为经营方式的改变并不意味着所有制的改变,并就此开展了适度规模的讨论。集体所有制向全民所有制过渡不强调一种形式,可以融合,也可以向全民所有制看齐。所有制理论方面的这些新提法会给经济改革开辟道路。现在苏联公开提出向匈牙利等东欧国家学习,这是一个转变。但是,也要看到,苏联的改革措施,往往局部试验时效果挺好,一旦全面推广就夭折。总的估计是:八十年代剩下的几年作一些讨论(因为每一次改革前都要有七、八年的讨论)可能会出现一个理论活跃时期,然后做出一些经济改革的决议,而真正见效,那恐怕是九十年代的事情了。

有的同志对苏联经济体制改革的前景作了较为乐观的估计,认为安德罗波夫上台后,改革的舆论准备和组织准备都比较充分,如在舆论方面,目前苏联内部要求改革的呼声比较高,要求纠正分配方面存在的吃大锅饭、搞平均主义的问题,实行按劳分配,各个经济环节要搞经济核算。在组织措施上,(人事变化很大),作了有利于改革的人事安排。等等。

(李禄整理)

对八十年代苏联经济若干问题的分析

陆 南 泉

八十年代苏联经济面临哪些问题，及其前景如何，这是人们普遍关注的一个重要问题。

西方学者普遍认为，整个八十年代，苏联经济的增长率仍将是低速增长的十年，有的估计可能出现停滞状态，甚至还有人认为会出现负增长。不少苏联经济学家认为，由于客观原因和已达到的生产规模，今后不可能加快或稳定现有的国民经济发展速度，而必须改变现有的增长速度，并提出今后苏联经济要在“平衡”、“和谐”和“协调”的基础上“稳定”发展。但苏联亦有人认为，八十年代后半期，随着经济向集约化过渡的实现，经济增长速度会有提高。

要对八十年代苏联经济发展前景作出切合实际的判断，必须对制约苏联经济发展的各种主要因素加以分析。

一、七十年代的简要回顾

七十年代，苏联经济实力有了进一步的增长，据苏联统计资料，1980年社会总产值为10,610亿卢布，比1970年增长了67%，用于消费和积累的国民收入为4,370亿卢布，比1970年增长了55%，工业总产值为6,270亿卢布，比1970年增长了78%。目前，苏联已有二十多种主要工业产品产量，如石油、钢、生铁、铁矿石、拖拉机、化肥、水泥和棉织品等，都超过了美国，居世界首位。与美国的经济差距也进一步缩小：如苏联国民收入从1970年为美国的65%提高到1980年的67%，工业总产值相应从75%提高到80%，发电量从43%提高到52%。在军事实力方面，由于苏联作了一番努力，在七十年代一直保持了对美国稳定的均势，有足够的力量与美国抗衡。

随着经济的发展，苏联居民的物质生活水平也有了较大的提高。职工的月平均工资1980年为168.5卢布，这比1970年增长了38%，集体农庄庄员为116卢布，增长了55%。

七十年代苏联经济虽然取得了不少进展，但这个十年，是苏联经济的一个重大转折时期，这一时期的主要特点是：经济增长率的大幅度下降，由过去长期保持的较高发展速度转入持续低速发展。在五十年代，苏联国民收入年平均增长速度一般在10%以上，到了六十年代还能维持7%左右，但到了七十年代下降到4.9%。这个下降趋势在七十年代表现得更为明显（详见下表）。

苏联经济增长率下降情况（年平均，%）

	1961—1965年	1966—1970年	1971—1975年	1976—1980年
国民收入	6.1	7.7	5.7	3.7
工业总产值	8.5	8.4	7.4	4.5
农业总产值	2.3	4.2	0.5	1.3
社会劳动生产率	5.6	6.8	4.6	3.2
工业劳动生产率	4.6	5.7	6.0	3.2
农业劳动生产率	4.8	5.4	4.1	2.8

苏联在七十年代的经济增长率与西方国家相比，还是处于领先地位，但其速度优势已大大减弱。

在整个七十年代，苏联经济形势的日益恶化，经济增长率的迅速下降，绝不是由于苏联执政者在个别政策上的失算造成的，也不是某个单独的因素作用的结果，而是由于在苏联经济中长期存在的、日积月累的矛盾和困难逐步发展的必然结果。八十年代苏联经济将会遇到什么问题，将有哪些因素制约着它的经济发展，这是我们要着重分析的问题。

二、苏美军备竞赛对苏联经济发展的制约作用

整个八十年代，仍然是苏美继续进行争夺、世界充满各种矛盾和不安宁的时代。

从美国来说，自里根总统上台后，把“重振国威”作为重要的国策，不断地增加军费，提出了美国历史上和平时期最大的军费预算，并一再向北约各国保证今后每年实增3%的军费开支。美国加紧扩充军备，一心想恢复它过去所拥有的优势，成为世界上第一号霸主。从苏联来说，经过长期的努力和巨大的消耗，已取得了对美的军事均势，并一直想超过美国。加上苏联在前一时期推行的“缓和战略”没有得到应有的反应，苏共“二十六大”提出的“和平纲领”也遭到西方各国的冷遇。而美国、西欧和日本则是决定加强“联合防务”，联合抗苏的态势在不断发展。这使苏联的战略地位受到了巨大冲击，遭到严重挑战。这些因素势必使苏美关系更加紧张。苏美在限制军备和裁军问题的谈判，至今未取得实质性的进展。苏联一再指责西方国家在这方面采取消极态度，并表示决不允许任何人破坏世界上业已形成的军事战略平衡。苏联新领导安德罗波夫上台后也强烈表示：苏联要认真关心把国防能力保持在应有的水平上，并告戒美国，不要指望把苏美关系正常化同要求苏联为此事先作出某种让步联系在一起。

十分明显，苏联面对美国的挑战，决不会示弱，而将继续沿着扩充军备的道路走下去，绝不会允许让实力对比朝着有利于美国的方向发展。

八十年代苏联继续扩充军备与美国争夺军事优势的做法，对其经济发展产生的影响和造成的严重后果，突出表现在以下几个方面：

1、军事与经济的矛盾更加突出。八十年代，苏联的经济所面临的问题和困难不亚于七十年代。但苏联要想在军事上保持对美国的均势和超过美国，就得把军费开支的年递

增速度继续保持在4—5%这个水平上，这与经济增长速度很不相适应。其结果是势必使资金更加紧张，进一步抑制民用经济部门的发展。

2、扩充军备对扩大再生产起更大的破坏作用。七十年代，一般认为，苏联的军费开支占国民生产总值的12%，而在八十年代可能要上升到13—14%分析军费开支对经济的影响，不只是单单看这个比例的提高，而是要看到由于军事部门吸收最好的原料、设备、技术和科技人员，给国民经济带来的影响。这种影响无法用单纯的比例来计算。目前，苏联工业生产的五分之一，机器制造业产品的三分之二和电力工业的大部分用于军事需要。大力发展军事工业，虽然在一定时间内在一定程度上能刺激一下与军工有关的重工业的发展，但从最终结果来看，它对扩大再生产起很大的破坏作用。

3、苏联军备竞赛由数量转为质量，要求苏联付出更大的代价。苏美两家争夺军事优势，不再是简单地表现在数量上，而要求进一步研制更加先进的、对方难以对付的进攻武器和防御武器。这一方面要求花费更大的人力、物力和财力；另一方面特别需要投入大量的技术力量。这些方面，苏联都存在很大的困难。目前，苏联的经济力量只及美国的三分之二（美国估计为一半），整个经济的技术水平和劳动生产率水平更低于美国。在这种情况下，苏联要在武器质量上与美国竞赛，对它的经济来说，是难以承受的。

4、片面发展重工业，民用工业继续落后，这越来越影响劳动者的生产积极性。苏联在扩充军备与发展经济之间发生冲突时，一般总是选择牺牲民用生产和压低生活水平的办法，以保证军工生产的优先增长。在目前的苏联经济条件下，对大炮和黄油难以兼顾。很长一个时期以来，苏联市场供应一直紧张，消费品缺乏，居民手中的货币一部分被迫存入销行，储蓄急剧增长。这一情况，使苏联改革经济体制的重要目的之一，即通过提高收入来刺激劳动者生产积极性的作用大大削弱。目前，苏联广大职工劳动纪律松弛，旷工、怠工严重，虽然原因很多，但这与有了货币并不能进行正常的消费有很大关系。安德罗波夫一上台，就人抓劳动纪律，这可能会改善一下情况，但这种拧紧螺丝的简单做法，其作用是难以持久的。

据西方学者估计，如果苏联把它的军费预算削减25%的话，它的国民生产总值和消费的增长率几乎可增加一倍。苏联完全意识到与美国搞军备竞赛对经济造成的严重恶果。乌斯季诺夫也曾指出过：“美国的目的除了要取得军事优势以外，还要用无休止的军备竞赛来破坏苏联的经济”。

三、农业仍然是拖整个国民经济后腿的薄弱部门

长期以来，落后的农业成为苏联国民经济的一个战略弱点，它影响到经济、政治、人民生活 and 外交等各个方面，阻碍了一系列社会经济任务的解决。

当前苏联农业的特点是：投资大、效率低，生产极不稳定。例如，1971—1980年，苏联用于农业的投资3,000多亿卢布，这比前个十年多1.3倍，而农业总产值比前个十年仅增长29.7%，在这个十年期间，同上一相比，粮食产量共出现过六次减产，其中有两年的减产幅度超过5,500万吨。

在八十年代，苏联在加强农业方面将采取一系列措施。这主要有：从管理体制来看，全力推行集体承包制；从投资来看，继续保持七十年代的投资水平，以进一步加强农业的物质技术基础；从解决农业的指导思想来看，将更多地强调农业和国民经济其它有关部门协调发展，以便综合地解决农业问题。苏联八十年代发展农业的目标是：保证稳定地向居民供应各种食品，改进食品结构，改善市场供应，并能建立起足够的农产品储备，减少进口。

苏联加强农业的措施，对促进农业的发展会起一定的作用，但不可能在八十年代解决效率低的问题，也难以扭转大幅度波动的局面。苏联1979至1982年连续四年歉收，这对今后的农业发展投下了阴影。

八十年代苏联农业对国民经济带来的消极影响将反映在以下几个方面：

1、直接影响到经济增长速度。苏联虽早已成为工业国家，但农业在其国民经济中仍占有重要的地位。目前，农业总产值占社会总产值的15%，农业创造的国民收入占国民收入总额的17%以上，如果考虑到农业创造的一部分纯收入以周转税的形式转移到轻工业和食品工业这一因素，农业创造的纯收入在国民收入中的比重要超过30%。农业的这一重要地位，就决定了它的丰歉对整个经济增长率的影响。例如，1979年的粮食产量和农业总产值分别比上一年下降了26.4%和3.1%，这一年的轻工业、食品工业和国民收入增长速度就有较大的下降，均为2%。其它年份农业歉收对经济增长率亦产生类似的影响。

2、农业不景气对国家造成很大的财政压力。“九·五”计划（1971—1975年）期间，苏联对农业部门的投资已占整个国民经济投资总额的27%。目前，苏联对农业的投资与世界一些大国相比已居首位。

农业占用大量资金，不只表现在直接的投资上，还反映在每年对农业的财政补贴上。苏联为了稳定一些主要食品的零售价格，弥补收购价格与零售价格之间的差额，1981年就花费财政资金330亿卢布，“十一·五”计划（1981—1985年）期间，这项补贴要增加30%。

另外，由于农业连续几年歉收，农庄、农场无力偿还向银行的借款，1982年苏联不得不作出决议，注销了农庄、农场70亿卢布的银行贷款。

还应指出，粮食大减产，迫使苏联花费大量外汇购买粮食。这几年，进口的食品和食品原料所花的钱，为每年苏联外贸进口总额的20%以上。这一方面使苏联的外汇更加拮据；另一方面影响对国内经济发展起重要作用的技术装备的进口。苏联机器设备进口额在外贸进出口总额中的比重已在下降，从1978年的42%下降到1981年的30.2%。这对苏联技术进步是很不利的，也必然会影响到整个经济的发展。

最后，还应看到，苏联农业的落后，还直接影响到国内政治的稳定和它的外交地位。美国经常利用粮食作为外交武器，制裁苏联。

四、不合理的经济结构仍是影响苏联经济发展的一个重要因素

经济结构的畸形，比例的失调，是苏联经济中长期未能解决的一个难题，亦是使其

经济活动不能获得良好的最终效果的一个重要因素。苏联虽然采取了不少调整措施，但效果不大。目前的苏联经济，仍然在各种比例失调的种种矛盾中发展。

苏联国民经济结构不协调表现在很多方面，最为突出的有以下几点：

1、工农业之间的比例严重失调。这主要表现为农业落后，其生产的粮食和工业用的农业原料，远远满足不了国民经济的需要。这两个部门发展速度差距很大。拿“十·五”计划时期（1976—1980年）为例，工业增长了24%，而农业只增长了9%，前者比后者超过1.7倍。

2、工业内部结构很不合理。这主要反映为甲类工业片面发展，乙类工业落后。苏联长期来把对工业部门的投资主要用于甲类工业（一般要占整个工业投资的85%）。甲类工业中某些部门增长速度很快，如七十年代，机器制造业增长了1.7倍，其中电子计算机增长了9倍，仪表制造业增长了2.3倍，而轻工业和食品工业只分别增长了48%和39%。还应指出的是，整个七十年代，为轻工业和食品工业提供的机器设备很少，还不到机器制造和金属加工产品的1%。这显然难以满足乙类工业发展的需要。

工业内部比例失调还表现在加工工业和采掘工业之间。主要是前者增长速度快于后者，如“十·五”计划期间，加工工业的年平均增长速度高于采掘工业的1.5倍。这势必造成原料和燃料等资源的不足，从而使大量设备闲置。

3、基建投资规模过大，与现有经济力量不相称。苏联用于基建的投资相当于国家预算支出总额的一半和国民收入的三分之一。这一巨大的投资，加上投资效率又低，使经济发展中产生很多矛盾。首先，建筑力量跟不上。苏联建筑部门各施工单位承建的项目就超过32,000个，每个项目只能推到12个建筑工人，其次，建筑材料远远满足不了基建的需要。在苏联建筑部系统，只有10%的建筑队可以不间断地得到物资供应。目前在建筑队未完成的承包合同中，有三分之一同材料和构件得不到及时供应有关；再次，从资金来看，由于资金分散，不少项目建设周期延长，工程项目的实际造价又往往超过预算造价，使许多工程项目得不到资金保证。据计算，苏联计划规定的施工项目的资金需要量超过实际可能提供数额的80—100%。这种情况，是造成苏联基建中未完工程不断上升，投资效率低的一个重要原因，亦是苏联整个经济增长率下降的一个重要因素。吉洪诺夫在苏共“二十六次”的报告中指出：今后“国家经济潜力的增长，在决定性的程度取决于基本建设的状况”。

4、地区结构存在严重问题。现在苏联的燃料、动力和原料资源的开发集中在东部地区，这一地区的资源开采量增长很快，占全苏资源总量中的比重也很大，但工业生产仍主要集中在西部欧洲地区，东部地区的工业产值至今只占全苏工业总产值的20%左右。这种不合理的地区结构，给苏联经济发展带来了很大困难。

5、基础设施跟不上生产发展的需要。这突出表现在铁路运输紧张，公路不发达，质量又低。据苏联有关材料估计，因运输能力不足，在工业部门每年就损失65亿卢布，农业部门损失40多亿卢布。另外，邮电、仓库和其它辅助部门的设施，也与当前的生产需要不相适应。

苏联一直在努力调整上述不合理的经济结构。在八十年代将继续进行调整工作。但是可以预见，不大可能取得很大进展，在短期内根本改变这种不合理的经济结构是不可

能的。这有很多原因，但以下几个因素所起的制约作用最大。

第一，正如前面已指出的，八十年代的国际形势是严峻的，苏美两家在世界各地你争我夺的局面不会改变。目前，苏美之间已为展开新一轮军备竞赛拉开了架势。这种情况下，苏联不可能改变长期来坚持的优先发展重工业的方针。“十一·五”计划虽然规定乙类工业的增长速度稍超过甲类（分别为27—29%和26—28%）。但从生产消费品的轻工业和食品工业来看，这两个部门计划规定只增长18—20%和23—26%，其增长速度均未超过甲类工业部门。这种甲、乙两类工业比例关系稍作调整的做法，会在一定程度上改善消费品的供应，但改变不了工业的基本结构。另外，长期来，苏联总是把乙类工业看作是一种平衡器，一遇到矛盾，总是用削减发展乙类工业的拨款来克服计划中出现的某些不平衡。从历史上看，苏联曾两次规定乙类增长速度超过甲类（“二·五”和“九·五”计划），但均未实现。

第二，实现经济向集约化经营过渡，最重要的一条是加速科技发展。这在客观上要求优先发展甲类工业，这里有三个因素在起作用：（1）科技发展必然要求生产各种新型的机器设备，研制推动生产自动化的方法和手段，特别是要求生产能装备现代化生产的成套设备；（2）加速科技发展，要求加快现有设备的更新，尽可能快地生产新设备以便把过时的设备更换下来；（3）随着科技的进步和经济的发展，会不断出现一系列新兴的技术部门，如电子、航天、原子能、热核技术，等等。以上三个因素，都迫使甲类工业生产规模的扩大和速度的加快。

第三，苏联调整经济结构，特别是调整甲、乙两类工业部门的比例关系，在很大程度上受农业状况的制约。在整个社会再生产的链条中，乙类工业处于中间环节，它一方面要靠甲类工业提供可靠的劳动手段，而另一方面必须靠农业提供充分的劳动对象。农业对乙类工业影响大，而且最为直接。目前，轻工业和食品工业在乙类工业的产值中，要占70%以上。而在苏联，轻工业的原料三分之二靠农业提供，拿轻工业中的纺织工业来说，苏联甲类工业为它提供的化纤只占它所需要的四分之一，其它四分之三是农业原料。至于苏联食品工业的原料则80%来源于农业。由于八十年代农业还摆脱不了落后的局面，还不能保证稳定的发展，因此，不论是甲、乙两类的比例关系，还是工农业之间的比例关系，都不会发生实质性的变化。

第四，调整地区结构困难更大。苏联目前存在的生产能力和资源分布不平衡现象，是经过一段历史发展形成的。近几年来，苏联虽采取了一些措施，如在东部地区建立各种大型综合体，增加对这一地区的投资，以便形成更大的生产能力；对西部地区，限制建设那些消耗资源多的生产企业。但是，要解决生产能力主要在西部地区和资源主要在东部地区这一尖锐地区结构方面的矛盾，绝非十年、二十年的时间能做到的。

五、八十年代苏联经济难以完成向集约化经营的过渡

长期来，苏联主要靠粗放经营来保证扩大再生产的进行和较高的经济发展速度。但到了六十年代末，特别进入七十年代以后，这种粗放经营的条件越来越受到限制，从而不得不转向集约化经营。这个方针是1971年苏共二十四大上提出来的，现在苏联把它作

为“经济战略的核心”全力贯彻。苏联在七十年代为全面实现集约化创造条件的基础上，计划在八十年代完成以集约化为主的发展道路的过渡。无疑，苏联实行新的发展方针，是一个很大的进步，是苏联经济发展史上的一个重大转折。

八十年代苏联经济发展情况，与贯彻集约化方针的实际效果有很大关系。苏联院士阿甘别格扬认为，如果集约化因素在苏联经济中的作用不能很快提高，今后苏联的经济增长率可能降到3%或3%以下。因此，要估量八十年代苏联的经济增长率，必须分析一下集约化方针在这个时期在多大程度能得到贯彻。

1、关键在于能否加速科技发展。到了八十年代，苏联经济的增长，实际上全部要靠提高劳动生产率来达到。而提高劳动生产率主要靠发挥科技的作用。这两者之间的密切联系，用苏联学者的话来说，是“极严格的、毋庸置疑的”，在这个问题上不可能有其它“可供选择的方案”^①。提高生产效率和产品质量，在生产中节约资源，加速设备更新等等，都要以科技进步作为基础。为此，苏联在加速科技进步方面采取了一系列措施，如增加科研经费，加强科技人员的培训；改革科技管理体制，科研单位逐步推行经济核算制，加强对科技进步的各种刺激；在部一级建立统一的发展科技基金；改变投资结构；建立科学生产联合公司等等。这些措施，对科技发展会起一定的作用。但是，在苏联，由于受整个经济管理体制的影响，科技进步一直受到很大的阻力，科研周期拖得很长，新技术从研制到成批生产需要7—8年，有的甚至达10年之久。这样，新技术产品正式投产时就已陈旧了。科技发明的采用率一直在四分之一—三分之一之间徘徊。苏联研制和采用新技术每年平均只完成50—70%。勃列日涅夫在苏共二十六大的报告中也指出：“在掌握有前途的研究成果方面还经常碰到不可容忍的迟缓现象”。科技成就应用到生产中去的速度缓慢的原因，主要在于现行的经济体制。安德罗波夫在1982年举行的苏共中央十一月全会的讲话中专门谈到了这一点，他指出：“要采用新方法和新技术，就需要这样那样的改组生产，而这会影响计划的完成，尤其是，对破坏生产计划要追究责任，而对采用新技术不力的情况，顶多只落个责备”。

2、改变投资政策，使基建本身摆脱粗放经营方式。苏联自七十年代以来，明确提出基建投资的重点由新建企业转向现有企业的改建、扩建和技术改装。据苏联计算，工业中新建企业为提高劳动生产率而花费的代价要比改建企业高一倍。

目前，苏联企业由于受到现行经济体制的制约，往往主要集中力量完成当年的生产任务，而不愿意搞技术改装和改建工程。因此，真正用于这方面的投资，在“十·五”计划期间只占23.6%，其中，完全没有建设厂房和设施条件所进行的改建工程仅占9%。也就是说，扩建部分占的比重相当大。

3、七十年代贯彻集约化经营方针的效果并不明显。在七十年代，产品质量和效率有一定提高，生产的机械化、自动化也有一定的进展。但就整个经济情况来看，转向集约化的进程不快。反映集约化程度的一些主要指标并没有改善，如劳动生产率指标，“九·五”计划期间社会劳动生产率年平均增长率为4.4%，“十·五”计划期间下降为3.2%。这一计划时期工业劳动生产率只完成计划规定的55%。农业——53.6%，建

^①〔苏〕K·H·米库利斯基主编：《社会主义扩大再生产》1980年俄文版第127页。

筑业——37%，铁路运输业只完成2·5%。由于劳动生产率的下降，经济增长额中靠提高劳动生产率所获得的比重也在下降，如“十·五”计划期间，工业总产值的增长额75%（计划规定为85—90%）靠提高劳动生产率获得，这比上个五年计划的84%还要低。又如，单位产品的物资耗用量指标也未取得进展。以社会总产值与国民收入的比例为例（前者为100），1970年为100：45；1975年为100：42；1980年为100：42·7。这说明，生产每一单位国民收入的消耗并没有下降。目前，苏联生产的机器要比国外同类产品重15—20%。工业部门获得优质标记的产品只占15%左右。生产过程中金属等各种原料的浪费一直十分严重。

从以上几个方面的分析来看，苏联八十年代要消除阻碍科技发展的各种阻力，要解决企业缺乏技术革新的内在动力问题并非易事。

六、力图从改革经济管理体制中寻找出路

苏联经济中存在的各种问题，不少与经济体制有关。有人认为，如果其它经济条件不变，一些物质生产部门也不再增加什么设备，只要管理体制改得适当，劳动者对生产能持积极态度，那末，苏联的经济增长率就能提高。我们认为，这种看法是有道理的。——苏联的经济管理体制，经过十多年的改革，仍未克服效率低、浪费大、官僚主义严重和阻碍科技进步的弊病。这极大地阻碍了经济的发展。因此，进一步改革经济体制，从改善体制中寻找经济潜力，确实是苏联经济的一条重要出路。可以认为，苏联现在又进入了一个经济改革的关键时期。安德罗波夫上台后，对当前苏联经济中存在的各种问题进行了分析，并认为，产生这些问题的主要原因之一是，在完善和改革经济机制、管理形式和方法方面的工作与苏联社会物质技术、社会精神发展已达到的水平不相适应。看来，苏联新领导进行改革的紧迫感比他前任要强，改革的步子可能会迈得大一些。《真理报》公开发表文章^①，提出要学习东欧国家经济改革经验，并准备成立一个以国家计委为首的跨部门委员会来研究东欧各国的改革。这些做法，在勃列日涅夫时期是没有过的。

从工业部门来看，苏联今后的经济改革可能在以下几个方面采取措施：

1、进一步扩大企业自主权。安德罗波夫在一次讲话中指出：现在是苏联到了实际解决扩大联合公司和企业，集体农庄和国营农场自主权的时候了。近来，苏联报刊发表了不少企业领导人的文章，召开了不少座谈会，从文章和发言的内容来看，都强烈要求扩大企业的实权，认为这是体制改革中第一个最重要的问题。看来，目前苏联正在为进一步扩大企业自主权作舆论准备。

2、在工业企业生产组织形式方面，可能进行新的探索。1982年12月8日《真理报》发表了库拉金的一篇文章，尖锐地批评了现行工业企业组织结构中大而全、企业的多专业性、辅助车间过多、劳动生产率低等弊病，主张改变大而全的模式，应效法西方国家向小型化和专业化方向发展。

^①〔苏〕《真理报》1983年3月14日。

3、在工业和建筑业劳动组织和报酬制度方面，将继续推行作业队制度。目前苏联工业和建筑业部门一半以上的工人参加了作业队。这是一种班组包工制劳动组织形式。由于作业队是实行经济核算的单位，这样使基本核算单位大大划小了，使生产者与劳动组织及其领导更接近了，也加强了劳动报酬的刺激作用，有助于把个人利益与集体利益的结合，调动劳动者的生产积极性。

4、正在探索部门管理和地区管理如何结合的问题。安德罗波夫执政后，苏联学者发表了不少文章，总结当前以部门管理为主的领导经济方法的弊病，寻找各种途径，来消除这方面所存在的问题。但至今，并没有提出一个明确的改革方案来。

总的来看，由于工业部门管理体制比较复杂，多年来，苏联一直在进行各种试验，目前总的改革方向还很不明确。

从农业管理体制来看，改革的方向比较明确。苏联要求在一九八五年之前，在全苏范围内普遍建立起集体承包小组或小队。这是苏联在改革农业管理体制方面全力抓的一项工作。

当前苏联工业和农业中正在探索的或已着手的改革，都是根据苏联经济中存在的问题提出来的，如果能下决心，在改革方面有较大的动作，无疑会对今后的经济发展起促进作用。但根据历史的经验，在苏联这样的国家，进行重大的改革，会遇到很多阻力，苏联在理论上的僵化，思想上的严重保守，改革引起利益和权力方面的矛盾，旧的传统习惯势力等等，都会阻碍重大改革措施的贯彻。另外，安德罗波夫上台后，为稳定其领导地位需要花费时间，而政治上的稳定是进行重大改革必须具备的条件。

七、简短结论

从以上列举的制约八十年代苏联经济发展的几个主要因素来看，整个经济形势并不轻松，活动的余地是有限的。但是，在分析苏联经济发展前景时，还要考虑其它一些因素，例如：

1、苏联国民经济各部门，都已有了比较雄厚的物质技术基础，存在很大的经济潜力；

2、苏联的资源条件是得天独厚的，世界上其他大国无法与它相比，尤其是比那些大量资源靠进口来满足本国生产需要的国家来说，更为优越；

3、苏联还有很多新的工业部门有待建立和进一步发展，轻工业、食品工业等部门，发展余地很大，不象西方国家存在生产过剩问题；

4、苏联加工工业产品在世界上缺乏竞争能力，这是不利的一面。但是，苏联的产品销售主要依靠国内市场，外贸进出口总额还不到社会总产值的9%。因此，它的经济受西方经济危机的影响很小；

5、在八十年代，苏联将利用西方经济的不景气捞取实惠。一般做法是，利用西方国家经济困难和它们之间的矛盾，尽量争取多进口先进技术和粮食，以弥补其在这方面的弱点。在日前的世界经济体系中，发达国家与发展中国家之间，发达国家之间都存在矛盾。在经济利益上，西欧国家感到同美国的矛盾要比苏联的威胁更直接和更现实。因