

中国古典文学鉴赏丛刊

唐诗鉴赏集

人民文学出版社



封面题字：黄苗子

封面设计：苏彦斌

唐诗鉴赏集

人民文学出版社出版

(北京朝内大街166号)

新华书店北京发行所发行

六〇三厂印刷

字数285,000 开本 850×1168 毫米 $\frac{1}{32}$ 印张 $12\frac{7}{8}$ 插页2

1981年11月北京第1版 1981年11月湖北第1次印刷

印数 000,001—135,000

书号 10019·3215

定价 1.15 元

目 录

开阔的胸襟 豪迈的离歌

- 王勃《送杜少府之任蜀州》赏析……………刘 征 1

- 王勃《滕王阁诗》试解……………任 明 6

- 陈子昂和他的《登幽州台歌》……………王运熙 杨 明 14

迎向阔大和永恒的诗篇

- 谈陈子昂《感遇》诗……………舒 芜 20

如梦似幻的夜曲

- 张若虚《春江花月夜》赏析……………袁行霈 25

平淡中见淳美

- 孟浩然《过故人庄》赏析……………余恕诚 31

咫尺应须论万里

- 王之涣《登鹳雀楼》欣赏……………马家楠 36

托情于景 意新语工

- 王昌龄《送柴侍御》浅析……………陈建根 41

- 王维《山居秋暝》浅析……………刘长久 45

诗中有画 画中有诗

- 谈王维《鸟鸣涧》……………杜东枝 48

- 漫谈李白诗歌中的夸张……………林 庚 54

各出心裁 争芳斗艳

- 李白的《古风》其三和李贺的《秦王饮酒》对读

.....张燕瑾	57
李白《行路难》浅析.....赵庆培	65
缠绵的相思 真实的形象	
——李白《长干行》赏析.....王运熙 杨 明	72
惊心动魄的梦游之曲	
——李白《梦游天姥吟留别》欣赏.....乔象钟	78
高适《燕歌行》简析.....徐公持	85
岑参《白雪歌送武判官归京》的艺术特色.....刘文忠	90
苍鹰与小鹅儿	
——杜甫五律二首赏析.....刘 征	95
激昂悲越 为民呼号	
——杜甫《兵车行》浅析.....郑庆笃	101
除糗一饱见真情	
——杜甫《病后过王倚饮赠歌》读赏.....王学泰	109
瑰丽多采 形神兼妙	
——谈杜甫《奉先刘少府新画山水障歌》.....刘夜烽	117
高度的概括 鲜明的形象	
——杜甫《哀江头》赏析.....姚莫中	125
其事何长 其言何简	
——说杜甫《石壕吏》.....霍松林	132
说杜甫《无家别》.....霍松林	143
出师未捷身先死 长使英雄泪满襟	
——杜甫《蜀相》赏析.....萧涤非	150
体物入微 摹刻传神	
——杜甫《春夜喜雨》赏析.....王启兴	156
寓诗情于画意之中	

——杜甫《绝句》一首欣赏·····谭家健	160
暮年诗赋动江关	
——说杜甫《咏怀古迹》三首·····周振甫	164
见愁汗马西戎逼	
——说杜甫《诸将》二首·····周振甫	172
刘长卿《逢雪宿芙蓉山主人》诗的	
意境和语言艺术·····刘伯卓	178
刘长卿《长沙过贾谊宅》简析·····徐竹心	183
不著一字 尽得风流	
——谈李端《闺情》和金昌绪《春怨》·····张文勋	188
读韦应物《滁州西涧》诗·····萧哲庵	193
崔护:《题都城南庄》·····赵其钧	198
神奇的音乐王国	
——谈李贺《李凭箜篌引》的艺术手法·····林东海	202
虽为异类 情亦犹人	
——李贺《苏小小墓》、《秋来》合读·····张燕瑾	210
愤怒的激情 浪漫的艺术	
——李贺《老夫采玉歌》赏析·····倪其心	216
踏天摩刀割紫云	
——李贺《杨生青花紫石砚歌》别说·····陈迥冬	222
颖乎尔诚能 无以冰炭置我肠	
——说韩愈《听颖师弹琴》·····陈迥冬	227
翻卷波澜入小诗	
——韩愈《次潼关先寄张十二阁老使君》欣赏·····周啸天	232
李益《过五原胡儿饮马泉》赏析·····倪其心	238
说薛涛《筹边楼》·····马茂元	246

张籍《牧童词》析说·····	马茂元	250
刘禹锡酬赠白居易七律一首简析·····	陈友琴	253
笔下纵横万里 意境含蕴靡穷		
——刘禹锡《西塞山怀古》浅析·····	汤贵仁	255
刘禹锡《浪淘沙词》一首简析·····	吴汝煜	262
奇葩竞放 各有千秋		
——洞庭君山三绝对读·····	周本淳	266
一首富有艺术特色的现实主义杰作		
——读白居易的《观刈麦》·····	贾文昭	272
谈白居易《轻肥》的艺术技巧·····	贾文昭	280
白居易《井底引银瓶》简析·····	金性尧	288
琵琶声中的幽怨		
——白居易《琵琶行》赏析·····	袁行霈	293
随物赋形 象中有兴		
——白居易《钱塘湖春行》析说·····	马茂元	300
一曲哀歌系古今		
——杜牧《泊秦淮》欣赏·····	李 华	303
霜叶红于二月花		
——杜牧《山行》赏析·····	王双启	307
杜牧:《秋夕》·····	赵其铎	310
杜牧《九日齐山登高》浅析·····	曹中孚	315
谈杜牧《清明》·····	王世德	319
一上高城万里愁		
——说许浑《咸阳城西楼晚眺》·····	周汝昌	324
哀时忧国的友谊之歌		
——说李商隐《赠刘司户蕡》·····	吴调公	331

新警含蕴 唱叹有情

——李商隐《贾生》赏析.....刘学锴 337

李商隐《夜雨寄北》赏析.....郝世峰 342

痛苦的恋情 凄绝的哀歌

——李商隐《无题四首》(之一)赏析.....王思宇 347

李商隐:《无题》.....刘逸生 356

李商隐:《蝉》.....刘逸生 361

李商隐:《筹笔驿》.....刘逸生 366

画到情神飘没处

——李商隐《霜月》赏析.....郝世峰 371

钟山何处有龙盘

——李商隐《咏史》欣赏.....吴调公 375

说赵嘏《江楼感旧》.....屠岸 381

曹邴和他的《官仓鼠》.....冯伟民 386

笠泽诗名千载香 一回一读断人肠

——陆龟蒙《吴宫怀古》赏析.....陶道恕 391

幽婉凄楚的心声

——秦韬玉《贫女吟》赏析.....刘征 396

说唐温如《题龙阳县青草湖》.....程千帆 401

开阔的胸襟 豪迈的离歌

——王勃《送杜少府之任蜀州》赏析

刘 征

城阙辅三秦，风烟望五津。
与君离别意，同是宦游人。
海内存知己，天涯若比邻。
无为在歧路，儿女共沾巾！

“黯然销魂者，唯别而已矣。”^①古人对于离别是很动感情的，送别是郑重其事的。那时候，道路崎岖难行，交通工具又落后，一别动辄多年，能否再见很难说。他们那样重视离别是可以理解的。士大夫阶层送别，不光是备酒饯行、折柳相赠，还常常写诗文送给行者（送别）或留给居者（留别），借以抒发别情或者相互勉励和安慰。所以在古代诗歌遗产中，送别的作品有相当大的数量。

送别的诗，绝大部分是诉说难分难舍的心情，是忧愁悲苦的。“携手上河梁，游子暮何之？徘徊蹊路侧，恨恨不能辞！”^②可以代表这类诗的基调。有没有人把离别这件事看得很超脱，唱出豪迈的歌声呢？有，不多。王勃的《送杜少府之任蜀州》要算是其中很出色的一首。

王勃(650—675)，字子安，绛州龙门(今山西省稷山县一带)

人，初唐四杰之一。他是著名学者王通的孙子，很小的时候就写得一手好文辞，有“神童”之称，可惜不到三十岁就在渡海时落水而死了。他做过几任小官，却两次遭到斥逐和除名，短短的一生是在坎坷中度过的。留传下来的《王子安集》里，文比较多，诗不足百首，《送杜少府之任蜀州》要算是他的代表作。这首诗点明送别的地点是长安。他曾几次到过长安。这首诗有少年进取的精神，没有消极颓唐的情绪，可能是诗人二十岁以前在长安作朝散郎和任沛王府修撰时所作。少府，是当时对县尉的通称。“蜀州”，在今四川省崇庆县，一作“蜀川”，指川西岷江流域一带。

“城阙辅三秦，风烟望五津。”“阙”，是皇宫前面的望楼。“城阙”，指唐的帝都长安城。“三秦”，指长安附近关中一带地方。秦末项羽曾把这一带地方分为三国，所以后世称它三秦。“辅”，辅佐，这里可以理解为护卫。“辅三秦”，意思是“以三秦为辅”。关中一带的茫茫大野护卫着长安城，这一句说的是送别的地点。“风烟望五津。”“五津”指四川省从灌县以下到犍为一段的岷江五个渡口。远远望去，但见四川一带风尘烟霭苍茫无际。这一句说的是杜少府要去的处所。因为朋友要从长安远赴四川，这两个地方在诗人的感情上自然发生了联系。诗的开头不说离别，只描画出这两个地方的形势和风貌。举目千里，无限依依，送别的情意自在其中了。

应该指出，诗人身在长安，连三秦之地也难以一眼望尽，至于远在千里之外的五津是根本看不见的。那么为什么这样写呢？作诗，往往超越常人的视力所及，用想象的眼睛看世界，可以置万山于几席，览千春于瞬息。“黄河之水天上来，奔流到海不复回”，^③从河源直看到东海。“瞿塘峡口曲江头，万里风烟接素秋”，^④从三峡直看到长安。这首诗运用这种手法，一开头就展

开一个壮阔的境界，同一般的送别诗只着眼于燕羽、杨枝、泪痕、酒盏是不相同的。

“与君离别意，同是宦游人。”彼此离别的意味如何呢？我们同是为求官飘流在外的人啊！离乡背井，已有一重别绪；彼此在客居中话别，又多了一重别绪；其中真有无无限凄恻。开头两句调子高昂，属对精严；这两句韵味深沉，对偶不求工整，比较疏散。这固然由于当时律诗还没有一套严格的规定，却也有其独到的妙处。开头如千尺悬瀑，从云端奔泻而下，接着便落入深潭，潺潺流来，飞韵清远，形成了一个大的起伏、一个强的跌宕，使人感到矫夭变化，不可端倪。

再接下去，第五六两句，境界又从狭小转为宏大，情调从凄恻转为豪迈。“海内存知己，天涯若比邻。”远离分不开真正的知己，只要同在四海之内，就是天涯地角也如同近在邻居一样，我们一秦一蜀又算得什么呢！诗人高尚的志趣远远超出流俗的常情；诗人广阔的襟怀真的可以囊括世界；这两行名句发出的光亮简直要使一切送别诗黯然失色。诗的气势到此又掀起更大的波澜，象大鹏举起翅膀，挟着浑浑的旋风直冲霄汉，显出诗人的绝大笔力。从诗的诞生至今，一千多年过去了。这漫长的年代已经抹去了许多王朝，却没有能够使这两句诗丧失活力；它至今还广泛流传，使读者为之拍案叫绝。

结尾两句“无为在歧路，儿女共沾巾！”这两行诗贯通起来是一句话，意思是：在这即将分手的岔路口，不要同那小儿女一般流泪沾巾啊！是对朋友的叮咛，也是自己情怀的吐露。紧接前两句，于极高峻处忽然又落入舒缓，然后终止。拿乐曲做比方，乐曲的结尾，有的于最激越处戛然而止，有的却要拖一个尾声。这首诗是采用第二种手法结尾的。全诗仅仅四十个字，却纵横捭

阔，变化无穷，仿佛在一张小小的画幅上，包容着无数的丘壑，有看不尽的风光。我们欣赏古代的诗歌，特别是象五律这样既严整又短小的诗歌，不光要吟味它的某些妙句，还要领悟它的章法，它的思路的顿挫、腾跃、变化和发展。文似看山不喜平，诗也如此。

熟悉汉魏诗的人，会发现这首诗同曹子建《赠白马王彪七首》中的一首有某种联系。曹诗是这样的：“心悲动我神，弃置勿复陈！丈夫志四海，万里犹比邻。恩爱苟不亏，在远分日亲；何必同衾裯，然后展殷勤。忧思成疾疹，毋乃儿女仁？仓卒骨肉情，能不怀苦辛！”王勃的诗，显然受到曹诗的影响，是从曹诗脱化而来的，但两者却大有不同之处。曹子建满怀幽愤，^⑤他的上述一番话是极无聊赖、强作排遣之词，所以情思缠绵，语调沉郁。王勃虽然也经挫折，但毕竟年少，他的一番话是出自肺腑，所以情思矫健、语调明快。有人讲，王诗胜过曹诗，我看倒也不见得。但王诗并非简单的沿袭，而是自有独到之处，所以同样应当受到称赞。

从文学史的角度欣赏这首诗，不难感到它有一股新鲜的气息。初唐是我国古代一个强盛王朝的开端。唐代诗歌在我国文学史上出现了高峰。延续二百年左右的诗歌的大革新大发展是以初唐为滥觞的。王、杨、卢、骆等当时的诗坛健将是较早出现的开拓者。首先，他们反对唐初那种从六朝承袭下来的浮艳的诗风。杨炯说，王勃“尝以龙朔初岁^⑥，文场变体；争构纤微，竞为雕刻；糅之金玉龙凤，乱之朱紫青黄；影带以徇其功，假对以称其美。骨气都尽，刚健不闻，思革其弊，用光志业。”^⑦可见他是有意地改革诗坛的弊病，提倡刚健的诗风的。就拿王勃的这首诗来说，确实一洗绮丽之习，质朴雄浑，横溢奔放，必定曾使当时

的读者耳目一新。这种诗风尔后就大大发展起来，成为盛唐诗坛的一种主导的风格。其次，他们对新诗体的形成做出了自己的贡献。就拿五言律诗来说，这种在唐代逐渐成熟和盛行起来的新诗体，在王勃等人的笔下已经开始尝试和形成了。王勃的这首诗，就是一首相当成熟的五言律诗。再读一读王、孟的五律，进而读一读李、杜的五律，就会发现这种新诗体在有唐一代的发展如大江奔流，一脉相承，而越往前去波澜越壮阔。

著名文学史家郑振铎在谈到王勃的诗对后来诗歌的贡献时，满怀激情地说：“正如太阳神万千缕的光芒还未走在东方之前，东方是先已布满了黎明女神的玫瑰色的曙光了。”^⑥我们不妨把王勃的这首诗看成黎明女神项链上的一颗明珠，这样看，会更领受它的迷人的魅力。

1980年10月于北京

① 江淹：《别赋》。

② 旧题《李陵与苏武诗》，可能是伪托，但仍然是一首比较古老的五言体送别诗。

③ 李白：《将进酒》。

④ 杜甫：《秋兴》。

⑤ 黄初四年，曹植同白马王、任城王一起朝京师。任城王死在京城了。因遭到已称帝的曹丕的猜忌，他和白马王被禁止在归蕃的路上一同止宿。他的《赠白马王彪七首》，是“愤而成篇”的。

⑥ 龙朔是唐高宗的年号。龙朔初岁，当王勃十多岁。那时候，继承六朝诗风，“以错绮婉媚为本”的“上官体”（因上官仪得名）正在盛行。

⑦ 杨炯：《王子安集》序。

⑧ 郑振铎：《插图本中国文学史》。

王勃《滕王阁诗》试解

任 明

初唐四杰第一人王勃的《滕王阁序》，是传诵不衰的名篇。唐末王定保《摭言》卷五已记载有创作此文的传说，据宋初《太平广记》卷一七五所引：

王勃字子安，六岁能属文，清才俊发，构思无滞。年十三（《摭言》作“十四”），省其父至江西。会府帅宴于滕王阁。时帅府有婿善为文章，帅欲夸之宾友，乃宿构《滕王阁序》，俟宾合而出之，为若即席而就者。既会，帅果授笺诸客，诸客辞；次至勃，勃辄受。帅既拂其意，怒其不让，乃使人伺其下笔。初报曰：“南昌故郡，洪都新府。”帅曰：“此亦老生常谈耳。”次曰：“星分翼轸，地接衡庐。”帅沉吟移晷。又曰：“落霞与孤鹜齐飞，秋水共长天一色。”帅曰：“斯不朽矣！”

由于事迹富有传奇性，后世还将这故事敷衍为话本（如《马当神风送滕王阁》）、杂剧（如明代郑瑜《滕王阁》）、戏曲（如清代周镐《滕王阁》）等。人以文传，可见文学在人民群众中的影响。

《滕王阁诗》是《滕王阁序》的结尾，其性质犹如史传或碑记文的赞或铭。武汉大学《新选唐诗三百首》（以下简称“新选”）分析序和诗的关系为：“前者（指序）是一篇著名的骈体文，后者（指诗）可以说是序的概括和缩写。”这个看法是正确的。

诗歌，是凝炼的语言艺术，它以俭约的文字感染读者，引起读者丰富的想象，这是任何其它文学样式所不能比拟的。然而，

由于凝炼，也给正确理解带来了困难，因而古人就有“诗无达诂”的慨叹。一般而言，即使内容朦胧暧昧如李商隐的无题诗，历来解释纷纭，莫衷一是，而由于作品艺术的魅力、音调的铿锵、辞藻的华美，所以尽管理解的角度和深浅有所不同，阅读时都能在一定程度上获得美感享受，依然无害于欣赏。但是，提到鉴赏，似乎在欣赏之外，要有所鉴别的意思；也就是尽可能正确而充分地理解诗作的涵义，包括其中的讽谕或寄托。这就首先应该弄清楚作者的生平和思想，以及写作的时间和背景，否则就很容易陷入“郢书燕说”的境地，不能达到鉴赏目的。

《滕王阁诗》因有《滕王阁序》这把钥匙，其涵义一般尚不难索解。所以用这首诗为例，排比近年来出版的选本中对此诗的各种解释，从鉴赏的角度，试作一些分析，以就正于先达。

先引原诗：

滕王高阁临江渚，佩玉鸣鸾罢歌舞。

画栋朝飞南浦云，珠帘暮卷西山雨。

闲云潭影日悠悠，物换星移几度秋。

阁中帝子今何在？槛外长江空自流。

对于初唐四杰，不少文学史家都评为“他们都富有才情而又有建功立业的壮志”，因此，“很自然地在作品中表现出勃郁不平的感慨以及积极进取的精神”。王勃的《滕王阁序》（包括诗），确实是这种“才情”和“壮志”，“不平感慨”和“进取精神”的具体体现。但是，自清代吴调侯、吴楚材的《古文观止》用“伤今思古”四字笺释“阁中帝子今何在”一句以后，近年的选本基本上沿着这条路子解释全诗。如聂文郁的《王勃诗解》（以下简称“诗解”），即论定“本篇是一首抚今追昔的吊古之作”。究竟是不是“伤今思古”“抚今追昔”？这涉及到作品主题思想的问题。

我们知道，滕王和王勃是同时人。据《旧唐书·滕王元婴传》，李元婴死于文明元年(684)，而王勃死于上元二年(675)。即使研究界对王勃的终年有异说，亦没有太大的悬殊，总之，王勃死时滕王尚在世。同时，滕王阁建于显庆三年(658)以后，《滕王阁序》如按《摭言》作于王勃十四岁的话，是龙朔三年(663)，即据《古文观止》所定作于咸亨二年(671)，距阁的建成亦不过十年刚出头一些。所以，就作序的当时而言，滕王不是古人，滕王阁也不能称古迹，这该不成问题。因此，吊古、思古说的基础是不坚实的。

其次，《滕王阁序》作于九月九日洪州都督阎伯屿在滕王阁大宴宾客的热闹场合，作品是用来奉献参与宴会的主人和宾客的。创作的环境和条件，也决定了作品的主题不可能是衰飒之音。试想，哪有可能在高官显爵铺张扬厉的宴会上大说丧气话，而且居然能受到赏识的情理？

这里不妨再参证一下序中的原文。初唐，是我国封建经济上升的社会，在这个社会里，读书人固然亦难免有失意的，也就是“孟尝高洁，空怀报国之心”；但仕途的坎坷并没有使他们丧气绝望，即所谓“阮籍猖狂，岂效穷途之哭”。王勃认为，当时有“圣主”，是“明时”，“失路之人”应该是“所赖君子安贫，达人知命。老当益壮，宁知白首之心；穷且益坚，不坠青云之志。酌贪泉而觉爽，处涸辙以犹欢。北海虽赊，扶摇可接；东隅已逝，桑榆未晚”。而诗人自己的抱负是，“无路请缨，等终军之弱冠；有怀投笔，慕宗悫之长风”。以上引文，所表现的都是有所期望、有所追求的积极进取的精神，在其中找不出思古伤今、悲慨厌世的痕迹。

那么，“阁中帝子今何在”该怎么解释呢？我们知道，帝子就是指滕王，这就需要了解滕王其人。据《旧唐书》本传，滕王因

“骄纵逸游，动作失度”，而在洪州都督任内，“又数犯宪章，削邑户及亲事帐内之半，于滁州安置。”王勃作序时，滕王正在贬滴中。诗句联系序文，不难看出是诗人接受了我国传统的立德、立功、立言“三不朽”思想，认为如果不建立功业，即使金枝玉叶如滕王，荣华富贵亦转眼即逝。因此，这决不是“伤今思古”，否则，阎伯屿正在阁上盛会，泛说富贵无常，岂不成了对阎的直接讽刺！

《滕王阁序》和诗的内容，除了颂扬参与宴会的宾主外，主要抒发的是时不我待，应该及时建功立业的慷慨激越之情。这和初唐的时代精神，和王勃的生平、思想都契合无间，所以历来都认为《滕王阁序》是王勃的代表作。这篇序虽然是骈文，却获得中唐古文运动创始人韩愈的激赏。韩愈《新修滕王阁记》说：“愈少时闻江南多登临之美，而滕王阁独为第一，有瑰伟绝特之称。及得三王所为序、赋、记等，壮其文辞，益欲往一观而读之，以忘我忧。”今“三王”中王仲舒的记、王绪的赋已经失传，而王勃的序仍脍炙人口。韩愈“壮其文辞”，以为读之可以“忘忧”。明人樊良枢《暮春登滕王阁》诗，有“登高慷慨王郎赋，潭影悠悠送夕阳”之句，亦誉为“慷慨”之作。这些评价，是抓住了序和诗的主题的，可知古人也并没有把它们看作“伤今思古”“抚今追昔”的作品。

下面再剖析一下具体的诗句。

滕王高阁临江渚，佩玉鸣鸾罢歌舞。

林庚、冯沅君主编的《中国历代诗歌选》（以下简称“历代”）的解释是：“是说此阁本是滕王欣赏歌舞的场所，滕王去后歌舞也停止了。‘佩玉’，舞妓的服饰。‘鸾’，指铃。”

“新选”的解释是：“佩玉，古人佩带在腰间的玉饰。鸾：刻有

鸾鸟形的铃铛。《礼记·玉藻》：‘君子在车则闻鸾和之声，行则鸣佩玉。’佩玉鸣鸾：即珮玉响而鸾铃鸣，表示人走车行。这两句说，赣江边上高耸的滕王阁，本是滕王欣赏歌舞的场所，滕王去后，歌舞也就停止了。”

“诗解”的解释是：“鸣鸾，俗称响铃。鸣鸾佩玉都指歌女衣服上的饰物。滕王阁当年那些佩带玉饰、响铃的歌女，现在已经不再莺歌燕舞了。前句写滕王阁的位置所在，后句写滕王阁的现状。”

三书的解释很不一致，但似乎都囿于吊古的先入之见，以为滕王去后阁上不再有歌舞，而不考虑阎伯屿当时的歌舞盛宴，其本身即说明了滕王去后，歌舞未尝停止。而且当年滕王在阁上的生活究竟如何，序中没有一字涉及。只有“临帝子之长洲，得仙人之旧观”，说明阁为滕王所建。

《古文观止》笺这二句为：“宴罢而佩玉鸣鸾之歌舞亦罢。”其中除“佩玉鸣鸾之歌舞”的说法宜加商榷外，把诗句看作为写即事，是极有见地的。“新选”引《礼记·玉藻》释“佩玉鸣鸾”为“表示人行车走”，无疑也是正确的，可惜多了一个不合适的吊古尾巴。实际上，这两句诗写阁上宴罢客散，歌舞停歇，平平叙事，并没有什么感慨。

“佩玉鸣鸾”，王勃还用来称誉参与宴会的宾主为“君子”，和序中“宾主尽东南之美”是呼应的。这个词，不仅在唐以前未见用作歌舞的形容，唐以后的诗文中也找不到例证。鸾舞是习见之词，如魏阮籍《东平赋》：“凤鸟自歌，翔鸾自舞”；初唐虞世南《咏舞》：“繁弦奏绿水，长袖舞回鸾”等，都说的是舞姿。没有任何根据，把“君子”的服饰说成“舞妓之服饰”，是不妥当的。明人杜举《登滕王阁》诗：“鸣鸾声断停歌舞，蛱蝶香消冷画图。”说主