

“政治经济学教科書”講座

第十五講

地租。資本主义  
制度下的土地关系

原有宗講

(中央人民广播电台廣播稿)

0.71

所

中国青年出版社

# 目 次

一	資本主义農業制度和土地私有制	1
	（一）資本主义在農業中發展的道路	1
	（二）資本主义地租及其与封建地租的区別	3
二	資本主义農業中的兩種壟断和 資本主义地租的兩種形式	6
	（一）土地的資本主义經營的壟断和級差地租	6
	（二）土地私有权的壟断和絕對地租	15
	（三）壟断地租。采掘工業中的地租。建筑地段的地租	17
	（四）土地价格。地租和地价随着資本主义的發展而增長	18
三	資本主义在農業中的發展。 城鄉对立的加深	20
	（一）農業中的大生產与小生產	20
	（二）資本主义制度下城鄉对立的加深	23
四	土地私有制与土地国有化	27

## 一 資本主義農業制度和 土地私有制

這個題目分以下兩點來講：第一，資本主義在農業中發展的道路；第二，資本主義地租及其與封建地租的區別。

### （一）資本主義在農業中發展的道路

我們以前講過：在封建社會末期，由於生產力的發展，引起小商品生產者的分化，在農業中也出現了資本主義生產的萌芽。以後隨着資本主義的發展，如同在工業中一樣，資本主義生產方式也在農業中佔了統治地位。由於各個國家具體歷史條件不同，農業中資本主義的產生和發展，存在着錯綜複雜的情況，並不是相同的。

依據馬克思的分析：在英國，資本主義在農業中的發展過程，是最殘暴、也是最革命的，它是在資本的原始積累過程中，依靠暴力，摧毀了農業中的各種傳統關係而發展起來的。在資本的原始積累過程中，農民被殘酷地剝奪了土地，變成了一無所有的無產者；同時，土地集中到大地主的手里，造成了大地主階級，這就為農業中資本主義關係的發展造成了有利的條件。在十六世紀末期，就形成了資本主義農場經營主階級。資本主義農場經營主，也就是租地農業資本家。這時候資本主義農場經營主，投資經營農業，從大地主階級那里租進土地，僱傭從封建制度下解放出來的、被剝奪了土地的農民進行耕種來增殖他們的資本，並且把農業工人所創造的剩餘生產物的一部分，在貨幣形式上當作地租，繳付給大地主。因此，馬克思所指出：“資本主義生產，無論在世界任何國家，都沒有像在英國這樣殘酷地對付過傳統的農業制度，都沒有為自己

創立过这样完善的(極為相当的)条件,都沒有这样厉害地使这种条件服从于自己。就这方面說,英國是世界上最革命的國家。”①

列寧研究了俄國、美國、德國、丹麥等國家的土地关系以后,把这些國家的資本主义在農業中發展的道路,歸結为以下兩種主要道路,那就是普魯士式的道路和美國式的道路:

第一,普魯士式的道路。普魯士在一八四八年革命以后,原來普魯士農奴制的地主經濟逐漸采取了資本主义的經營方式,除了使用雇傭劳动者以外,还利用農奴制的剝削形式,在農業中还保留着地主奴役的形式,它是結合農奴制和資本主义兩種剝削形式的大地主經濟。同时,这时候,从農民中也分化出少数富農來,富農与地主一样,除采用資本主义剝削形式以外,还廣泛采用農奴制剝削形式和其它剝削办法。

普魯士式的道路,由于大地主保有土地和特权,長期保存農奴制的殘余,所以資本主义在農業中的發展非常緩慢,農民在几十年內受着最痛苦的剝奪和盤剝。

第二,美國式的道路。它是以前本來沒有農奴制的大地產的存在,或者旧地主經濟已經被資產階級革命所摧毀为前提,農民成了農業中獨一無二的代表。但是農民經濟在農業中占了优势以后,由于農民的分化,逐漸形成了資本主义的農場經營主和農業無產者。这条道路由于消滅了地主的大地產,消滅了一切農奴制和奴役制的剝削手段,擴大了農民的自由的土地占有制,因此農業中資本主义的發展和生產的發展,要比按照普魯士式的道路迅速得多。可是隨着農業中資本主义迅速的發展和農民急遽的分化,很快地形成了大土地占有制,大量土地被集中到大資本家兼大地主階級的手里,他們或者把土地出租給農場經營主,雇傭農業工人來耕

① 參閱馬克思:“剩餘價值學說史”,新中國出版社版,第二卷,第三四〇頁。

种,或者把土地以“对分制”出租給農民,恢复和培植半奴隸制和半農奴制的剝削形式。

但是,不管各个國家農業中資本主义的發展采取的是哪条道路,資本主义在農業中的發展,改造了資本主义以前的土地占有形式,使資產階級土地所有制逐渐代替了封建主义的土地所有制和小農的土地所有制,使資本主义在農業中也占了統治地位,确立了資本主义的農業制度。

在資本主义國家里,都存在着大地主階級对土地私有权的壟斷。大地主階級除了把一小部分土地出租給小農以外,通常把大部分土地出租給農業資本家,由租地農業資本家投資經營農業,雇傭農業工人來進行耕种,自己則依靠收取地租,完全过着寄生的生活。因此,使当作劳动条件的土地和土地所有权与土地所有者分离開來,也就是使土地和農業生產分离開來。

在資本主义農業中存在着三个階級:地主階級、租地農業資本家和農業雇傭工人。資本主义農業中存在三个階級,这是資產階級土地私有制不同于封建主义土地私有制的第一个特点;資產階級土地私有制不同于封建主义土地私有制的第二个特点,在于它完全擺脫了統治和服从的关系,解脫了以前由于土地私有权所帶來的政治的和社会的特权,成为一种純粹經濟上的契約关系。

## (二) 資本主义地租及其与封建地租的区别

資本主义地租与封建地租是兩種不同性質的地租,体现着兩種不同性質的剝削关系。

什么是資本主义地租呢?資本主义地租,是超过平均利潤以上的一部分剩余价值。它是農業雇傭工人創造的,由租地農業資本家作为租种地主土地,獲得土地使用权的报酬而繳付給地主的一部分剩余价值。

我們知道：在資本主義社會里，土地掌握在地主階級手里，農業資本家要對農業進行投資，僱傭工人來替他從事農業生產，獲得利潤，必須向地主租進土地，取得土地的使用權。可是農業資本家要獲得對農業的投資權，使用地主的土地，就必須把農業工人所創造的剩餘價值的一部分，作為取得土地使用權的報酬，以地租形式繳納給地主。同時，我們知道：在資本主義社會里，資本家不管投資到哪個部門，都至少要獲得平均利潤。農業資本家對農業投資，也至少要獲得平均利潤；不然，他是不会把資本投到農業里去的。因此，農業資本家所剝削的剩餘價值必須大於平均利潤，以便把它分為兩部分：其中相當於平均利潤的那部分剩餘價值，歸農業資本家所有；而超過平均利潤以上的那一部分剩餘價值，則以地租的形式繳付給地主。所以，資本主義地租，乃是超過平均利潤以上的那部分剩餘價值，它是地主階級參加對剩餘價值的瓜分所獲得的收入。

但是，在資本主義社會里，農業資本家繳納給地主的，除了為使用土地本身而繳納的地租以外，還包含着租金。因為土地所有者不僅利用土地私有權獲得地租，而且還利用土地私有權把土地投資的一切成果都攬為己有。我們知道：農業資本家為了獲得日益增大的利潤，投資經營農業，必須用一部分生產資料和勞動來整理土地、改良土地，對土地進行加工，例如興修水利等等。農業資本家這樣投入土地的資本，也就是投在土地里的固定資本。但是，向地主租地經營是有一定期限的，期滿以後，地主就要收回土地；當在重新締結新的租約的時候，地主就會抬高地租，把相當於這部分固定資本的利息作為租金加在地租里面，提高地租額，成為地租的追加部分。因此，資本主義的地租總額，不僅包含為使用土地本身而繳納的地租，或者照馬克思的說法，不僅包含狹義地租，而且還包含相當於投在土地里的固定資本的利息部分的租金。但是租金和地租不同，它不是為了使用土地本身而支付的，而是為了使用

投在土地里的固定資本而支付的，地主依照这种方式，就把農業資本家投在土地里的固定資本和它的利息都占为已有了。不过，这里还应当指出：即使沒有这部分合并在地里的固定資本的利息存在，資本主义地租还是一样可以存在，而且是存在着的，这部分租金的存在，只是使資本主义的地租总额更加增大而已。

由此可见：資本主义地租，是農業雇傭工人剩余劳动所創造的、超过平均利潤以上的那部分剩余价值。它是由農業資本家直接剝削農業工人然后再分給地主的；所以它体现着三个階級——農業雇傭工人，租地農業資本家和地主階級之間的关系。

从这里我們也可以看到：資本主义地租与封建地租是兩種性質上根本不同的地租，它們体现着兩種不同的剝削关系。資本主义地租与封建地租的區別，大体上可以归結为以下三点：第一，它們体现的階級关系不一样。資本主义地租体现着資本主义社会里地主階級、租地農業資本家階級和雇傭工人階級等三个階級之間的关系。在这里，地主和租地農業資本家都是剝削階級，但是只有租地農業資本家对農業工人是直接的雇傭和剝削关系；地主階級对農業工人之間并不是直接的剝削关系，而是通过租地農業資本家間接剝削農業工人。所以，这三个階級之間的关系，就是地主階級和租地農業資本家共同瓜分農業工人所創造的剩余价值的关系。至于封建地租，它是体现着封建主階級和農民階級兩個階級之間的关系，它反映了封建主階級对農民直接的剝削关系。第二，封建地租所剝削的，是農民的全部剩余劳动或者全部剩余產品，而資本主义地租却并不包含農業工人的全部剩余价值，它只是剩余价值的一部分，那就是超过平均利潤以上的那部分剩余价值。第三，在封建社会里，封建地租是占支配地位的剝削形式，封建主階級依靠土地所有权不僅利用地租形式占有農民的全部剩余劳动，而且还对農民实行超經濟的强制，使農民人身上依附自己，進行种

种的封建的奴役和榨取；在资本主义社会里，占支配地位的剥削形式，已经不是地租而是利润，资本主义地租是土地所有权特殊的经济表现形式，它是租地农业资本家为了获得土地使用权而向土地所有者缴纳的一定数目的货币，土地所有者对农业资本家并没有其它任何的特权，他们之间只是单纯的租约关系和货币关系。

## 二 资本主义农业中的两种垄断和 资本主义地租的两种形式

在资本主义制度下，农业中存在着两种垄断：第一，是土地的资本主义经营的垄断，也就是作为经营对象的土地的垄断，这是由土地的有限性和土地被各个资本主义的农场占用所引起的；第二，是土地私有权的垄断，这是由土地的私有制所造成的。土地的资本主义经营的垄断产生级差地租，土地私有权的垄断产生绝对地租。这两种地租之间是没有联系的，如果土地私有权的垄断消灭了，绝对地租也就消灭了，但是级差地租还可以存在。

关于这个题目，分以下四个问题来讲：第一，土地的资本主义经营的垄断和级差地租；第二，土地私有权的垄断和绝对地租；第三，垄断地租，采掘工业中的地租，建筑地段的地租；第四，土地价格。地租和地价随资本主义的发展而增长。

### （一）土地的资本主义经营的垄断和级差地租

关于这个问题，分以下四点来讲：第一，级差地租和绝对地租的来源；第二，级差地租的第一种形式；第三，级差地租的第二种形式；第四，资本主义农业的集约化和对所谓“土地收得递减规律”的批判。



## 1. 級差地租和級差地租的來源

什么是級差地租呢？級差地租是优等地和中等地的農產品的个别生產价格与由劣等地的農產品的生產价格所决定的社會生產价格之間的差額。它是生產条件較好的農場所獲得的超过平均利潤以上的額外利潤。它是土地有限、土地被資本主义農場所占用造成土地的資本主义經營的壟斷的結果。

那末，土地的資本主义經營的壟斷怎么会產生級差地租呢？

首先，因为土地的資本主义經營的壟斷，使農業中的額外利潤固定化。我們知道：在工業中，个别企業的生產条件，如果高于平均的生產条件，就会獲得額外利潤。但是，当个别企業所实行的技術改良被普遍推廣，这个企業的額外利潤就会消失。所以工業中的額外利潤，对于个别企業說來只是一时的現象。但是，在農業中却不是这样，这种額外利潤会固定化起來。因为在農業中的額外利潤虽然与工業中的額外利潤一样，也是由个别生產价格与社會生產价格之間的差額形成的；但是，農業中額外利潤的形成又与工業中額外利潤的形成不同，它是以各种不同土地的不同肥沃程度为基础的。在農業中，土地是有限的，优等地更是有限的，它們同机器不一样，是不能任意創造的，而且土地又被各个資本主义農場所占用，造成了作为經營对象的土地的資本主义的壟斷；因此，經營优等地和中等地的農業資本家就具有較高的劳动生產率，農產品的个别生產价格比較低，这样就能經常獲得額外利潤。

其次，因为土地的資本主义經營的壟斷，使農產品的社會生產价格，不决定于平均生產条件，而决定于劣等地的生產条件。我們知道：在工業中，商品的社會生產价格，是由平均生產条件所决定的。但是，在農業中却不一样，農產品的社會生產价格，是由劣等地的生產条件所决定的。因为在資本主义条件下，等量資本必須獲得等量利潤，資本家投資經營農業，至少也必須獲得平均利潤。

如果農產品的價格是由平均生產條件來決定的話，那末，經營劣等地就不能獲得平均利潤，資本家就不會投資經營劣等地。可是優等地和中等地的生產品不能滿足社會的需求，而優等地和中等地又是有限，不能任意增加，經營優等地和中等地的農業資本家就對作為經營對象的土地，擁有特種壟斷權。所以，必須使農產品的社會生產價格決定於劣等地的生產條件，使經營劣等地的農業資本家也能獲得平均利潤。而在這種情況下，經營優等地和中等地的農業資本家卻能夠獲得額外利潤。

由此可見，級差地租是由作為經營對象的土地的資本主義壟斷所產生的，它是與土地私有制無關的。因此，列寧在進一步發展馬克思的地租理論的時候指出：級差地租“是土地數量有限的結果，是土地被資本主義農場經營的結果，而完全不管土地所有權是否存在和土地占有形式究竟如何”。“在資本主義農業中，即令土地私有權已全被廢除，級差地租也是不免地要形成的。”<sup>①</sup>

## 2. 級差地租的第一種形式

級差地租產生的條件有三個：第一，土地的肥沃程度不同；第二，土地距離市場的遠近不同；第三，對土地追加投資的生產率不同。馬克思把由於土地肥沃程度不同與距離市場的遠近不同所引起的級差地租，叫做級差地租的第一種形式，把同量資本連續投在同一塊土地上所引起的級差地租，叫做級差地租的第二種形式。

級差地租的第一種形式，是與土地的肥沃程度和土地距離農產品的銷售市場的遠近相聯系的。同量的資本投在優等和中等土地上具有較高的勞動生產率，就可以獲得較高的產量，它們產品的個別生產價格，比投在劣等土地上的個別生產價格低，按照劣等地生產條件所決定的生產價格出賣，就能夠獲得額外利潤，這種額外

<sup>①</sup> 列寧：“社會民主黨在一九〇五至一九〇七年第一次俄國革命中的土地綱領”，蘇聯外國文書局出版局一九五〇年中文版，第九五至九六頁。

利潤便構成級差地租，落入土地所有者的腰包。現在我們試以面積相同而肥沃程度不同的三塊土地為例，來說明級差地租第一種形式的形成：

土地種類	所投入的資本 (單位：元)	平均利潤 (單位：元)	產量 (單位：公担)	個別生產價格		社會生產價格		級差地租第一種形式 (單位：元)
				全部產品的個別生產價格 (單位：元)	每公担的個別生產價格 (單位：元)	每公担的社會生產價格 (單位：元)	全部產品的社會生產價格 (單位：元)	
第一塊土地	100	20	4	120	30	30	120	0
第二塊土地	100	20	5	120	24	30	150	30
第三塊土地	100	20	6	120	20	30	180	60

假定有三塊面積相同而肥沃程度不同的土地，再假定每塊土地的投資都是一百元，又假定平均利潤也都是二十元，投入這三塊土地的勞動所提供的產量是四公担、五公担和六公担。根據這些假定，每塊土地每公担產品的個別生產價格都不相同了。第一塊土地，每公担農產品的個別生產價格是三十元；第二塊土地，每公担農產品的個別生產價格是二十四元；第三塊土地，每公担農產品的個別生產價格是二十元。而農產品的社會生產價格是由劣等地的個別生產價格決定的，在我們的例子當中，也就是由第一塊土地上的個別生產價格決定的。因此，這三塊土地上的產品，都要按照每公担三十元的社會生產價格出賣。第一塊土地上四公担產品出賣的結果，得到了一百二十元；這一百二十元，除了補償一百元的投資以外，得到二十元的平均利潤，沒有額外利潤，從而形成級差地租。第二塊土地的五公担產品按照社會生產價格出賣，得到一百五十元，除了補償一百元的投資費並且獲得二十元的平均利潤以外，還得到三十元的額外利潤，這三十元的額外利潤就形成級差地租。第三塊土地的六公担產品，按照社會生產價格出賣，得到一

百八十元，除去補償一百元的投資和二十元的平均利潤以外，還得到六十元的額外利潤，這六十元額外利潤就形成級差地租。由此可見：由於土地肥沃程度不同，同量資本投在同量土地上，獲得不同的產量，因此每塊土地上所生產的單位產品的個別生產價格是不同的；而按照由劣等地決定的社會生產價格出賣，經營優等地和中等地就可以獲得額外利潤，形成級差地租。

級差地租也由土地距離市場遠近所引起。如果土地距離城市近，交通便利，就能夠節省農產品的運輸費用。但是市場上出賣農產品的價格都是由距離市場遠的土地上所生產農產品的運輸條件所決定的，因此距離市場近，交通便利的農業資本家，就能夠得到額外利潤，形成級差地租。

### 3. 級差地租的第二種形式

級差地租的第二種形式是以對土地追加投資的不同生產率為條件的，這也就是在資本主義農業集約化經營的條件下對同一土地連續追加投資，追加生產資料和勞動造成不同勞動生產率所產生的。

我們知道：資本主義在農業中的發展，最初由於可耕地面積還多，因此只是擴大耕地面積，進行粗放經營，並沒有改變生產技術。隨着資本主義發展，這種粗放的經營已經不能符合資本主義農場經營的要求；同時由於土地的有限性，可耕的土地面積已經完全被利用，於是農業資本家就採取集約化的經營方法，把資本連續投在同一塊土地上，施用人造肥料，改良土壤，採用機器等等，來增加農產品的產量。對同一塊土地連續追加投資，也就是在同一塊土地上集中投入更多的生產資料和勞動，就會提高農業的勞動生產率，提高單位面積產量。由於每次追加投資的生產率是不同的，因此每次追加投資所獲得的農產量也是不相等的，從而每次投資所獲得的農產品的個別生產價格也是不相等的。但是農產品的社會生

產價格，仍然是由劣等地的生產條件所決定的，在這種情況下，如果追加投資的生產率高於劣等地的生產率，那末這種追加投資就能獲得額外利潤。現在我們還是舉一個例子來說明級差地租第二種形式的形成：

	所投入資本 (單位： 元)	平均利潤 (單位： 元)	產量 (單位： 公担)	個別生產價格		社會生產價格		級差地租第二種形式
				全部產品的 個別生產價格 (單位： 元)	每公担的 個別生產價格 (單位： 元)	每公担的 社會生產價格 (單位： 元)	全部產品的 社會生產價格 (單位： 元)	
第一個投資	100	20	4	120	30	30	120	0
第二個投資	100	20	5	120	24	30	150	30
第三個投資	100	20	6	120	20	30	180	60

假定：原來對第一塊土地的投資一百元，是第一個投資，平均利潤是二十元，產量是四公担，全部產品的個別生產價格是一百二十元，每公担的個別生產價格是三十元，每公担的社會生產價格也是三十元，全部產品的社會生產價格也是一百二十元，在這種情況下，沒有額外利潤，不形成級差地租。現在再假定，第二個投資和第三個投資各追加一百元，平均利潤仍然是一樣，各為二十元，第二個投資的產量是五公担，第三個的產量是六公担，全部產品的個別生產價格，也都是一百二十元。但第二個投資的每公担的個別生產價格是二十四元，第三個投資的個別生產價格是二十元。每公担的社會生產價格也不變，也都是三十元。但是第二個投資的全部產品的社會生產價格是一百五十元，第三個投資的全部產品的社會生產價格是一百八十元，這樣，第二個投資可以獲得額外利潤三十元，第三個投資可以獲得額外利潤六十元，這些額外利潤，就形成級差地租的第二種形式。

那末，在同一塊土地上連續追加投資所獲得的額外利潤，怎樣轉變為級差地租的第二種形式的呢？我們知道，資本主義租地經營是有一定的期限的，在租約有效期間內，租地農業資本家只是按照租約所規定的租額來繳納地租，因此，由於追加投資所獲得的額外利潤，為租地農業資本家自己所占有。但是當租約期滿，締結新的租約的時候，土地所有者就要考慮到追加投資所提供的利益，提高地租的租額，把由於追加投資所產生的一切利益，攬為己有。這樣，連續投資所產生的額外利潤，便轉變為級差地租的第二種形式，落入了地主階級的荷包。

最後，我們應當指出：級差地租的第一種形式，在歷史上是先於第二種形式的。級差地租的第一種形式是與農業的粗放經營有關的，它是以同量資本投在肥沃程度不同的土地上為前提的，它標誌着資本主義在農業中發展的較低階段；而級差地租的第二種形式是與農業的集約經營有關的，它是以資本連續投放在同一塊土地上為前提的，它標誌着資本主義在農業中發展的較高階段。因此，級差地租的這兩種形式是有聯系的，級差地租的第一種形式是第二種形式的基礎和出發點，這也就是說：級差地租的第二種形式，是以對各種肥沃程度不同，位置不同的土地同時進行耕作為前提的。這不但從歷史上看是這樣，就是從每個時期級差地租第二種形式的運動來看也是這樣的。因為級差地租第二種形式的形成，是以同一塊土地連續追加投資的生產率要高於劣等地的生產率為前提的，級差地租第二種形式的大小，也是由這兩種不同生產率的高低差別決定的。這是在連續投資的情況下，農產品的社會生產價格，仍然是由劣等地條件下的生產價格決定的。

所以，級差地租的兩種形式是有區別，又是有聯系的。它們在本質上完全是一樣的。因為不論級差地租的第一種形式或者第二種形式，它們的基礎都是由土地有限和土地被資本主義農場占用

所造成的土地的資本主義經營的壟斷，而它們的來源，也都是農業工人的勞動所創造的剩餘價值。地租無非是超過平均利潤以上的那部分剩餘價值，無非是剩餘價值的特殊表現形式，絕對不是來自土地。土地肥沃程度的差別，優等地和劣等地的差別，只不過是使優等地能有較高的勞動生產率，能夠獲得額外利潤，只是形成級差地租的條件，決不是它們的源泉。級差地租的唯一源泉，是農業工人的勞動所創造的剩餘價值。

#### 4. 資本主義農業的集約化和對所謂 “土地收益遞減規律”的批判

從上面對於級差地租的第一種形式和第二種形式的說明，我們可以看到在資本主義土地私有制條件下，由於土地肥沃程度不同和連續投資不同的生產率所引起的額外利潤，都會轉化為級差地租。這就使得由於土地肥沃和土地改良所引起勞動生產率的提高因而獲得的一切成果，都要作為一種貢賦，落到土地所有者腰包里去。但是，我們知道，農業資本家和其它資本家一樣，都是為了獲得高額利潤才去經營農業、並對土地追加投資，進行集約經營的。因此，這就不能不引起農業資本家和土地所有者之間利益上的矛盾和沖突，農業資本家總是企圖把租地的租期訂得長些，土地所有者却總是想把租期訂得短些。土地所有者總是想盡辦法要在租約上規定租地農業資本家必須對土地投入一定數量的資本，而在規定地租租額時，總是抬高租額，把資本主義農業進步的一切利益都放到自己的口袋里去。而農業資本家却總是想法來規避多年以後才能獲利的大規模的土地改良等等，只進行一些不經久的改良，以便在租約期滿以前，就能把它們消耗淨盡。因此，農業資本家在租約有效的期限里，總是拚命利用土地來最大限度地獲取自己的利益，他們不關心租約期滿以後土壤肥沃程度會發生什麼變化，拚命劫奪地力，這就不能不使土壤遭到極大的破壞，往往使土

地逐漸貧瘠下去，甚至耗盡地力。

因此，資本主義農業的集約經營，雖然具有進步的作用，提高了農業生產力；但是由於資本主義土地關係的存在，使得資本主義農業的集約經營具有極大的局限性和破壞性。正如馬克思所指出的：“資本主義農業的進步，不僅是劫奪勞動者的技巧的進步，並且是劫奪土地的技巧的進步。在一定時期內，增進土地的肥沃程度的方法的每一種進步，結果都成為破壞土地肥力的永久源泉的進步。”<sup>①</sup>但是，資產階級學者企圖抹殺資本主義農業的矛盾，提出所謂“土地收益遞減規律”來欺騙勞動人民。他們胡說：追加投資的結果，不是提高勞動的成果，而是使勞動生產率降低、使土地肥沃程度遞減。他們甚至這樣來詭辯，如果連續投資可以不斷提高土地上的收穫，那末人們就可以沒有必要來擴大耕地面積，只要耕種一公頃的土地就可以養活整個世界了。

事實上，所謂“土地收益遞減規律”是不存在的，它完全是捏造出來的。因為在同一塊土地上連續投資，通常是與發展技術，採用新的農業生產方法相聯系的，技術和生產力越發展，農業中的投資效果就越大；因此，追加投資必然地提高農業中的勞動生產率。這種情況，在我國農業中表現得最為明顯。例如：我國在農業合作化的過程中，由於農民互助合作的結果，把大量勞動力和財力用於改良土壤等等工作上，他們集體興修水利，植樹造林，把大片窪地、砂地和荒地變成了良田，並且由於不斷地改進耕作方法，推廣新式農具，推廣先進技術等等，因而農產品的產量逐年都有增加。比如：河南輝縣孟庄村第一社，每畝土地的平均產量，在一九五五年已經由從前的二百斤增加到了九百四十斤。又如：山東即墨縣張式瑞合作社每畝土地的平均產量在一九五一年只有五百一十六斤，一

① 參閱馬克思：“資本論”，人民出版社一九五三年版，第一卷，第六一九頁。



九五四年却已經增加到了一千多斤。

由此可見：所謂“土地收益遞減規律”是根本不存在的。在資本主義制度下，地力的破壞和農業的衰落，它們的真正原因，並不是在於這個事實上並不存在的規律，而是在於阻礙農業生產發展的資本主義生產關係，首先是在於資本主義的土地關係。資產階級經濟學者所以要捏造出這個“規律”來，並且至今還有許多人把它奉為金科玉律，他們的目的，無非是企圖把資本主義制度下地力被破壞、農業衰落和勞動人民生活貧困的真正原因掩蓋起來；把它們推給自然界，說成是由于自然的原因所造成的，替資本主義制度作辯護，要勞動人民放棄反對資本主義的鬥爭。

## （二）土地所有權的壟斷和絕對地租

我們在上面講過，只有優等地和中等地才產生級差地租，劣等地是沒有級差地租的。但是這並不等於說：租地農業資本家租用劣等地，就可以不繳地租了。在資本主義制度下，由於土地被地主階級所占有，存在着土地所有權的壟斷，地主階級決不會把自己占有的土地白白交給別人去使用；因此，農業資本家不管租用什麼土地，都必須對地主階級繳納地租。這種不管土地好壞都必須繳納的地租，馬克思把它叫做絕對地租。

那末，絕對地租是怎樣產生的呢？它是農業中資本有機構成低於工業中的資本有機構成和土地所有權壟斷的結果。我們知道：在資本主義社會里，由於土地私有制的存在，農業是落後於工業的，農業落後於工業，首先表現在農業中的資本有機構成低於工業中的資本有機構成。農業中資本的可變部分，與工業中比較起來所占比重比較大，從而剩餘價值也比工業中大。在其他條件相同的情況下，農業中的利潤率就比工業中來得高。可是，土地私有制的存在却妨礙着資本由工業向農業的自由轉移，妨礙着農業企