大学教学概论

陈列　陆有德　袁君毅　著

浙江大学出版社

2 033 6344 9

G71837

大学教学概论

陈　列　陆有德　袁君毅

浙江大学出版社

大 学 教 学 概 论

陈 列 陆有德 袁君毅

责任编辑 刘 洁
浙江大学出版社出版
德清雷甸印刷厂印刷
开本 850×1168 1/32 印张：6.625 字数：147千字
1987年11月第1版 1987年11月第1次印刷
印数：1-7000册
ISBN 7-308-00061-3

G·003 定价：1.85元

序

高等教育同普通教育的区别，主要在于教学。因为高等教育是建立在普通教育基础上的专业性教育，它的培养对象是身心基本成熟，又具有普通文化知识，受过基本思维训练，有一定社会经验的青年人。从而，教学目标、教学过程、教学内容、教学形式与方法，不能照搬以普通学校教育为研究对象的普通教育学所论述的理论与方法。

在迎接新技术革命的挑战，建设社会主义现代化社会中，高等教育面临大改革。高等教育的改革，有宏观、微观两个方面。宏观改革，指体制、结构、调控与管理等等；微观改革，指思想政治教育、课程教材、方法手段等等，一切宏观方面的改革，最终要体现为微观方面的改革，才能收到教育改革的效益。而近年来，高等教育改革的研究，宏观方面讨论的较多，这是必要的；微观方面，除思想政治工作外，教学改革问题，相对来说，讨论得较少。即使有所讨论，也多是经验性的总结或国外教学情况的介绍。对于高等学校教育原理的研究，如高等学校教学过程的特点与本质、大学课程论、大学教学方法论等等基本理论的探讨，还未充分引起重视。已经出版的教学论的论著，仍然是以普通学校教学作为研究对象的理论。这些理论，对于高等学校改革，虽有一般的指导意义，但

缺乏针对性。因此，探讨高等学校教学理论，对当前教育改革具有现实意义，对丰富与发展高等教育着理论，也有深远的意义。

现在，这个工作已由陈列、陆有德、袁君毅三位同志做起来了。眼前这部有一定份量的《大学教学概论》，就是他们共同努力，齐心探索的成果。

我相信这本著作的出版，对于转变传统教育思想，指导高等教育的教学改革实践，是能发人思考的。当然，社会主义现代化教育思想，现在正在探索之中；高等学校教学改革的理论，不可能是已经成熟了的。正是还未成熟，就更具有生命力。希望读者也要抱着探索、思考的态度来读这本著作。

潘懋元

1987年1月10日于厦门大学

此为试读，需要完整PDF请访问：www.ertongbook.com

前　言

探索并建立我国社会主义高等教育的教学理论、学科体系，是我们的共同愿望。近年来，结合浙江省教育委员会与杭州大学主办的“浙江高校干部进修班”的教学任务与教学实践，促使我们在大学教学理论方面做了一些研究工作。与此同时，在《中共中央关于教育体制改革的决定》指引下，教育科学理论研究蓬勃展开，大学教学改革深入发展，推动了综合性大学教育科学理论研究队伍与理工科大学教学改革应用研究的必然联合。正是由于这种形势和需要，我们杭州大学高等教育研究室和浙江大学高等教育研究室的几位同志，在各自的研究和实践基础上，就大学教学理论这一基础性的课题开展了交流和合作研究。《大学教学概论》这本书，便是这种起步性的探索研究的产物。

由于我国在大学教学理论方面的研究工作起步较晚，而我们虽然在大学教学的实践方面有一些具体工作的体会，但理论素养和视野都很有限。因此，我们首先把研究、讨论的重心放在与大学教学密切有关的几个理论问题上，如教学过程、知识结构与课程、师生关系、教学方法等，以“教育思想”为主线，力图加强各个专题、章节之间的内部的逻辑联系。因而本书尽管形似专题研究，但我们的目的是希望以此抛砖引玉，通过专

家的批评、指教，从而逐步建立一个逻辑严谨、结构完整、具有我国社会主义高等教育特色的大学教学理论体系。从这一意义上说，本书乃是我们关于大学教学理论体系研究的初步成果。

本书主要执笔的陈列同志，是我国第一批高等教育学硕士之一。他在厦门大学攻读硕士学位期间，致力于高等学校教学理论的研究，是我国著名教育家潘懋元教授的学生。陈列同志的硕士学位论文《论高等学校教学过程的本质特点》，是国内较早系统地论述大学教学理论及其观念现代化的一篇重要研究成果。本书是在此基础上结合我们近年来在理论和应用研究方面的一些体会，经过共同讨论、补充而成。虽然我们在考虑问题的思想方法上、在理论的科学性与实践的可行性方面力求言之成理、持之有故，但毕竟限于水平而未免失之偏颇。因此，真诚地希望读者给予批评和指正。

值此出版之际，我们特别要对潘懋元教授、张文郁教授和吴丽卿副教授表示感谢，他们从本书的构想、写作和完稿过程中都给予了热忱的指导，使我们深受教益。

作　者　1986年12月于杭州

目　录

引　论……（1）

第一章　大学教学思想的历史性变革

第一节　教育思想的概念与特征……（3）
第二节　我国大学教学观念落后的原因及其与现时代的冲突……（11）
第三节　实现大学教学思想的整体现代化……（21）

第二章　大学教学过程的再思考

第一节　关于教学与教学过程的基本认识……（27）
第二节　大学教学过程的哲学认识论基础……（31）
第三节　大学教学过程的现代心理学基础……（37）
第四节　大学教学过程的社会伦理学基础……（46）
第五节　大学教学过程的基本特点……（49）

第三章　知识观与课程观的现代化

第一节　关于知识发展与课程组织的历史观念…（61）
第二节　现代大学课程结构及其基本特点……（71）
第三节　现代科技发展与大学教学内容的变革…（76）

第四章　学生观与教师观的更新

第一节　学生观与学习观……（ 90 ）
第二节　教师观与教学观……（ 100 ）
第三节　教师与学生关系观念的更新……（ 109 ）

第五章　教学方法与教学形式观的变革

第一节　对于教学方法与教学形式的认识……（ 114 ）
第二节　我国大学教学方法的现状与改革方向…（ 120 ）
第三节　当今国外新型教学方法介评……（ 136 ）
第四节　大学生学习方法的重要性……（ 151 ）

第六章　新的教学手段观的确立

第一节　教学手段是人类教育发展的指示器……（ 157 ）
第二节　现代教学技术手段的重大作用……（ 163 ）
第三节　关于现代教学手段的几个价值观问题…（ 167 ）

第七章　大学教学思想与教学理论研究的过去、现在与未来

第一节　国外大学教学理论研究的历史概观……（ 172 ）
第二节　国外大学教学理论研究的兴起及其模式……（ 178 ）
第三节　我国大学教学思想理论研究的现状与未来……（ 190 ）

结语……（ 204 ）

引 论

我们正处在一个伟大的变革时代，一个历史发展进程中最壮阔、最剧烈、最丰富多姿的横截面之中。以经济体制改革为主体的各个领域的全面体制改革、以面向当今世界发展趋势的对外开放以及已在全球范围内普遍形成的新的科学技术革命，交织而成一股汹涌澎湃的时代浪潮，冲击着我们这个在漫长的历史轨迹中平稳运转了几千年的文明古国，冲击着在这个国度里生长、生存与发展起来的、与今天这个国家努力实现全面现代化方向相冲突的许多生产方式、生活方式、社会存在和社会关系的各种负极面。

人类历史业已证实，历史上的每一次重大的社会变革，或迟或早地总会引起社会思想观念的更替，同时也或迟或早地需要变革了的新型思想观念反过来推动或支持社会变革。马克思、恩格斯曾经指出："人们的观念、观点和概念，一句话，人们的意识，随着人们的生活条件、人们的社会关系、人们的社会存在的改变而改变……"①同时，恩格斯又指出："……我们称之为思想观点的东西的——又对经济基础发生反作用，并且能在某种限度内改变它，我认为这是不言而喻的。"②列宁更明确指出："没有革命的理论，就不会有革命的运动。"③在今天这个旧与新、传统与现代化大冲突、大撞击、大搏斗的

①《马克思恩格斯选集》第1卷，第270页。

②《马克思恩格斯书简》第68页。

③《列宁选集》第1卷，第241页。

时代，在我国历史长河中随着以往的经济基础而产生并对这种经济基础起过巨大影响作用的传统观念，必须要在社会大变革时期加以改革了。否则，没有我们这一代人的思想观念和思维方式的深邃变革和现代化，便难以适应并由此而改变我们正在变革之中的社会环境，以致在当前这个历史大转折关头，坐失中华民族重放光彩的良机。

在所有传统思想观念的变革中，教育观念，尤其是高等教育的思想观念的变革，是一项直接关系到我们国家前途、民族命运的伟大而又艰巨的变革。因为国家的发展，社会主义现代化的建设，对外开放促进国际交流，迎接新技术革命的挑战，无不有赖于我国社会主义高等学校培养出大批智慧出众、才华横溢、能领导世界学术潮流的科学人才，大批勇于革新、善于发明、创造性运用科学知识于生产实践的技术人才，大批思想活跃、学风正派、全心全意献身于中华民族的文化教育人才，大批胆识卓越、运筹有方、具有非凡的组织能力与领导艺术的管理人才。然而，我们不能不看到，在中华民族这个古老且又平稳发展的历史长河中沉积下来的传统的大学教育思想的许多方面，是与我们当今时代的需要、社会进步的需要格格不入的。传统大学教育、教学思想的大量封闭保守、陈旧落后的负极面，已被证明严重地窒息了中华民族的智慧才能，到了非改革无以为民族、为国家贡献杰出人才的时候了！

那末，我们应该怎样认识并破除传统的、保守的、陈腐的大学教育教学思想呢？又是怎样确立现代化的新型大学教育教学思想并贯彻于大学教学过程的各个活动方面呢？

本书便是探索对这些问题的回答。

此为试读，需要完整PDF请访问：www.ertongbook.com

第一章
大学教学思想的历史性变革

第一节

教育思想的概念与特征

教育思想，在广义上讲，就是国家、社会或个体在特定的历史时代内的关于整个教育活动的观念、态度和信仰。人们关于教育的思想观念，是一种历史产物，在历史发展的不同阶段，有不同的历史形式与时代特色，因而，就其发展的历史观而言，教育思想应该说有“传统的”和“现代的”之分。

关于传统教育思想与现代教育思想的概念，目前在教育理论界有着众多的学术观点。这是一个新的理论课题，大家各执己见，意见分歧不一也在所难免。但是，在研究的方法论上应该明确，对“教育思想”概念的理解，可以从各个意义层次上去考察，从系统的整体上去分析，而不是单维度的思想方式。

首先，从教育思想的基本意义层次上考察，传统教育思想与现代教育思想有其历史上的“特定概念”与现代意义上的“一般概念”之分。所谓历史上的“特定概念”是指教育思想发展史上某些教育家或教育学派的教育思想、理论、学说。例如，美国著名实用主义教育家杜威把19世纪资本主义初期发展起来的、以德国教育理论家赫尔巴特为代表的教育思想，以及由此而形成的教育制度称为“传统教育”，而将自己的实用主

义教育理论与实践称为“新教育（进步教育）”。后来的一些西方教育理论家，便把赫尔巴特的教育思想和杜威的教育思想分别称为“传统教育思想”和“进步教育思想”。再如，苏联当今著名教育学家赞科夫把他的前辈、苏联早期教育理论家凯洛夫所代表的教育学说称为“传统教育思想”，而把自己的教育理论与实践称为“新型教育”。

所谓教育思想现代意义上的“一般概念”，则是指站在今天这一历史进程的界点上看，凡与当今生产方式、社会进步以及科学技术发展水平不相适应的教育思想、观点、信仰，都是“传统的教育思想”，而适应今天社会发展需要的教育思想，便是现代新型的教育思想。《中共中央关于教育体制改革的决定》所提到的“同社会主义现代化不相适应的教育思想”以及中央领导同志在“全国教育工作会议”上的讲话所提出的“陈腐的”、“封闭型的”教育思想，便是指一般概念上的这种“传统教育思想”。这种一般概念上的传统教育思想无可否认地在历史上曾有过进步作用，但它的精髓，它的内核，是与现代社会发展格格不入的，在其总体性质上体现了陈旧落后、封闭保守的特征。而社会主义现代化所需要确立的教育思想，一方面是吸取了历史上发展起来的教育思想的那部分精华，另一方面，也是更重要的方面，就是适应现代社会发展而产生与发展起来的教育思想观念。它对历史上的教育思想有一定的继承关系，但决不是简单的延续，恰恰相反，它是一种在对传统教育思想作整体革命而后发扬光大其中的精华这个基础上造就与发展起来的全新的教育思想观念。这种“现代教育思想”，确切地说，应该定义为“现代化教育思想”。

其次，在教育思想的“一般概念”构成上，也有“宏观教育思想”与“微观教育思想”之分。宏观教育思想指的是一切关于教育及有关方面的观点、态度和信念，它集中地体现在国

家、社会对教育的职能，教育的价值，教育与社会政治、经济、科技、文化发展的关系，教育的目的，国家教育制度与结构，教育立法，教育的资源与投资等方面的看法与态度上。譬如说，传统的教育思想在教育价值观上是把教育视为一项纯消费事业，新型的教育价值观则看到了教育的潜在生产性意义；传统的教育职能观过分强调教育受政治、经济、科技、文化发展制约的性质，却忽视了教育的积极反作用力量，而新型的教育职能观则树立了“教育必须为社会主义建设服务，社会主义建设必须依靠教育”的正确观念。微观教育思想，则是指关于学校教育本身的观点、态度与信念，而且主要指直接从事学校教育活动的人们（包括教师与学生）对教育活动本身的看法，在这个意义上，微观教育思想的基本内核或最集中的表现形式，便是“教学思想”。《中共中央关于教育体制改革的决定》以及中央领导同志讲话中明确指出的“教育思想”可以理解为“教学思想”。微观教育思想，或者说“教学思想”，其构成因素也很多。剖析一下，大致可以有这么几个方面的构成因素：1，知识观（知识的内容与结构）；2，学习观与学生观；3，教学观与教师观；4，教学组织形式观（教学该在怎样的环境中进行）；5，教学方法观；6，教学评定观；7，教学目的和结果观。对于所有这些方面的不同看法与态度，便也构成了两种截然不同的教学思想——“传统的”与“现代化的”教学思想。

教学，是学校教育最基本的活动形式，也是整个人类教育所依赖的最基本的途径。整个教育思想（无论是宏观的还是微观的）的变革与发展，最后都要落实在教学这一基础活动上。没有教学思想的变革以及变革了的教学思想在学校教学过程各个活动环节上的贯彻，我们的教育思想大变革便会成为空中楼阁。因而，也就达不到这一场教育改革的根本目的——提高民族素质，多出人才，出好人才。在这个意义上，教学思想的变

革，实现传统教学思想向现代新型教学思想的转变，是当前教育改革的一个关键问题。正基于此，本书在探讨一般意义上的教育思想变革之时，也将重心放在教学思想现代化这一基点上。

尽管教育思想有各个层次上的意义，然而，无论哪个层次意义上的教育思想，都具有这么几个基本特征：

（一）历史性与时代性的统一

无论是传统的教育思想还是现代新型教育思想，无论是个体的教育思想或是群体对教育的看法，都有其深刻的社会历史背景。教育思想的产生、发展和演变，是伴随着社会生产力的发展、科学技术的进步和社会的进化而来的，历史发展的阶段性，决定了教育思想史的时代性。正如恩格斯所指出："每一时代的理论思维，从而是我们时代的理论思维，都是一种历史的产物，在不同的时代具有非常不同的形式，并因而具有不同的内容。"①以教育思想发展的社会生产力水平制约性为例，集中体现在传统教育思想的"教学三中心"，即以课堂教学为中心，以教师为中心和以书本为中心，就其产生和发展而言，它产生在德国并迅速传遍欧美各国，是当时资本主义制度下各国社会生产力发展需要所决定的。19世纪中叶前资本主义生产发展需要大批对自然科学知识有基本的了解、但又无需达到高深程度的劳动力。培养这种大规模的、要求又不甚高的劳动力的最好途径，无疑是在课堂中、通过教师传授现成的书本知识而进行。也因为如此，以赫尔巴特为代表的传统教育思想不失有其历史作用，那就是符合并推进了19世纪大工业的发展。然而，现代的生产力发展与社会进步对人才的规格要求不同了，当科学已成为直接的生产力，人的知识才能越来越成

①《马克思恩格斯选集》第3卷，第465页。

为生产发展的决定性因素，智力资源已成为民族赖以生存和发展的宝贵财富，人才竞赛已成为经济竞争的焦点时，社会生产发展需要大量具有现代先进科学文化知识和能力的，有着丰富多彩的个性和竞争进取精神的，能独立地、创造性地掌握、发展与运用知识的人才。这样的人才，不能用单一、封闭的课堂教学，单凭教师的主导作用和只通过传授书本知识来培养了，新的教育观念因而就要在新的社会背景中产生和发展起来了。再以科学技术的发展对教育思想发生与演变的制约作用为例。科学技术的发展至少在三个方面对教育思想的变革起着作用：一是科学知识加速发展对课程观和学习观的冲击，人类知识的日新月异，致使书本知识难以使学生永远处于科学发展的最前沿了，学生的学习质量不能以他获得了多少知识为衡量标准，而以他能获得什么知识、怎样获得为衡量尺度了；二是现代技术手段进入学校、课堂，冲破了师生仅限于课堂教学、学校环境的空间限制，以及以黑板、粉笔、书本为媒介的陈旧落后的教学传递方式，为教学的个别化、个性化提供了条件；三是有关人的研究科学的进展，改变了传统的关于人的观念。可以这么说，在资本主义制度初始时期，尽管资产阶级相比于封建贵族、基督教会比较强调人的个性发展，但那时人们还是从伦理学和不发达的心理学（赫尔巴特的“教育心理学化”原则便是如此！）出发，把人视为工业生产中的人，因而，工厂制的标准化、统一化、集体化，便是学校教育人的模式，而现代生理学（尤是脑科学）、心理学科学地揭示了人的智力潜能、差异与发展规律，把人类关于自身的观念建立在科学的基础上，为教育教学的新观念确立提供了科学依据。

教育思想的历史性与时代性显而易见地提示我们，以往社会时代形成和发展起来的教育思想，是当时历史条件的产物，尽管在历史上可能有过进步作用，但随着社会发展、时代变

迁，它也已不适应或不完全适应当今时代的需要了。因而，它的继续存在也就显得不合理了，必须加以扬弃，弃其糟粕，取其精华，树立和发展与现代社会相适应的、与我国社会主义现代化建设相一致的新型教育思想。这也是一条历史发展、思想发展的必然规律。

（二）稳定性与能动性的统一

教育思想不仅受制于（或者说在根本上、最终原因上受制于）社会生产力的发展水平，而且在很大程度上受制于民族文化、社会心理、风俗习惯、价值观念、政治与法律态度、宗教、伦理道德观念以及外域思想诸多意识形态领域的影响。由于这些意识形态表现形式“是从以前各代人的思维中独立形成的，并且在这些世代相继的人们的头脑中经过了自己的独立的发展道路”，①使得受到这些意识形态直接影响的教育思想观念，一经形成后，便以其内在的逻辑形式存在于人们的头脑中，沉积为相对的稳定性，带着历史的负重，对后代人的思想起着一定的持续作用。因而，即使在人们的社会存在和实践环境改变之后，传统的教育思想的影响作用不会立即自然而然地失效，反而在阻碍着人们对客观世界的改变。正是在这个意义上，恩格斯指出：“传统是巨大的阻力，是历史的惰性力”。②但另一方面，教育思想也具有能动性与可变性。陈旧落后的教育思想固然会阻碍人们的实践活动，但科学的、先进的和现代化的教育思想观念，能够推动我们今天的社会改革实践。从历史上看，以赫尔巴特为代表的教育思想在当时的资本主义大工业发展中起过积极作用；以杜威为代表的进步主义教育也对现代教育思想的确立有一定的积极影响（当然，杜威的教育思

①《马克思恩格斯选集》第4卷，第501页。

②《马克思恩格斯选集》第3卷，第402页。

此为试读，需要完整PDF请访问：www.ertongbook.com