

〔清〕高士宗 著

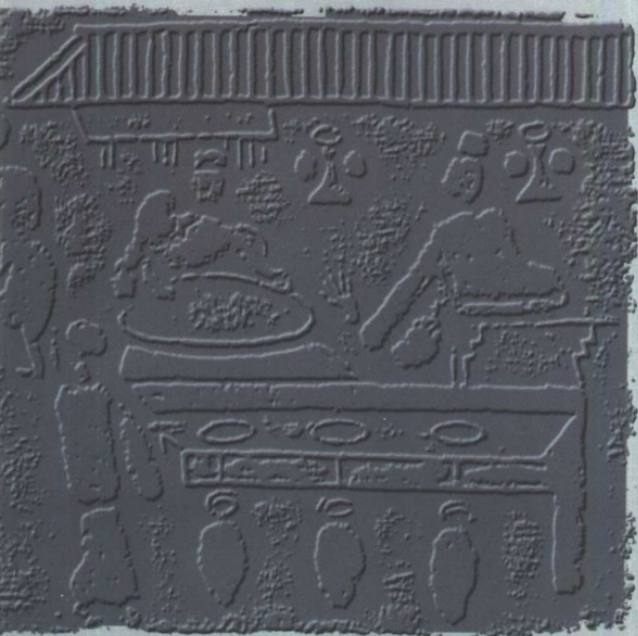
孙国中 方向红

点校

黄帝内经素问名家评注选刊

黄帝内经素问直解

學苑出版社



黄帝内经素问名家评注选刊

黄帝内经素问直解

[清] 高士宗 著

孙国中 方向红 点校

学苑出版社



图书在版编目(CIP)数据

黄帝内经素问直解/(清)高适宗 吴昆注;孙国中 方向红点校。-北京:学苑出版社 2001.3

(中医古籍校注释译丛书)

ISBN 7-5077-1538-8

I.黄… II.①孙…②方… III.内经-著作-点校-中国-清代 IV.R254.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2001)第 0918 号

责任编辑:林 霖

责任校对:木 子

学苑出版社出版 发行

邮购电话:68232285

社址:北京万寿路西街 11 号 邮政编码:100036

北京广内印刷厂印刷 新华书店经销

850×1168 1/32 24.125 印张 607 千字

2001 年 3 月北京第 1 版 2001 年 3 月北京第 1 次印刷

印数:0001-2000

定价:48.00 元

前 言

成书于秦汉时期的《黄帝内经》，是中国传统医学的渊源，几千年来它在防病治病、保健养生方面，为中华民族的繁衍昌盛，做出了卓越的贡献；它那博大精深的内涵，丰富辩证的哲理，培育出一代代著名的医学大师。历代学者对它的研究著作可谓汗牛充栋，其研究领域涉及广泛，并不断的开拓创新，形成多种学科研究并进的可喜局面。

国内研究《黄帝内经》的专家，北京中医药大学教授王洪图先生在其《黄帝内经研究大成》一书中指出：“《内经》之所以被历代医家奉为经典，是因为它不仅包含有丰富而科学的医学理论、防治疾病的重要原则与技术，同时还从宏观的角度论证了天、地、人之间的相互联系，并且运用古代多学科的理论与方法讨论和分析了医学科学最基本的课题——生命规律，从而建立起中

医学的理论体系。两千年来，历代医学家正是在《内经》所创建的理论、确立的原则、应用的技术及其所采取的方法论的基础上，通过不断探索、实践与创新，使中医学学术得到持续发展的。一部雄伟壮阔的中国医学史，无处不体现着《内经》的指导作用；光彩纷呈的众多医学流派，无不以《内经》的理论为其渊源；古今无数的中医学大家，或者理论上独树一帜，或者防治疾病效验如神，然而究其成功之路，均未离开研习《内经》以为立说之根本；即以专门研究《内经》而垂示后世者亦不乏其人，如唐·杨上善·王冰、明·马元台；在全面研究《内经》基础上攻克某类疾病而著书者尤多，如汉·张机撰《伤寒杂病论》、清·叶桂留给后人《临证指南医案》；参透《内经》某方面的要旨，明清间喻昌则以《秋燥论》《大气论》而名著医林；现代中医教育家任应秋，一生著作 30 余部，多以《内经》为基础，专门以《内经》为研究对象者即有《病机临证分析》、《黄帝内经研究论丛》、《内经章句

索引》等。正是由于《内经》科学地确立了中医学的理论体系，因而，迄今为止的历代有成就的中医学家，尚无一人不是精研《内经》者，这一事实即足以证明《内经》在中医学中的至尊地位。直至今天，中医高等院校仍把《内经》列为本科生和部分专业研究生的必修课程。”特别应该指出：《黄帝内经》不仅仅是一部医书，而且是一部内容非常丰富，规模十分宏伟的中国古代的科学文献。它汲取了古代科学家们对天文、历算、气象、生物、地理，以及人类、心理、逻辑、哲学等多个领域的研究成果，从而展示了古代丰富的科学成就，具有很高的文献价值。

据《汉书·艺文志》记载：“《黄帝内经》十八卷”，其中包括《素问》九卷，《灵枢》九卷。可惜此书早在唐代已无完本，今日所见是唐代中期医学家王冰整理补充而成。从唐代宝应元年(公元762年)始，已有1236年，经历唐、五代、宋、元、明、清、民国至今一千多年里，有数百家为《黄帝内经》发微掘隐者，无论在医

学、自然科学、还是社会科学方面，都给后人留下了丰富珍贵的文化遗产。

《黄帝内经》原文是深奥的，今人的白话译本，很难将其中的微言大义全部译出，只有认真研读古人对经文的注释，才能体悟其中的玄旨，从而把握中医的整体观和辨证论治。换言之，揭示《黄帝内经》深奥的内部机理，将其中言而未发，发而未尽之义和盘托出，古人比今人讲的更多，说的更准，今人之著作于此则多有所失，古代诸家之注释，正可以弥补这一不足，从而指导我们进行认真的、细致的、深入的、系统的、全面的研究。

《素问》与《灵枢》构成《黄帝内经》的整体，但就其二者之间的关系来说，似可称之为《素问》为体，而《灵枢》为用。故后世学医者，均先攻《素问》，而后《灵枢》易明。西汉淳于意以诊籍名标史传，皇甫谧称其学皆出于《素问》；东汉张仲景著《伤寒杂病论》，垂万世辨证论治典范，首称撰用《素问》。可见《素

问》一书的重要性。故本套选刊从历代《素问》注释家中，挑选出最有影响、最有代表、最有权威的专著，给今天的研究者导航引路，指迷破疑，从而帮助读者掌握《黄帝内经》的精华，成就自己的悬壶济世之功。由于我们的学识有限，在整理点校等方面，一定存有不少的错误缺点，在此诚望海内外学者批评指正，以期使我们的工作做的更好。

己卯年孙国中谨记

先生自述

余童年丧父，家贫无所资，藉舌耕以奉母，及制举之业不获售，遂习岐黄之术于倪先生之门，所授书有《药性全生集》、《明医指掌》、《伤寒五法》并《诸方歌诀》，以为道在于是。二十三岁即悬壶，治病颇效，多有称许者，然循方投药，究未能刻期应验。甲辰岁，余年二十有八，七月中旬，患痢甚笃，延时医诊治，药日投而病日剧，月余不得愈，遂不服药，至仲冬而痢方止。因叹曰：医之不可为也。医治我若是，我治人想亦若是。以医觅利，草菅人命，谓天理何？其时隐庵张先生开讲经论，遂往学焉，得究观《伤寒》、《金匱》、《神农本草经》及《素问》、《灵枢》诸书，朝夕参究，始悟前之所习，皆非医学之根源。隐庵先生亦以针芥之投，无微不晰。如是者十年，岐黄至理，虽未能窥其堂奥，而论证施治，已不同于往昔之见病治病，执风痰、气火、感寒、停食之说，遂循方而投药也。故每遇一证，必究其本而探其原，处方用药，不同流俗，因是人咸谓余偏执。嗟嗟！人命攸关，余岂故为离奇而偏执耶？夫只阅方书，不明经论，知其外，不知其内，则视余诚偏矣；以药试病，中无定见，究其末，不究其源，则视余诚执矣。盖医理如剥蕉心，剥至无可剥，方为至理。以至理而论病，则大中至正，一定不移，而岂偏执之谓哉？余观经论之暇，每阅分门别类之方书，皆医门糟粕也。即如《薛氏医案》、《赵氏医贯》、《医宗必读》、《裴子言医》

等书，亦皆方技之颖悟变通，非神农、轩岐、仲景一脉相传之大道也。方书有云：“不知十二经络，开口举手便错；不明五运六气，读尽方书无济。病有标，复有本；求得标，只取本；治千人，无一损。”此言甚善。余因及门进论，著授《医学真传》，以示正道，以斥旁门，而使学者之不可不慎也，余何敢与世争名哉！亦俟知我者之不罪我而已。

引自《医学真传》高士宗自述

国中按：高士栻，字士宗。今杭州人，生于崇祯十年，即一六三七年，卒年不详。其生平事迹，如上“自述”所云。

先生一生著作有《素问直解》、《灵枢直解》、《金匱集注》、《伤寒论集注》、《圣经贤传》、《医学真传》。《本草崇源》一书，志聪未竟仙逝，士宗继之而成。

士宗一生为医，从某药治某病，某病须某药，死背方书，循方投药始，到大病不死，深有所悟：“医治我如是，我治人想亦若是。”知其前学皆医之末技，非医之根本也。遂投名师张志聪门下，重新学习医理。感而叹之曰：“夫只阅方书，不明经论；知其外，不知其内；究其末，不究其源；以药试病，中无定见；以医觅利，草菅人命，谓天理何？”如是潜心研习《黄帝内经》、《伤寒论》、《神农本经》等书，朝夕不辍，发奋十载，后成一代大医。清中叶医学家陈修园，泛滥百家，绝少许可，惟对士宗注解《内经》，叹为汉后第一书，赞誉之高，可见其学问之真。今日吾辈学医，当于士宗从学医到行医，再从学医到行医之过程中，得以启迪，那就是“不知十二经络，开口举手便错；不明五运六气，读尽方书无济。病有标，复有本；求得标，只取本；治千人，无一损。”此

乃医家至理名言，学医之法旨，须铭记心头，但要达此境界，又非精研《内经》不能如此也。令人忧者，当今诸多医师，多是“十年前之士宗，而非十年后之士宗也”。医家如此，医道亡矣。笔者反复叮咛，欲使国内医家均成十年后之士宗也。精研《内经》，得医道之真传，行医道之大法，树国医之丰碑，扬国医之威名。此乃振兴光大祖国医学唯一之正途，信不诬矣！

己卯年索隐斋主人悟真子孙国中又识

素 问 直 解 序

著书家书成必序，序者，序著述之由，约以数语，明此书之有裨于世也。余于《黄帝素问》一书，殚心研注十载告竣，名曰《直解》。自谓：有是经宜有是解，有是解宜付剞劂，会于吾心，质之古人，吾事毕矣，又何序焉？孔安国序《尚书》云：“伏羲、神农、黄帝书，谓之三坟，皆言大道也。”《素问》以阴阳之理，阐天人之道，天地阴阳具于人身，人身阴阳同于天地，苟非其人，此道不明。今以轩、歧所论，而问之儒，儒必不知，诿诸医；复以轩、歧所论，而问之医，医且茫然，无以对。呜呼！《素问》之传数千百年矣，数千百年之不明，何日明之？儒与医之不知，何人知之？且夫轩、歧开医道之原，而轩、歧经论不彰；方技为旁门之术，而方技伪书日盛。医安苟简，畏其所难，必以轩、歧《内经》教医，天下其无医哉！嗟嗟！是犹杨墨之言，充塞两间，一旦语以孔孟之学，必讥其迂远，而不切于用矣。诚如是，则余以是解解轩、歧，亦即以是解质轩、歧，不必质天下也已，又何序焉？虽然，序之而不欲序，伤之也。心焉伤之？无可语者，然岂竟无可语者？聊存数言，以俟后之君子。

时康熙乙亥之春钱塘高世棫士宗题于侣山讲堂

凡 例 九 条

一、《素问内经》，乃轩、岐明道之书，开物成务，医道始昌。虽秦火燔毒，而医书独全。后之注者，或割裂全文，或删改字句，僭窃诡道，实开罪于先圣。如《灵·素》合刻，纂集《类经》是已。惟王太仆、马玄台、张隐庵注释，俱属全文。然字句文义，有重复而不作衍文者，有倒置而未经改正者，有以讹传讹而弗加详察者。余细为考较，确参订正，庶几上补圣经，下裨后学。

二、六经文史，历代有名卿大儒，互参考订，奕世宗仰。至医门经论，未得名儒硕士翻阅锱梓，故茫无征信。即《素问》一经，各家虽有注释，余详视之，非苟简隙漏，即敷浅不经。隐庵《集注》，义意艰深，其失也晦，余不得已而更注之，颜曰《直解》，世之识者，尚其鉴诸。

三、隐庵先有《集注》之刻，不便雷同，故曰《直解》。注释直捷明白，可合正文诵读，非如张太岳《四书直解》，其训诂有不可读者。

四、《素问》八十一篇，原遗阙二篇，今已搜补矣。每篇名目，俱当诠解。兹刻不第诠解篇名，即篇中大旨，亦逐为拈出。一篇之中，分为数节，盖以词论冗繁，略分节旨，使观者易于领会耳。

五、轩、岐《素问》，谓之圣经，不容假借，无奈后人著作方书，偏剿袭其义，摘取其文，而经脉针刺之理，

目 录

前言	(1)
先生自述	(7)
素问直解序	(10)
凡例九条	(11)

卷之一

上古天真论第一篇	(1)
四气调神篇第二篇	(9)
生气通天论第三篇	(14)
金匱真言论第四篇	(24)
阴阳应象大论第五篇	(32)
阴阳离合论第六篇	(49)
阴阳别论第七篇	(53)
灵兰秘典论第八篇	(62)

卷之二

六节脏象大论第九篇	(66)
五脏生成篇第十篇	(76)
五脏别论第十一篇	(84)
异法方宜论第十二篇	(87)
移精变气论第十三篇	(90)
汤液醪醴论第十四篇	(94)

玉版论要论第十五篇	(99)
诊要经终论第十六篇	(102)
脉要精微论第十七篇	(109)
平人气象论第十八篇	(122)
玉机真脏论第十九篇	(132)

卷之三

三部九候论第二十篇	(147)
经脉别论第二十一篇	(156)
脏气法时论第二十二篇	(161)
宣明五气篇第二十三篇	(172)
血气形志篇第二十四篇	(176)
宝命全形论第二十五篇	(180)
八正神明论第二十六篇	(186)
离合真邪论第二十七篇	(193)
通评虚实论第二十八篇	(199)
太阴阳明论第二十九篇	(209)
阳明脉解论第三十篇	(213)
热论第三十一篇	(215)
刺热篇第三十二篇	(221)
评热病论第三十三篇	(227)
逆调论第三十四篇	(232)

卷之四

疟论第三十五篇	(237)
刺疟篇第三十六篇	(247)
气厥论第三十七篇	(254)
咳论第三十八篇	(257)

举痛论第三十九篇	(261)
腹中论第四十篇	(267)
刺腰痛论第四十一篇	(274)
风论第四十二篇	(281)
痹论第四十三篇	(287)
痿论第四十四篇	(294)
厥论第四十五篇	(300)
病能论第四十六篇	(307)
奇病论第四十七篇	(312)
大奇篇第四十八篇	(318)
脉解篇第四十九篇	(325)

卷之五

刺要论第五十篇	(334)
刺齐论第五十一篇	(336)
刺禁论第五十二篇	(338)
刺志论第五十三篇	(344)
针解论第五十四篇	(346)
长刺节篇第五十五篇	(353)
皮部论第五十六篇	(357)
经络论第五十七篇	(361)
气穴论第五十八篇	(363)
气府篇第五十九篇	(372)
骨孔论第六十篇	(383)
水热穴论第六十一篇	(394)
调经论第六十二篇	(401)
缪刺论第六十三篇	(415)

- 四时刺逆从论第六十四篇 (426)
刺法论第六十五篇 (亡) (431)
本病论第六十六篇 (二篇补梓六卷) (431)
标本病传论第六十七篇 (432)

卷之六

- 天元纪大论第六十八篇 (439)
五运行大论第六十九篇 (449)
六微旨大论第七十篇 (462)
气交变大论第七十一篇 (479)

素问补遗

- 刺法论篇 (500)
本病论篇 (517)

卷之七

- 五常政大论第七十二篇 (536)
六元正纪大论第七十三篇 (567)

卷之八

- 至真要大论第七十四篇 (632)

卷之九

- 著至教论第七十五篇 (687)
示从容论第七十六篇 (691)
疏五过论第七十七篇 (696)
征四失论第七十八篇 (701)
阴阳类论第七十九篇 (704)
方盛衰论第八十篇 (712)
解精微论第八十一篇 (717)