

凡属社会学知识
本书可作为社会学
专业及相关专业的

凡属社会学知识
本书可作为社会学
专业及相关专业的

本书可作为社会学
专业及相关专业的
教材或参考书

本书可作为社会学
专业及相关专业的
教材或参考书

本书可作为社会学
专业及相关专业的
教材或参考书

本书可作为社会学
专业及相关专业的
教材或参考书

本书可作为社会学
专业及相关专业的
教材或参考书

本书可作为社会学
专业及相关专业的
教材或参考书

本书可作为社会学
专业及相关专业的
教材或参考书

社会学思考

[法]艾德加·莫兰 著

阎素伟 译

社
会
理
论
译
丛

本书可作为社会学
专业及相关专业的
教材或参考书

本书可作为社会学
专业及相关专业的
教材或参考书

本书可作为社会学
专业及相关专业的
教材或参考书

本书可作为社会学
专业及相关专业的
教材或参考书

本书可作为社会学
专业及相关专业的
教材或参考书



上海人民出版社

本书可作为社会学
专业及相关专业的
教材或参考书

S o c i o l o g i e

社会学思考

[法]艾德加·莫兰 著

丛书主编 苏国勋
杜小真

社

会

阎素伟 译

理

论

译

丛



上海人民出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

社会学思考/(法)莫兰著;阎素伟译.

—上海:上海人民出版社,2001

(社会理论译丛/苏国勋,杜小真主编)

ISBN 7-208-03680-2

I. 社... II. ①莫...②阎... III. 社会学-研究

IV. C91

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2001)第 05012 号

责任编辑 屠玮涓

特约编辑 汤中仁

封面装帧 王晓阳

· 社会理论译丛 ·

社会学思考

[法]艾德加·莫兰 著

阎素伟 译

世纪出版集团

上海人民出版社出版、发行

(上海福建中路 193 号 邮政编码 200001)

新华书店上海发行所经销

商务印书馆上海印刷股份有限公司印刷

开本 850×1168 1/32 印张 15.25 插页 5 字数 348,000

2001 年 7 月第 1 版 2001 年 7 月第 1 次印刷

印数 1-6,000

ISBN 7-208-03680-2/C·106

定价 25.00 元

丛 书 前 言

“社会理论译丛”是一套旨在向读者译介国外现代社会科学和人文学科理论进展的系列丛书。我们希望,通过对这一领域重要著述的译介,能丰厚我们的理论积累,从纵深上不断开拓我们的思想视野,增强我们的社会想象力和理论反思能力,以利于各门社会科学的长足进步。

社会理论广义上关系到与人类行为有关的各门社会科学和人文学科,实质内容上则涵盖和跨越社会学和社会哲学,而不专属某一学科领域,故当代许多社会思想家如英国著名社会学家 A. 吉登斯等人,从不把自己的研究称作“社会哲学”或“社会学理论”,而是冠名为“社会理论”,其意在于强调,研究任何社会现象,都不可脱离对构成人类行为之背景的物质环境和人文环境的依赖和制约,换言之,社会结构和文化既为人的行动提供了资源和手段,也是它的条件和限制,二者同样不可须臾或缺。而在我们现行的科学知识体系中,由于历史和现时诸种因素的制约,无论社会哲学抑或社会学理论都是相对发展缓慢,迄今仍属薄弱的环节。这与处在转型中的我国社会经济飞速发展、社会生活节奏大幅加快、社会结构急速变迁的形势很不谐调。客观形势要求我们的社会理论要有一个较快的发展和较大的变化,才能适应 21 世纪在世界范围内兴起的经济—社会全球化发展的国际环境,解决由此带来的种种冲击和问题。

长期以来,我们一直把社会哲学研究局限在历史唯物主义狭窄的概念框架内,这里且不论这种沿袭斯大林式的做法把统一的马克思主义哲学割裂开来一分为三——作为它的自然哲学即辩证唯物主义及其在社会领域中的外推和应用即历史唯物主义,以及在思维领域中的应用亦即辩证逻辑——在学理上的正当性或合理性问题,仅从实践后果上,这种把历史唯物主义仅仅归结为孤零零的几条原理,成为学生们死记硬背用于应试时的干巴巴教条的做法,就与马克思本人在《资本论》、《政治经济学批判》等著作中与当时社会生活的水乳交融的密切联系和对资本主义社会的深刻洞察力完全相背离,其间的差别不可以道里计。

再来看看社会学。众所周知,社会学自 70 年代末从中国大地上破土复出后,迄今已走过 20 年的历程。当我们回首这一过程时,可以欣慰地看到,社会学在学科知识普及、专门人才的培养、分支学科的涌现、应用研究的广泛开展以及调查统计分析技术和能力的提升等方面取得的成绩,是 50 年代以前所无法相比的。但时代毕竟不同了,每个时代都会有其各不相同的任务要解决,不可同日而语。全面地看,社会学在取得可喜成绩的背后确乎也隐藏着某些令人忧心的危机。事实上,社会学从获准恢复研究之日起,就带有它定位上的某种残缺。例如“社会调查的学科化”、“剩余科学”等观点,尽管出于社会学在我国发展中的曲折经历而在复出伊始刻意凸显其经验研究性格,意欲摆脱哲学干预的苦衷是不难理解的,但由于种种原因,这种显而易见的残缺在日后的发展中一直没能得到根本的弥补。结果就造成应用研究大多未脱离社会调查统计的层次,理论研究却亦步亦趋地甘当这种应用研究的尾巴和附庸。究其根本,最为致命的问题是在社会理论上抱残守阙。社会学如果缺乏了社会理论的思想

象和反思,必然沦为对既定现实的无批判的肯定,不仅就像一个先天不足后天缺乏营养的孩子,难以在现代知识分工体系中立定自己的脚跟,而且势必会失却从马克思、涂尔干、韦伯和托克维尔到哈贝马斯、卢曼直至布迪厄和福柯等一代代社会思想大师们所烹调出来的社会学味道。一门学科如果丧失了自己在认识事物和解释事物方面的学科意识,那么无异于自己取消自己存在的理据。

近年来,由于全球化浪潮在世界范围内兴起,也由于实地调查报告式的社会学研究面临的升级困境,忽视社会理论的局面有所改观,但是,如果取而代之的是人人竞相像谈论时髦明星那样把社会理论大师挂在嘴边,或者置于文章注释中作为点缀,那也不过是学术泡沫现象的泛起,恰恰从另一侧面表现出社会想象力的枯竭,与真正的学术建设和品质提升了无干系。

要克服社会学表面繁荣和背后危机四伏的症状,不仅需要首先在与应用研究相对应的理论研究层面下大功夫,而且要在更为广阔而深厚的社会理论上做扎扎实实的基础建设工作,希望这套系列丛书的编辑出版,能为这一建基性工作增添些许砖瓦,作出绵薄的贡献。

苏国勋

于 1999 年岁末

社会学的哲学思考

艾德加·莫兰(1921—)是法国当代著名哲学家、社会学家,法国高等社会科学学院名誉研究员,法国教育部顾问。他在近半个世纪的研究生涯中,致力于人文科学和自然科学的沟通,以及诸种学科之间的有机结合,把自然科学和人文关怀融通。他的研究工作日益得到法国以至世界知识界的关注。他的著作在世界上译成各种语言,近年来在中国也开始引起学界的重视,部分重要著作已被或将被译成汉语。

这部《社会学思考》没有他的《迷失的范式》、《方法》等引人关注,但却是一部很耐读的作品,非常能代表莫兰先生的研究方法和思路。这部书收入了莫兰先生 50 年代初起至 80 年代末的数十篇发表过和没有发表过的围绕社会学的论文,按不同论题编排成书。准确地说,这部书应该说是一部从哲学出发的社会学学术随笔。它内容丰富,观点敏锐,叙论深刻,语言流畅,涉及问题广泛,确实能够引发我们深入的探询和长久的思考。

莫兰先生和他的许多同代人(比如阿兰·图海纳)一样是极有哲学根底的社会学家,他们有一个共同的特点,那就是继承了法国 20 世纪以萨特等为代表的“介入”的知识分子传统,也就是坚持干预社会、政治、人生的立场,与人类命运和时代脉搏息息相通,对社会和自身负有同样的不可推卸的责任。从第二次世界大战时起,莫兰先生就投身于民族抵抗运动,始终置身于社会

冲突和时代风浪的中心。他的所有作品,从《德意志的零年》到《方法》,都体现了他的深切的社会忧虑:那是面对一种由于现代社会的科学飞速发展和对僵化意识形态的强烈反抗之间的巨大反差造成的危机的忧虑。他的作品就是要克服西方现今社会中这种由于无良知(意识)的政治和无哲学的科学所引起的前所未有的思想、人文危机。莫兰先生的“克服”并不意味着解决,而是意味着要去理解编织着当今现实的那些矛盾。理解意味着去理解现实的总体,并且牵涉其中,为的是追寻各种最为不同的事实是如何在无限的变化中互相连接为整体。莫兰先生认为,理解,并不仅仅是从理论上进行分析,而是在存在中,在个人实践中直面各种矛盾和关系,使之成为思想和行动的新开端的营养。莫兰的这个理论研究的起点,决定了他的思想的多方向和多异性,甚至在一些学院派的传统学者看来,他似乎还有些离经叛道。但是,无论如何,莫兰从这个起点出发的社会学思考是很有意义的。

莫兰先生社会学思考的另一个特点是他对西方传统思维范式的冲击。由于他的研究涉及学科广泛,希望给予自然科学以人文关怀,并将二者有机地联系结合起来。他认为,文化的秘密存在于科学之中,而科学的秘密存在于文化之中。不应该把人简化为“劳动的人”和“思想的人”,人实际上超越了生物学主义、人类学主义、社会学主义的简单化观点,从根本上讲是一个复杂的概念,正确的理解是:人是^{类——个体}_{\ 社会 /}的复杂模式。莫兰先生

的“复杂思维范式”,实际是对西方思想传统中割裂、简约各门学科的思维范式的批判,努力通过阐述现实的复杂性,建立能将各种知识融通的复杂思维模式,这就是他的复杂思想论,也是他的

社会学理论的根基。

莫兰的社会学的多方向的思考的中心是完全自然同时又完全是文化的人。人是生命和思想和谐的场所,这就迫使社会学家们把人类学、生物学和物理学紧密联系起来。在这个基础上,莫兰把社会学分成两种:科学式的社会学和随笔式的社会学。前者被视为先锋的社会学,后者被视为落伍的、没有脱离哲学和文学随笔和伦理反思的社会学。莫兰认为前者从根本讲是借用的19世纪物理学的模式,是机械的同时也是决定论的模式,用因果关系去寻找对孤立对象起作用的规律和法则,而结果只会是消除对象的环境。而莫兰所希望的随笔式的社会学、他的社会学思考是建立在复杂的知识上面。他要让人们注意如下的一些问题:“社会学是否应该被看作为自然科学的模式?”“如何能够从科学观点出发奠定施动者、主体、自主性、自由、创造的概念呢?”“如何以自动—生物—组织的模式设定社会并且使之整合于自然本身之中的神秘部分?”他还特别关注当今世界所面对的诸多社会问题:“社会经济发展的神话真的能够带来社会人类的繁荣和进步吗?”“发展本身是否也会带来新专制主义和新资本主义的萌芽?”等等。

莫兰先生在这部书中把他的社会学思考推向其自身,直至一种所谓的“社会学的社会学”。这是上面提到的莫兰的学术研究的方法所致:在他看来,对任何知识的研究都需要更本原、更准确的视角和方法:比如意识的意识,文化的文化,自然的自然……等等。也就是说,任何知识(学科)都不是孤立的,简单的,一元的。社会学亦如此:社会学家从个体到团体、从阶级到国家的过渡不会一帆风顺的,会有无数的观点迫使他要与历史范畴结合,迫使他对于没有预见的事物进行质疑。莫兰先生还通过对汽车工业、电影、时尚、环保及大学危机现状的考察和研究

分析,印证了他的社会学诊断的本质正是上述的复杂性。通过对从微观社会到宏观世界之间的来回反复的观察和论证,莫兰先生打破了简约造成的各种孤立,重新建立起复杂的统一。

总而言之,莫兰的社会学是多元的、复杂的社会学。他这部《社会学思考》实际可称作一部“社会学的哲学思考”,有人称之为他的社会学思想的“总汇”。特别应该提到的是:莫兰在书中不止一次地提到对西方普遍存在的西方中心主义和西方优越的偏见,并对之有冷静和尖锐的批评:“我们是欧洲人,是西方人……不仅是帝国主义和殖民主义中的一员,而且我们还受益于经济上的新帝国主义,受益于一种无可争议的经济上的不平等地位。因此,我们很难摆脱有可能使我们的思想瘫痪的羞耻感。我觉得,我们之所以害怕考虑第三世界的问题,就是因为有这种羞耻的综合征……我们得天独厚,生活在富裕之中,而世界上人口过剩、营养不良的问题却越来越严重;相比之下,我们感到羞耻,但在下意识里,还是愿意保住我们的舒适,使我们无法作出在心目中有违于此的批评……这就意味着,如果不认真地、彻底地分析自己,我们就不能够分析问题:我甚至可以说,要分析问题必须先进行自我分析和自我批评。”一个西方社会学家,能身在自己的传统中,对自己和与之相异“他者”有如此冷静和犀利的剖析和思考,能有如此多元的反思和自省,在今天是非常不容易,也是难能可贵的。

杜小真

2001年4月

目 录

丛书前言	1
社会学的哲学思考	1
I 对社会学的思考	1
社会学家是否能够、是否应该在审视社会时排除自我	3
研究社会学之社会学	23
1. 悖论	23
2. 研究社会学之社会学的双重对象	28
3. 社会学家的群体→社会	37
↑	
4. 研究社会学之社会学的条件	43
社会学研讨会的变化	44
思考的权利	48
专门化领域内普遍化意识的贫乏	62
II “社会”和社会学家(论社会的性质)	65
“社会”	67
社会:一个自我—生态—重新组织的系统	73
1. 社会组织和组织的反组织原则	74
2. 从组织的观念到自我生态组织的观念	81

3. 组织的生成性·····	92
从自然的社会到社会的自然·····	98
1. 对社会现象的重新定义·····	98
2. 动物社会和人类社会·····	105
社会生态学·····	123
民族理论·····	133
危机理论·····	144
1. 社会科学中的危机概念·····	144
2. 危机学·····	146
Ⅱ 面向研究对象的社会学·····	161
真实体验的方法·····	163
1. 面对研究对象的社会学的原则·····	164
2. 社会学中多维度的研究方法·····	170
3. 社会科学和广播电视中的采访·····	186
社会学诊断·····	205
1959年:西方社会主义·····	208
1961年:福利问题·····	212
1963年:喂,你好吗!·····	217
1964年:全球性的电视悲剧·····	225
1965年:我们不知道那首歌·····	232
1965年:汽车·····	244
1966年:法国一个市镇的现代化·····	251
1968年:对1968年初学生暴动进行解释的 方法论笔记·····	274
1968年:批判社会学和被批判的社会学 (社会学向自己提出的问题)·····	284

1968 年 5 月:危机的性质	296
1971 年:新、旧巴别塔之间	308
1972 年:生态学世纪元年	327
1973 年:光明的城市和像生出触须一样向四面 八方伸展的城市	333
 IV 文化中的文化	 345
三种文化	347
论文化分析	351
有关学问的文化之危机	360
大众文化	386
1. 定义	386
2. 新时代:幸福的危机和私人生活问题的提出	391
电影社会学	398
广告	421
政治上的明星化	433
 V 对变化的理解	 441
组织和变化:社会的超级复杂性	443
全球前景,20 世纪的社会变化原则	454
发展的危机之发展	458
1. 发展的概念	458
2. 是增长的危机还是危机的增长?	463
3. 解决问题的伪办法	469
4. 前景	474

I

对社会学的思考

如果把社会学想象成是一种与社会的利益和压力无关的纯科学,想象成是一种从某种意义上超脱于社会现实的社会学,那就太天真了,尤其是如果一个社会学家也这样认为的话。即使在我们认为最客观的研究中,也有偏见、惧怕、禁忌、因循守旧,甚至憎恶。社会学中充满了意识形态的东西。社会学家要意识到这一点,努力治疗疾患、调解冲突、改革弊端,或者努力作一个谦虚而无私的学者。社会学家心中会有一些预先的假定,他要承认这一点,根除这些预先的假定。他生活在一种双重的惧怕当中:一怕政治的纠缠,他以为只要自我克制就能驱除这政治的恶魔,而政治是赶不走、除不掉的,政治就在他的惧怕和克制当中;二怕参与的程度不够,怕为集体“效力”不够,集体会促使他做出媚俗的举动,而媚俗也会导致他放弃自己的责任。如果没有对自我的分析,不作自我批评(自我分析或自我批评其实是一样的,选择哪种说法要看个人的喜好),社会学家有可能为自己——也为别人——上演一出喜剧,为将来的社会学家们提供充分的思考材料。这也是一个教育的问题,而在现今的世界中,由于人们的惧怕和狂热,事实真相所产生的后果越来越严重,说真话也就越来越不容易;因此,教育并不是可以忽略不计的小问题。

这也意味着,在这个处于危机中的世界中,很难想象社会学家可以规避危机,只去埋头撰写远离现实的所谓专著。不管在哪个国家,社会学都应该去探索这些无意识的和伪意识的区域,探索这些充满错误和恐惧的区域;现实问题就在这些区域里上演,就在这些区域里,哪些问题是受到神圣和禁忌保护的,我们就可以确切地知道哪些是现实的问题。

(1952 年)

社会学家是否能够、是否应该在 审视社会时排除自我

对于一个严肃的研究人员来说,最重要的任务之一,似乎是通过明确的说明,努力认识并让别人也认识他所推崇的东西,这种努力可以帮助他在写作时达到从主观上可以达到的最大的客观性,让那些观点更加先进的研究人员更好地利用并超越其研究的成果,从而使人们能够更好地理解现实。

——吕西安·哥尔德曼：
《认识论和政治哲学》

在社会学研究中,有两种社会学:一种我们可以称之为科学的社会学,另一种可以称之为随笔式的社会学。科学社会学被认为是社会学的前锋,而随笔式的社会学则被认为是社会学的后卫;这后一种社会学还没有完全摆脱哲学、文学随笔和道德说教的思考。科学社会学的研究模式基本上是借用了上个世纪物理学研究模式。这种模式是机械论式的,同时也是决定论式的。因为它是按照一种直线性的因果关系,研究对孤立的对象产生影响的规律和规则。这样的审视排除了对象所处的环境,

而且对象的环境被认为完全独立于其观察的条件。这样的审视从社会学的领域内排除了一切设想事件参与者、主体、责任、自由的可能性。

相反,在随笔式的社会学中,随笔作者的影响是很清楚的;作者并不掩饰自己,有时甚至以第一人称“我”的形式出现;作者在文中思考,时而发表些道德说教式的意见。除此之外,随笔式的社会学把社会设想成一个有事件参与者的领域,而且社会学在这一领域内的干预可以帮助社会事件参与者觉悟。而科学的社会学则试图在社会领域内分割出可以孤立地研究的对象,并由此而倾向于排斥整体性的问题。相反,随笔式的社会学试图将研究的对象与其环境联系起来,当然也试图与一系列基本的整体性问题联系起来。但是,这种给自己提出价值、目的、整体性问题的随笔式社会学却完全缺乏科学的基础。当然,随笔式的社会学也利用科学社会学向它提供的有限的、支离破碎的研究。但是科学的社会学却轻蔑地摒弃随笔式社会学那些多少带些道德说教的随笔文章。

科学社会学的悲剧在于它无法以实验的方式单独提取出研究的对象。我们是无法在社会结构中进行实验的。更何况组成社会结构的交互作用和反作用是如此之复杂,很难将某个现象作为对象孤立开来。我们很难进行量化和测量,只能选取有代表性的居民人口和样品,从统计学水平上进行量化和测量的工作。这一切都大大局限了所谓科学社会学的研究领域。但尤其应该指出的是,科学社会学会导致一种深刻而永久性的精神分裂。的确,一个人如果是科学社会学家,那么他所看到的,是外部的规定性指挥个人或群体的行动,他从不设想有关责任或自主的问题;但当他脱掉社会学家的外衣,成为一个和其他人一样的人时,他所看到的则是事件的参与者,是承担责任的人和不承