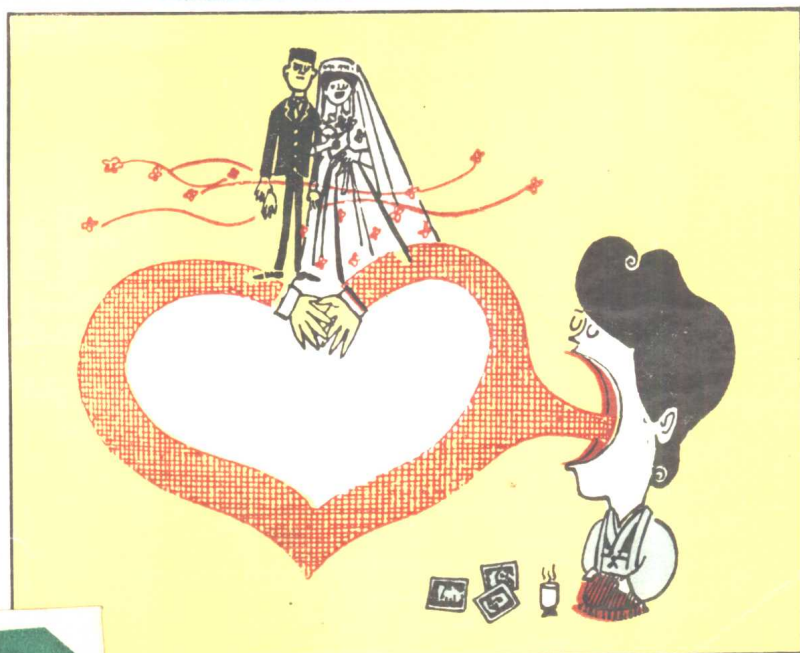


● 〔日〕 相场均 著

● 关德章 李吉兆 译

● 侯 锐 白乃迁 校

谎言心理学



2.69

● 辽宁大学出版社

091-14
31

谎言心理学

● [日] 相场均 著

● 关德章 李吉兆译

● 侯 锐

白乃迁校

● 辽宁大学出版社

047838

责任编辑 卞云阁
封面设计 刘桂湘
责任校对 王淑琨

谎言心理学

〔日〕相场均 著
关德章 李吉兆译
侯 锐 白乃迁校

辽宁大学出版社出版 (沈阳市崇山西路3段4号)
辽宁省新华书店发行 朝阳日报社印刷厂印刷

开本: 787×1092 $\frac{1}{32}$ 印张: 4 字数: 100千

1988年12月第1版 1988年12月第1次印刷

印数: 1—9000

ISBN 7-5610-0586-5

B·22 定价: 2.00元

前 言

如果从心理学的角度来探索谎言这种现象的话，简直要成为“人的研究”。就是说，只要作为人，不管是有意识的，还是无意识的，在许多的情况下不得不撒谎。如果有人要从人类生活中完全除掉谎言的话，那么这种人就要走向病态的合理主义或者病态的严格主义。甚至可以作出结论，这种人不能被称为活生生的人。

有人将恋爱表述为欺骗对方和自己的被欺骗。即使言之为“我永远爱你，那怕献出生命……”，这种讲法也不过是限于当时心情而已。是在看见对方的脸，确认了对方的存在之后才想到作出这样的表白。任何人也不清楚是否有可能永久地爱一个人，但是，只要当时有过那样一种感觉的话，也许那种表白即便是谎言也无甚妨碍。

人们经常讲出那种不确切的话来。但我认为谎言既是欲望的表现，也是梦，尽管违背了事实，也有着谎言本身的实在价值。

临床心理学的一种观点，也许是正确的，即试图将谎言与歇斯底里以及暗示结合起来去解释一切。但是，在对于谎言的人类学加以理解这一点上，却有可能犯错误。

我认为，政治会有谎言的掺入之说，并不是不信任政治，而应被看作是人类社会的自然形态之一。“我不撒谎”这一谎言，恐怕也可以说是人类的喜剧性的一面。

把谎言问题作为一种普遍性问题求得人们的广泛阅读，

是非常困难的，而对于谎言不仅用心理学和生理学来解释，还要更进一层用哲学观点来解释，因此也是一个难题。

人类需要游戏。对于人类游戏进行哲学的理解，亦可成为对谎言本质的把握。例如人在走路时，有的一边走一边连唱带跳；有的则一边走路一边揪路旁树上的叶子。这也是一种游戏。很多人不光是以单纯行走的运动方式走向目的地，而是一边玩耍一边行进的。这些游戏虽然和谎言性质不同却有非常相似的地方。语言的游戏也会变成谎言，但那种本质上植根于人性深处的谎言，其本身就与人类存在的悲剧和喜剧相关。

我写这本书不是出于谎言可恶的思想，毋宁说是为了从人性的角度来理解谎言心理而试写成的。尽管有被看作是一名冷酷心理学家，但我并非超出人类之上，而自身也生活在谎言的人际关系之中，有时为了戏弄人也对人说谎，并也被人所欺骗。所以希望这本书不仅对谎言心理的分析，而且对谎言的理解能有所帮助。

有的谎言如同诗一般美，同时，也有的谎言带有政治的狡诈；有的谎言与犯罪相结合，也有的人因轻信谣言而丧命。关于谎言，我们必须进行方方面面的了解，但是，对谎言知道得愈多就将愈会发现人的滑稽性，并且，或者会对人类产生绝望之感，或者对人们的人性感到安之若素。

这本书中，之所以不让谎言心理学脱离人性问题——是因为目的不只是在分析中寻找人类的毛病——而是为了对人类加以理解。

——相场均

目 录

第一章	谎言的现代病·····	(1)
第二章	人际关系的谎言·····	(19)
第三章	谎言的种类·····	(28)
第四章	谎言的效用·····	(50)
第五章	谎言和记忆·····	(64)
第六章	谎言和犯罪·····	(71)
第七章	谎言的社会心理·····	(79)
第八章	谎言的生理·····	(85)
第九章	谎言的心理·····	(95)
后记 ·····		(112)
有关谎言的测验 ·····		(115)

第一章 谎言的现代病

< 1 > 谎言在地球上奔驰

赫鲁晓夫死去的误报

苏联领导人赫鲁晓夫死去的消息传来，使我们为之震惊。此事就发生在最近。

一九六四年四月十三日夜，从西德DPA通讯社发出第一份电报，使这个消息奔驰于全球，给华尔街股票市场的价格带来极大的影响。

然而，发出这个错误电报的日本《朝日新闻》郑重其事地对此作了改正说明，几个小时后，关于“赫鲁晓夫”的骚动就宣告结束了。

我想，这个消息除给《朝日新闻》和赫鲁晓夫本人增添了麻烦之外，在世界上不知有多少人受到了惊动，被弄得晕头转向！

东柏林的一位老年妇女，听到这个消息，即刻卒中身亡。尽管其他情形并未如此极端，但可以说离发生误报的地方越近，受到的刺激也就越大。

但是，为什么会发生这样的错误呢？德国通讯社发出了错误电报一说虽已成基本定论，但是仅此解释是难以说服我们

的。如果说是业务上的失误，则误之过大；同时也根本没有类似的消息，比如某位名字与赫鲁晓夫相似的人士死亡的消息的传入。这样的话就不能不说这明明是出自某人之手的“杜撰消息”。亦即并非误报，而实为谎言。如此说来似有推理的味道，但或许是有谁企图以散布这一消息而获利。

曾有一位研究宇宙人的专家，以某某是降落于地球上来的宇宙人的暗号云云，为我们做出过非常科学的推理，这或许就是如此。

报纸和谎言

在这个谎言的烦扰之下，我们想起了著名的前首相吉田茂和池田勇人讲的话。

“报纸写谎言……。”（吉田茂）

“我不说谎。”（池田勇人）

当然，这两句话和前边所举出的赫鲁晓夫事件的谎言是两回事。在赫鲁晓夫事件上，消息本身是谎言，而吉田茂则是对报纸未能很好转达自己的意志而愤慨，用一种略显激越的语气说出了“书写谎言”这句话的。人们对通讯社、以及报社等是决“不扯谎”的机关持有确信，而这两种情况之所以清晰地留在了我们的记忆之中，原因就在于它是对那种确信泼了冷水的事实和发言。

在各个不同的时期，世态都会有所变化，至少现在我们在每天的生活中，都竭诚地认为新闻媒介在传递着真实。因此，那条南朝鲜设立言论规制法，对反对这个法律的四种报纸，政府向政府机关，公营事业做出禁止订阅指示的消息，才会使我们产生震惊。并且不管情况如何，都使我们以暗淡

的心情想象着那种连看报纸都不能得到满足的生活。如果象这种程度的信任感被推翻的话，那么将是大问题，说来简直会令人产生一种人生当中为数甚少的“无谎部分”行将遭到摧毁的心情。

为政者的谎言

那么，池田勇人的情况怎样呢？在这里，必须请读者记起方才叙述的“人生中为数甚少的无谎部分”这句意味深长的话。读到这句话的某些人大概会气愤地说：“哪里的话，在我的生活中没有隐藏一丁点儿的谎言。”

所言甚是，我全明白。那么，真的是那样么？我祈求再一次的认真思考。从今晨起来直到现在，人们果真没有说谎吗？夫人为了召唤不愿起床的丈夫说些“还剩五分钟了”之类的话，用以争取时间。

当然，这样的作法没有恶意。然而，谎言毕竟是谎言。美国的通俗歌曲中，曾有“谎言是罪”这样的歌词，但是在生活中的谎言里没有罪的谎言比比皆是。因为在严格的意义上讲，不说谎的人，在地球上连一个也没有。甚至有时谎言会起到创造圆满的人际关系的作用。这个问题我们将渐次追溯。首先让我们返回到池田勇人讲的话上来。池田勇人很坦率地说“我不说谎”。作为执政者能如此清楚地对事物做出断言的人一定是为数不多的。这很象一个好的推销员首先自己进入催眠状态给予自己暗示，带着信念来作推销工作一样。

谎言的背景

尽管这样，我们还是要把这句话当作某种带有幽默感的

记忆来回想一番。在当时，这句话变成了流行语，其证据是：一九六一年四月首次上映的电影《我不说谎》。这是一部由斋藤寅次郎监制的荒诞喜剧片。那么，为什么这个词有幽默感呢？当然，这与对政治的不信任感有关。我们内心那种对于执政者只说空话不予实施作法的不满，使我们将这句话作为讽刺而接受了下来——这一方面的原因的确存在。然而，我并不认为仅此而已。可以认为，在使这句话成为流行语的背景之处，有着射向更为深邃的人类本来面目的讽刺目光。

我们并没有因听到这句话而义愤填膺，也没有将其作为直接与政治相关的反响而接受。毋宁说在我们自身的存在之中，感受到了“谎言”二字的份量。

到此为止我写出的“谎言”的三种形态，在表达的方法、内容上都不相同。然而，在这些都和持有国家最高权力者有关，及其该消息都是由我们心中的权威记者的传播而致这一点上则是共同的。

这意味着什么呢？

它意味着，假如谎言的规模庞大，则会具有甚至可以改变我们世界观的魔力；并且，除病态的妄言症者之外，“扯谎”者，都一定是在某种有利可图之时；不要追究谎言本身，而应探索遭受谎骗，乃至必须遭受谎骗的背景。

〈 2 〉 谣言——这个可怕的谎言

谣言的语源

谣言——我们很随便地使用着这个词语。但是，此词尚

有略深一层的意义。

谣言在英语中拼写为demagogism，具有“煽动行为”和“煽动民众”的含义。在法语中为de'magogue'；在德语中叫作Demagogie。以上这些都以拉丁语为词源，尚有“民众的指导者”之意。亦即指导者必须是煽动者。但是，如果从历史的角度取此含义的话，则不能不令人生畏。而其中特别令人生畏的，是政治家们以及特定的个人为得到利益而散发的谣言。

虽然东西两大阵营都对政治性变得神经质，但是，我打算在本书中，从纯粹的心理学的角度，对到处都存在这种谣言的现象加以阐述。

谣言的力量

一九五三年五月的一天，在纽约的地下铁路发生了一起重大事故，死伤者达30多人。因为恰好是在上班的高峰时间里，造成许多人死亡，但其事故原因却是极其简单的。

因为地铁的电气线路发生故障，迸出火花，地铁列车紧急停车。列车上一位乘客叫了起来“不得了啦！是原子弹爆炸。”这一叫声使惊慌失措的乘客们争先恐后地破窗跳到车箱外，以致酿成这场重大的悲惨事件。对于我们来说，是想象不到的事情。但是，据说这种事故在其他地方也曾有发生。那么，为什么会发生这样的事故呢？

说起一九五三年，一般被认为是“对苏恐怖症”在美国达到了顶点的一年。人们对于原子弹、氢弹爆炸的关注也高涨起来，面临着一九五四年将在比基尼地区进行原子弹实验，各地都进行了防空演习和避难演习。所以乘客们把地铁进出

火花的瞬间光亮认为是原子弹爆炸的闪光。如果说喊原子弹爆炸的乘客是某个国家的间谍的话，则又当别论。而事实恐怕并非如此。那么，如果说罪过只在发出喊声的乘客身上，则也难以下此断言。倘若当时有几位头脑冷静的人，也许会镇定地处理这件事。在好莱坞电影里常常出现这种英雄人物。但不幸的是在地铁列车中连一个英雄也没有出现。所以才酿成了这样大的惨事。而将全部乘客在转瞬之间统统变成暴徒，恰恰是谣言的巨大力量所致。

谣言的背景和基础

当然，这里所讲的谣言，是在本来意义上作为“煽动行为”之意的谣言。就是说，仅仅一个乘客在因突如其来的恐惧而脱口喊出“原子弹爆炸了”之前，早已有了尽可将此传达给其他乘客的不可动摇的背景和基础。

我认为，这种事情，现在难说，至少在五十年代的前半期是美国政府首脑所犯下的罪过。不仅政治家，直至军人、实业家、新闻人士等天天都叫喊“苏联要发动进攻了”、“要扔原子弹、氢弹”、“美苏战争不可避免”。受到搅扰的是美国的国民。总之，地铁大惨案的牺牲者们，正是此事的沉痛代表。

但是，在尚未给谎言做出定义之前，虽然显得有些性急，但我仍要问：谣言是什么呢？

谣言有着与社会变动和危机相结合而扩散的特征。就是说，所谓传言（也可称之为流言），亦即并非由讲话人将其本来的内容原封不动地直接传达给第三者，而是半途中通过另一个第三者更进一步作为间接的变化了的内容而传播，使原

来的讲话内容变得规模庞大了起来。所以，传言也好，谣言也好，其共同点在于传播的都不是事实真相，亦即传播谎言。

固有观念和谣言

从而，谣言的可怕之处，就在于虽然从纽约地铁事故这种表面化形式中可以得知，而即便没有形成这种形式，也会作为一种固有观念不可磨灭地留存于人们心中。有一个实验可显示出这一事实，故将其介绍如下。

一位叫 C·H·史密斯的美国心理学家，一九四七年进行了关于“美国人的对苏态度”的实验。史密斯把对苏联持友好态度的学生和对苏联持批评态度的学生分成两个组。让他们看对苏友好的十三份资料和反苏的十三份资料。在共计二十六份资料上都一一注有“流言蜚语”、“经过检验的事实”、“不准确的背后议论”等。让学生们看过材料后的结果表明，材料上的注脚并未给学生们带来丝毫影响。总之，反苏的学生看了对苏批判的材料，不管是有确实证据的，还是谣言，都只是从脑袋里过一遍，表现出囫圇吞枣的态度。

把这个实验结果再一次与纽约地铁乘客表现出的反应相对照是很有趣的。每天都听到“苏联的原子弹将会落下来”的乘客，仅对一句“原子弹爆炸”的叫喊，就未加可否予以深信了。象谣言这种巨大的谎言在转变成非谎言的过程中，与公共宣传这一现代怪物的形成有着密切的联系。这些问题，都将从现在开始慢慢地叙述开去。

< 3 > 制造谎言的人利用谎言的人

伪造的特大独家新闻

我说过，谎言之所以产生，是因为有人想从这个谎言中得到好处的缘故。既然谈到要获得利益，就一定会有利用谎言的人。很早以前，在一家有名的大报上曾经登载过一篇《伊藤律氏虚假会见记》。

当时一个报社记者与处于地下活动的日本共产党的干部进行了秘密会见。并且以一问一答的形式装饰了很大的版面。这当然是特大的通讯报道，我甚至至今还记得那天报纸的版面。但是，人们没过多久就真相大白，得知它完全是编造出来的，因此为之大吃一惊。我们谈着这样不合情理的消息，在吃惊的同时“为什么”的疑问也涌上了脑海。“大报的记者也有这样的人吗？……。”答案是简单的，原因就是那个记者的“出名欲”。

这次特讯事件，可以说是记者为了获得利益而杜撰的。即是如此，为什么大报社的记者要说出一眼即可看穿的谎言呢？这完全是一件怪事，我想这位记者是一位具有强烈歇斯底里性格的人。这个问题让我们在以后的章节中进行论述。这种不得不使用谎言的现代宣传的存在方式的严峻程度使人栗然。

宣传媒介的谎言能力

今天为人们所大量使用的词语当中，有宣传媒介这一词

语。它说明了报纸、广播、出版等所谓新闻宣传的本质。

即使把前面讲到的大报惊人的谎言视为极端的歪曲的形式，大家也会明白，宣传媒介具有创造任何谎言的能力。它之所以可怕，是因为假定没有那种意愿，竟也有可能落得个制造谎言的结果。

在“制造谎言的人，利用谎言的人”这一章里，把宣传媒介作为主要角色而使其登场实在于心不忍，可是在这里，宣传媒介的本质已不知不觉地暴露出来了。

大众传播和宣传

大众传播是什么样的东西呢？以下略做说明。

首先，意为大众传播的“communication”这个词，本来具有“共同分享共同的东西”的意思。是从拉丁语的communis（共同的）和communicatus（和他人分享）中引申出来的。可以认为是“某种共同的事实和现象互相接触受到传播”的意思。

然而，可以说我们拥有的语言，在大众传播所具有的表现形式中是最有力的，并且是只为人类所独占和使用的表现形式。大众传播中一定存在着讲话人和听话人。大规模的宣传把人与人的关系更加扩大了。

讲话人被制度化的机关——报社、广播电台、出版社、演出公司等提供情报的报道机关所代替。由语言符号制成的公共宣传，通过各种各样的媒介物——报纸、广播、杂志、演出公司等向共存于社会当中的无数听话人连续不断地传播着。并且，因为一经传播就会产生一定的效果，所以象今天的资本主义社会的企业及营利团体等，一旦把公共宣传制度

化，凝聚了各种各样的志趣，于是便产生了“宣传”。

尽管做了非常复杂的说明，但它却不是一件很难的事。公共宣传因其利用法不同，可以成为毒品，也可以成为药物。这里要说的是，宣传在目前已成为众矢之的，而并不是想说宣传是制造谎言。

商品的宣传

诚然，承认“宣传是制造谎言”的人决非少数。事实上正如所谓“名不符实”、“挂羊头卖狗肉”，只不过是谎言的宣传是存在的。但是，在心理学上“宣传”这个词有着略为复杂的含义。下结论虽然为时尚早，但对谎言的善恶有别，在这里是应该分清楚的。

所谓宣传是以使众多的听话人怀有信任，掌握知识，并使其行动起来为目的；大规模地进行公共宣传，采用增大其威信的方法，进行暗示以及重复。写到这里，或许会有所启发。所有的商品宣传都具有如上定义的意义。最原始的形式是在街道上使用扩音器直接地呼唤过路行人，以达到把过路行人变成顾客的目的。或告知过路人新的自选商场已开业，或宣传其正在出售的洗涤剂如何的物美价廉。即便离开如此噪音回到了家里，人们也不会得到安宁。因为，等待着我们的是比刚才所讲的扩音器更为激烈的宣传。

无害的谎言、有益的谎言

从“您是贵太太，因此好用的！”这种带有威严的化妆品广告到“如果选择照相机请用××××”等等，这些宣传一次又一次地不断传入我们的耳朵和眼睛里。即便对这种简

单暗示的权威性不给予承认的人们，也会感到接受了新知识的传授。

在我们这些听众的头脑里，被扩音器传出的某某商品如何如何好，如何如何无以比拟等宣传，留下了深刻的印象。所以，这些宣传如果再进一步做得细致入微，我们对那商品的价值则无论多么小的疑问和批判也都不复存在了。如果做一简单思考的话，就可知这里面有一个大的陷阱。即存在着谎言。商品的价值本该由购买商品的消费者决定，而由商品制造者决定商品的价值是荒谬的，制造者应该向消费者提供进行冷静的价值判断的数据，避免除此以外的任何主观。

但是，无论谁都不会对商品宣传这样的事发怒，假使这样做，也只能为人耻笑。这是为什么呢？因为它是“无害的谎言”，是“不给我们”带来损害的谎言，有时还成为“有益的谎言”。所以，在我们现在的二十世纪后半叶的社会中，创造出“有益的谎言”并加以利用的人，也许会成为最后的胜利者。

银行的那种只有依靠储蓄，人到老年时生活才能得到安定的宣传中，不能说没有谎言。任何地方都没有对价值不发生变动的保证。到处都无视人类的精神和健康问题。不过，我们从这样的宣传中既能够得到某种安心感，也能在没有准备的情况下获得反省的机会。因此，彼此之间没有损害。这说明这种“互不损害”的谎言，在这里是本文行将展开叙述的谎言的一个方面。