

外人與戊戌變法

王樹槐 著



王樹槐 著

外人與戊戌變法

上海書店出版社

外人與戊戌變法

王樹槐 著

上海書店出版社出版

(上海福州路 424 號 郵編 200001)

新華書店上海發行所經銷 上海展望印刷廠印刷

開本 850×1168 1/32 印張 10

1998 年 8 月第 1 版 1998 年 8 月第 1 次印刷

印數 1-3000

ISBN 7-80622-399-1/K·85

定價 16.00 元

1998.8

出版說明

本書是作者在六十年代撰寫的一部研究戊戌變法的專著。在戊戌變法前後，外人通過鼓吹變法，企圖影響中國的內政和外交，是甲午戰爭之後，國內政爭與國際關係互動的一個重要方面。本書對此進行了較為深入的探討，揭示了列強意圖影響中國內政和外交的真實目的，對這一問題的進一步研究極具參考價值。現征得作者及原出版單位同意，據該書的一九八〇年修訂版予以重印。該書作者王樹槐先生，一九二九年生，湖南邵陽人，長期從事中國近代史研究，現在臺灣的近代史研究所任研究員，除本書外，還著有《咸同雲南回民事變》、《庚子賠款》、《中國現代化區域研究——江蘇省》等研究專著。

上海書店出版社

一九九八年八月

FN87/33

蕭公權先生序

「外人與戊戌變法」是首次就這題目作詳細、深入而有系統述論的一部書。「戊戌變法」既然是東西列強加緊侵略和歐美近代思想大量輸入而激起的一個運動，探究它的國際背景應該是治中國近代史者的一個重要課題。但截至最近還沒有人對這課題加以充分的注意。王樹槐先生的大著才滿意地彌補了這個闕漏。這部書最值得稱道的優點是：第一，取材瞻博；第二，論斷謹當；第三，述論詳明精到。

就取材來說：作者參考的主要資料包括當時中外人士的著作，各國政府的檔案和文書，以及中文的報章雜誌。其中同治七年至光緒三十三年間（一八六八—一九〇七）刊行的「萬國公報」是一項少見的珍貴史料。作者於仔細分析它的內容以後，指出了變法主張的主要來源。這個事實，前人僅曾揣想，但不曾有具體的確證。

就論斷說：作者根據多種材料，測定維新份子對各國的態度，認為他們大致傾向於英美。這項事實，前人也只有籠統的印象，沒有詳確的分析。作者指出，在「發起」對變法運動有重大影響的廣學會人士當中，英人為數最多，美國人次之，俄法兩國沒有人參加。因此維新人物自然對

英美有較多的認識，對英美也有較好的觀感。這是前人所未曾說過的。關於英美傳教士鼓吹贊助中國維新的動機，作者有平情的判斷。他認為：因為他們的言論是「基於爲人爲己的觀念」而發出的，所以能够得到中國維新份子的接受。這比一般把鼓吹變法的外人，不分皂白，一概斥爲「帝國主義侵略者」的偏見，高明多多了。

再就述論精到說：例如作者敘述英國駐上海代理總領事白利南營救康梁等人的經過；證明西后重行「訓政」並無任何列強主使或支持，也沒有任何列強加以干涉；說明政變後康梁運動外人，求救光緒皇帝的企圖，和英日政府對政變及「新黨」的態度；以及引西醫診斷書來探索光緒皇帝患病的真像；這都十分詳明親切，爲前人所未逮。

有一點或者可以提出向作者商討。西醫診斷光緒帝的病狀，說他「腰間多痛，小便清淡而短。」又說「平常、壯實之人血經過腎家，則放出毒物，然後化溺。若不然「毒物」入血分，全體受傷。」照這樣說，光緒帝所患的病像是腎臟功能發生障礙所致。診斷書所說「內腎火旺」，想即是近日所謂「腎臟炎」。當時的醫院既尙不曾發現有效的治療方法，那麼光緒帝所患的可以說是「不治之症」。某大臣說：「吾料（他）斷無病好之日」某樞臣說：「恐非藥石可能奏效。」這些話雖不免出於「幸災樂禍的心情」，但也未必完全沒有事實的根據。光緒帝的暴崩是近代史

中的一件疑案。作者斷定大臣和樞臣的話是希望他速死，把病狀「加以渲染」。這似乎不如把診斷書送請泌瀉科專門醫師檢定一下，或者可以得到一個比較近情的推論。

「外人與戊戌變法」是近幾年臺灣出版中國近代史專題研究的一部重要著作。這是作者值得引以自豪的。

蕭公權 一九六四年十二月二三日

前言

戊戌變法無疑的是中國近代史上一樁極其重大的事件。其致成的原因有二：一爲內在的，即清政的腐敗；一爲外在的，即列強的侵入。兩相比較，後者的關係尤大，假使沒有列強的侵入，變法運動當不至於如此迅速而激烈。

政治之所以腐敗，原因固然不一，而制度的缺失，則爲根本所繫。清代政制，係沿承明代，損益不多，由於明朝及清代前期四百多年的社會變動不大，所以仍具有維繫之力；甚至明清之際的西洋教士對於中國的社會、文化尙大爲讚賞，可見此種制度，在當時雖然不是最好的，但亦非全不適用。經過鴉片戰爭，情勢完全不同。由於西力的侵入，使整個中國社會起了三千年來未有的劇變，國基爲之動撼。爲應付這種劇變，自強或洋務運動是一種初步的方案。然而這種治標而未能治本的努力，初挫於中法甲申之役，復挫於中日甲午之戰，使孕育已久的變法或維新運動，遂成爲清末歷史的主流。

列強不僅在中國肆其侵略與搶奪，同時各國之間復勾心鬭角，冀以獲得更多的權益。因爲各國所採取的方式不同，他們對維新變法的態度便不一致：有熱心贊助者，有態度冷淡者，熱心贊

助者，以英、美人士為主，日人亦略有所表示，對於此一運動頗多鼓吹之功。俄、法態度則殊為冷淡。戊戌變法一事，不僅成為中國本身的政治改革問題，亦成為列強在中國爭奪同情份子的機會。政變後，列強為其本身利益起見，公然起而干預，影響政局頗大。

本書包括三個獨立的主題，亦即從這三方面去探討此問題。第一章，以西人在華鼓吹變法為主，或以文字，或以言詞；至於對西政的介紹，雖為構成維新份子變法思想的基礎，則不在論述之列，因其範圍涉及太廣，當另成專書討論。第二章，以維新派對外聯盟的意見為主。所謂維新派者即指康、梁等主張變法的份子而言。康、梁以前主張變法者對外聯盟的意見，亦略為言及。第三章，以政變發生後列強的態度為主，側重於外交方面的干預。

寓華西人之所以鼓吹變法，原因甚多，但總以不背其本國的利益為目的，由此不難窺測列強對中國變法的態度。同時，西人鼓吹變法，不僅獲得維新份子的好感，更影響維新份子對外的態度。維新派的聯盟政策，可以說與西人鼓吹變法有極密切的關係。當維新份子對鼓吹變法的西人有了親近的傾向，部份西人不僅更熱中於鼓吹，且希望保存此派人物的勢力，以爲他日外交上的便利，此又與政變後列強的態度大有關係。

本書所引用的材料，最主要的是當時傳教士所發行的萬國公報，其次是當代人士的文集。至

於各國政府的態度，引用日本的外交文書，英國的藍皮書（收集於戊戌變法資料叢刊中），美國的外交檔案。俄國方面雖未直接閱讀其檔案，但已有專書論及。德、法兩國可由日本檔案中窺見其大要，故對此問題的重要資料，大致可以掌握。

本問題研究及撰寫期間，承蒙郭先生量宇多方指導，啓發鼓勵，得益最多。初稿完成後，又承他賜予核閱，詳加指點，衷心至爲感激，特此致最深的謝意。

本書初稿排成後，承蕭公權先生在百忙中賜予校閱，來函詳加指正，並惠賜序言，使本書增光不少，作者深爲感激，特此致最大的謝意。蕭先生對光緒帝病況的看法，自有其見解與理由。作者曾請教醫生，據云似係慢性腎炎，唯小便中「無蛋白質」，似又與腎臟炎病症不符，故難於診斷。至於大臣們談話的用意何在，則有待日後詳加研究，或係就病論病，並無惡意存在。

王聿均先生，黃嘉謨先生提供許多寶貴的意見，呂實強先生、陳仲玉先生代我在海外找到一些手邊沒有的材料，李恩涵先生、劉鳳翰先生爲我校讀一遍，林明德先生助我找尋一些朝鮮檔案方面的資料，謹此一併致謝。

作者學識淺陋，且成書匆促，舛誤之處，自所難免，尙祈先進學者不吝賜教。

外人與戊戌變法 目錄

蕭公權先生序	五
前言	九
第一章 鼓吹變法	一
一、早期的倡導	一
○赫德、威妥瑪等的建議	一
○林樂知的萬國公報	九
○李提摩太早期的活動	二六
二、廣學會成立後的活動	三三
○廣學會的組成及其工作	三三
○西人的上書與遊說	四七
○對時政的批評與建議	七〇
三、西人鼓吹變法的目的與影響	九〇

○鼓吹變法的目的	九〇
----------	----

○鼓吹變法的影響	九九
----------	----

第二章 聯盟問題	一二三
----------	-----

一、英美人士的外交宣傳	一二五
-------------	-----

○揚英抑俄的宣傳	一二五
----------	-----

○中日和好的勸說	一三五
----------	-----

○對維新份子的影響	一三九
-----------	-----

二、英日的聯盟活動	一四七
-----------	-----

○英向劉坤一遊說	一四七
----------	-----

○日向張之洞活動	一五二
----------	-----

三、維新份子力主聯盟英日	一五七
--------------	-----

○戊戌前對英日的態度	一五七
------------	-----

○聯盟英日的熱情	一六二
----------	-----

○聯盟英日的理由與方法	一六五
-------------	-----

第三章

政變之後……

④失敗的原因……

一七六

一、英日拯救維新份子……

一七九

○英救康有爲……

一七九

○日救梁啓超……

一八八

○張蔭桓、黃遵憲獲救經過……

一九一

④拯救的原因與影響……

二〇二

二、列強與政變後的朝局……

二〇五

○慈禧訓政……

二〇五

○法醫入診……

二一二

○己亥建儲……

二二七

三、康梁海外活動……

二二五

○英日的態度……

二二五

○張之洞的表現……

二三八

結論·····	二四四
---------	-----

附錄：

一、廣學會刊行的經世文章及書籍表（以西人譯著爲限）·····	二四九
二、引徵書目·····	二六四
三、索引·····	二七四
四、中西文名詞對照表·····	三〇〇

外人與戊戌變法

第一章 鼓吹變法

一、早期的倡導

(一) 赫德、威妥瑪等的建議

鴉片戰後，中外接觸日繁，寓華外籍人士日多，他們對中國的了解也日深；中國的弱點與缺失，遂暴露於他們的眼前。他們平日與中國人交遊，在口頭上自然有時會奉勸中國模倣西法。除軍事、鐵路、礦務之外，亦曾涉及政教制度，（註一）而正式的建議則爲同治四年九月十八日（一八六五、十一、六）總稅務司赫德（Robert Hart）呈遞總理衙門的「局外旁觀論」。

赫德論當時中國之事，分爲「內情」與「外情」兩方面。「外情」指中國對外交涉之事，比較簡單，既訂有條約，唯有照約遵行，以保太平；否則戰事再起，將使「內情」更爲惡化。「內情」係爲中國問題之根本。他首先指出清廷政治腐敗，「盡職者少，營私者多。」「執法者唯利是視，理財者自便身家」。軍隊多爲「老弱愚蠢，充數一成而已。文武各事之行，盡屬於虛。」

「而今之士人，書籍非不熟讀，詩文非不精通，使之出仕，而於人所應曉之事，問之輒不能答，一旦身居民上，安能剔弊厘奸？」

他提出的改革方案有三：一、學習西人的長處。他說：「民化而國興。外國所有之方便，民均可學而得。中國原有之好處，可留而遵。」他所舉的方便有「水陸舟車，工織器具，寄信電機，銀錢式樣，軍火兵法等。」二、整頓財政。如地丁、鹽課、稅餉，以及有關之舊例等，「若認真整頓，日後所得之銀，可敷國家之用，」並可藉此改善官俸。三、加強外交。中國宜召見外使，遣使西國，並准洋商與華商會辦輪車、電機各種事業。（註二）在當時，這些意見頗為平實。學習西人船炮在鴉片戰爭前後時已有。整頓財政亦為老生常談。只有加強外交一項，較為新穎。就整個建議而言，尚不及咸豐十一年（一八六一）馮桂芬的「校邠廬抗議」之激烈。總理衙門認為其於「中外情形尚能留心體察，然究係局外議論，且亦非急切能辦之事，」（註三）因予擱置。

英國駐華公使阿禮國（Sir Rutherford Alcock）到任，詢問參贊威妥瑪（Thomas F. Wade）對於中國的意見。威妥瑪即繕具節略「新議略論」進呈。阿禮國閱後深感其內容多為切實之論，與中國大局有益，乃令他繕陳說帖一份，於同治五年正月十九日（一八六六、三、五）照會總理衙門，大意是中國政治不良，以致民窮財困，內亂迭起；天災固為原因之一，但屬人事者居多。

解救之法，唯有「變通」而已。可惜中國官紳，好古而惡新，謂治政以「堯舜之時爲最。外國人考查內外不同之事，惟以此件爲獨奇。」中國亦言變通二字，華儒最重之書內載「窮則變，變則通，通則久。」但「止以變回舊法」爲主。如今時勢不同，若仍用舊法，「則天下大亂，終或不能平治……諸國各有要務，見必受險，難免干預保全。一國干預，諸國從之，試問將來天下，仍能一統自主，抑或不免分屬諸邦？此不待言而可知。」

威妥瑪建議「中國自主之要，一在借法興利除弊」，一在「設法更求外國和睦」，此與赫德的主張幾乎完全一樣。威妥瑪所謂「借法興利除弊」亦不外建鐵路，開礦、學習西洋兵法，設立學校等事。（註四）他的說帖內指出中國人好古惡新的缺點，爲中國人觀念上之根本錯誤。他所利用之恐嚇詞句，則較赫德深刻嚴峻。

赫德與威妥瑪的意見，可以代表英國官方的態度。他們勸導變法的動機，至爲明顯。中國富強，國內太平，有利於英人的商業發展。威妥瑪曾坦白指出，中國實行新法，對外人有三方面的利益：一、借用外才：「中國意欲試辦，其初先須暫約外國人相幫。」二、有利商業：中國採用新法，必須向外國購買器材，「商局未免大受其益」；「內地從此容易治平，外國民人來往通商，常行居住，易得保全。」三、借用外資：「中華用項不足，約請借貸。」總之，中國富強，有利