

世界文明大系

总主编 汝信

非洲黑人文明

AFRICA BLACK CIVILIZATION

艾周昌主编



世 界 文 明 大 系

总主编 汝 信

非洲黑人文明

BLACK CIVILIZATION
OF AFRICA

艾周昌主编

中国社会科学出版社



图书在版编目(CIP)数据

非洲黑人文明/艾周昌主编. —北京: 中国社会科学出版社,
1999. 10

(世界文明大系)

ISBN 7-5004-2403-5

I. 非… II. 汝… III. 非洲-历史 IV. K4

中国版本图书馆 CIP 数据核字(98)第 36565 号

中国社会科学出版社出版发行

(北京鼓楼西大街甲 158 号 邮编 100720)

1201 印刷厂印刷 新华书店经销

1999 年 10 月第 1 版 1999 年 10 月第 1 次印刷

开本: 850×1168 毫米 1/32 印张: 14 插页: 6

字数: 340 千字 印数: 1—3000 册

定价: 28.00 元

总 序

汝 信

近一个时期以来，有关“文明”问题的研究越来越受到国内外学术界的关注。尤其是冷战结束之后，世界格局和国际形势发生了急剧变化，两大集团军事对峙的局面宣告终结，虽然世界仍不太平，但和平与发展已成为当前世界发展的主题。与此同时，尽管经济全球化的趋势在加速进行，世界政治却日益向多极化的方向发展，社会文化的多元化发展也呈现出丰富多彩的局面。正是在这种情况下，不少国家的学者开始更加重视文化战略的研究，他们认为文明和文化的因素将在二十一世纪的世界发展进程中发挥越来越重要的作用。

我国自改革开放以来，学术界也几度掀起“文化热”，特别是各个人文学科的学者都从不同的角度参与了有关文化问题的讨论。这说明文化问题及其在我国新时期发展战略中的地位和意义，已被人们所认识并日益受到重视。然而，总起来看，我们还缺乏对文明和文化问题的总体研究，没有把这种研究和世界格局和国际形势的变化结合起来，对国外有关文明问题研究状况和发展趋势也缺乏深入的分析。一般地说，我们对世界文明问题的研究还是比较薄弱的，迄今还没有我们中国人自己系统地、较全面地研究和论述世界文明的发生和发展的著作。我们认为，加强这方面的研究，用马克思主义的观点去探讨世界文明发展的规律和特点，在弘扬中华文明优秀传统文化的同时充分吸收和借鉴世界文明的一切积极成果，制定一套既能积极推动我国文明建设，又能有效地应

付外来文明挑战的发展战略，已成为当前一项紧迫的任务。为此，中国社会科学院专门成立了“世界文明研究”课题组，组织院内外有关专家学者分专题进行研究，目前出版的这套多卷本著作便是这几年来辛勤劳作的成果。

这里需要说明一下本书中所使用的“文明”概念的内涵。“文明”(civilization)一词来源于拉丁文 *civis*，而 *civis* 不仅是指罗马的公民身份，而且也含有比当时外国人或蛮族的原始生活状态优越的意思，所以后来有人用“文明”一词来指与原始社会，即“野蛮”阶段相区别的较高的人类历史发展阶段。但这个术语到18世纪才在欧洲被用于正式文献中，直至20世纪方在人文学科各领域中广泛使用，而且它不仅用来指历史发展阶段，也被用于一定的空间范围，即用以表明“地域性文明”。应该指出，人们对“文明”的理论也如同对“文化”的解释一样各不相同，有许多种定义，迄无共识。我们的研究课题的主要目的不在于探讨哪一种定义更加合适，而在于具体研究世界文明本身。在本书中我们基本上采取目前国际上比较通行的看法，即把“文明”理解为广泛意义上的“文化”，更具体地说，是指占有一定空间的（即地域性的）社会历史组合体，包括精神文明和物质文明两方面，即人们有目的的活动方式及其成果的总和。

我们认为，研究世界文明必须坚持以马克思主义唯物史观为指导。世界上各个文明都是特定的人群在不同的具体历史条件下的活动的产物，都有其自身发生和发展的演变过程，都有其自身的特点和优缺点，在不同的历史时期起着不同的历史作用。历史上的一切文明成就都是对全人类文明作出的宝贵贡献，都应得到充分承认和尊重。没有哪一种文明可以自诩为天生优越，高人一等，那种以自我为中心（如所谓“西欧中心论”的观点），总是以自己的文明的价值观和标准去衡量别的文明，甚至横加干涉，这显然是文化霸权的表现，而且也是不可能实现的幻想。我们也不

能同意美国亨廷顿教授提出来的关于“文明的冲突”的理论。亨廷顿的理论以文明作为未来世界之间关系的基础和冲突的主要根源，而对政治、经济、思想等因素显然有所忽视，即使在谈到文明时，亨廷顿也过多地重视其“冲突”的一面，而对文明之间的交流、融合的倾向注意不够。从世界文明发展的整个过程来看，各个不同文明之间的矛盾和碰撞虽然是经常发生的现象，但并不一定会发展成不可调和的冲突。恰恰相反，各个不同文明之间的和平共存、相互影响、相互渗透乃至交融互变，才是世界文明发展的常态现象和主流。在世界即将进入二十一世纪的社会变革时代，我们更应致力于促进不同文明的和平共存、相互交流和共同发展，彼此取长补短，使我们这个世界更加绚丽多彩。

鉴于以上考虑，本课题组把世界文明分成以下这些专题进行研究，即：一、古代西亚北非文明；二、印度文明；三、伊斯兰文明；四、儒家文明；五、犹太文明；六、西欧文明；七、斯拉夫文明；八、非洲黑人文明；九、日本文明；十、美国文明；十一、拉丁美洲文明。应该说明，这样的划分只是相对的，而且并未把世界文明包举无遗，有许多问题尚待进一步研究。我们只是打算从探讨以上这些主要的文明入手，求得从总体上把握世界文明的发展过程，并对各个文明的主要特征有宏观的了解。

本课题得到国家社会科学基金和中国社会科学院重点研究课题基金的资助，全书在中国社会科学出版社的大力支持下得以出版，特此志谢。

有关世界文明的研究在我国还起步不久，本书中疏漏甚至错误之处，尚希学术界同仁和广大读者不吝指正。

绪 论

非洲黑人文明，是撒哈拉以南非洲黑人各民族在过去所创造的物质文明和精神文明的总和。

撒哈拉以南非洲，又称“黑非洲”，泛指撒哈拉中部以南的非洲。其居民主要是黑种人。著名学者基·泽博指出：“绝大部分学者都同意撒哈拉以南的民族在遗传上是基本一致的……只存在一个准黑人集团。”它包括苏丹人、班图人、科伊桑人、俾格米人，“以及各种不同的少数集团，如跟‘埃塞俄比亚人’近似的各种少数集团”。^①

在历史变迁的长河中，也有不少其他人种的民族迁入撒哈拉以南，如阿拉伯人、欧洲人、印度尼西亚人，并与黑种人混血。本书在研究黑人文明的发生、发展过程时，也将注意到外来人群所带来的影响。

世界上任何一种文明的研究，都没有像非洲黑人文明的研究那样遇到那么大的思想障碍，经历那么长期的争论。

首先是不承认。在欧洲学术界长期占统治地位的观点是非洲黑人没有历史、没有哲学、没有文明，只有黑暗和停滞。伟大的德国哲学家黑格尔在《历史哲学》一书中，把非洲分成三部分，一是“非洲本土”，即撒哈拉以南的非洲，即通常所说的黑人非洲；二是“欧洲的非洲”；三是“亚洲的非洲”，即指尼罗河流域，特

^① 联合国教科文组织：《非洲通史》第一卷，第198页。

别是埃及。他认为，非洲本土“不是一个历史的大陆，它既没有显示出变化，也没有显示出发展”，非洲黑人没有“通达哲学的能力”，因为“黑人的精神意识十分微弱，或者更确切地说根本就不存在”。他甚至断言：非洲黑人“既不能进步，也不能教育，正像我们所看到的，他们从来就是这样”，“处在野蛮的、未开化的状态之中”。^①著名英国历史学家费奇在评论黑格尔的观点时指出：“他所代表的观点已成为19世纪历史正统的一部分，甚至在今天也不乏追随者。”^②戴维·休姆就是一个，他说：黑人“没有精巧的制品，没有艺术，没有科学”。巴兹尔·戴维逊评论说：“按照这种说法，非洲人从来就没有发展过自己的文明。”^③

非洲文明的存在是一个事实问题，而不是一个思辨的问题，只要不存种族偏见的人，都会承认世界上有一个独特的非洲黑人文明存在。他们不仅有自己的语言文字（麦罗埃文、斯瓦希里语文、豪萨语文、瓦伊文等）、文学、史学、宗教和其他著作存留，而且有大量精湛的艺术、音乐、舞蹈、建筑和医学、科学技术遗存。

从19世纪中叶起，在撒哈拉以南的非洲考古学家进行了卓有成效的工作。1868年发现了大津巴布韦遗址，德国地理学家宣布“这是远古时代文明人的创作”。1897年，英国远征军占领贝宁城，掳回了大量的雕刻品，轰动欧洲，导致“艺术”这个词同非洲联系在一起。^④1907—1914年，考古学家把麦罗埃文明展示在世人面前，1931年诺克文化的发现，更使欧洲学者为之瞠目。这么多文明遗址的发现，难道还不足以证明，确实存在一种非洲黑人文明吗？但是，且慢，那些带有偏见的人又挑起了一场争论，难道这么高的艺术、冶金术和建筑术，黑人能创造得出来吗？

① 黑格尔：《历史哲学》，商务印书馆1937年版，第151—166页，译文有改动。

② 联合国教科文组织：《非洲通史》第一卷，第23页。

③ 巴兹尔·戴维逊著：《古老非洲的再发现》，三联书店1973年版，第4页。

④ Jan Vansina, *Art History of Africa*, Longman, 1984, p. 13.

传播主义论出笼了。继黑格尔之后，一些欧洲（主要是德国）的人类学家、历史学家认为，在撒哈拉以南非洲发现的一切文化成就都是含米特人带来的。这就是“含米特理论”。

凡是在黑非洲发现一处古代文明遗址，马上就会出现一种外来人创造的喧闹。德国地理学家卡尔·毛赫考察天津巴布韦遗址后，一方面说，它是古代文明人的创作，同时又说，这是外来人建造的，“土人”未曾参与；山上的王城是仿照莫里亚山上所罗门王的庙宇建造的，山谷中的“椭圆形建筑物”是抄袭示巴女王在耶路撒冷住过的宫殿式样。但是，埃及考古学家戴维·兰道尔·麦基弗和英国考古学家格·卡拉-汤普逊证明：天津巴布韦和其他同类型的遗址，起源于非洲，从建筑式样上看，没有东方和欧洲任何时期式样的痕迹；从住宅特征看，毫无疑问是非洲的；从艺术和制造类型看，都是典型非洲式的。

“诺克祭祀小像”及其冶金遗址的发掘，马上又出现了一个传播论。一些欧洲学者认为，西非的炼铁技术是从麦罗埃和卡尔他热（位于今突尼斯）引进的。即使反对“外来说”的戴维逊对此也摇摆不定。他一方面说，“诺克小像等艺术品的起源”都可以和那些纯粹属于非洲远古时代的最令人难以忘怀的艺术品，即画在塔西里山塞法尔岩石上的男女坐像联系起来，是尼格罗人的创造。^①另一方面，他又说，美索不达米亚把冶铁技术传给埃及，埃及再传给库施，库施则“不断地、不可抗拒地传到了西方和南方各地。由于这个极端重要的铁的传播问题，使库施对于非洲南部起了地中海文明在几个世纪以前对欧洲北部所起的作用”。^②

考古学家已经查明，撒哈拉以南的冶铁技术都是非洲黑人自己创造的。冶铁的方法、熔炉和风箱的构造都与众不同，证明不

① 巴兹尔·戴维逊：《古老非洲的再发现》，第218页。

② 同上书，第76页。

是从别处学来的。从语言角度讲，苏丹语言中没有含米特语的铁（brzl）一词。从民俗学角度看，阿拉伯人视铁匠为贱民，明令规定，不准与铁匠交往，热带非洲各族视铁匠为英雄、青年人的导师、部落传统的维护者和秘密会社的领袖，甚至打铁是贵族的特权，王位继承人必须学会冶金。从考古学角度看，西非炼铁的初始时间，早于麦罗埃和卡尔他热。尼日尔尼亚美大学在阿加德兹南部发现的冶炼遗址（其中包括炼铜和冶铁的熔炉），经同位素碳 14 测定，炼铜炉已存在 4000 年（约公元前 2000 年），冶铁炉已存在 2500 年，均比麦罗埃和卡尔他热测定的日期为早。这就推翻了黑非洲冶金技术外来说的假定。^①

更有奇谈怪论者，把希腊人和葡萄牙人抬出来作为西非陶制品和青铜制品的影响者或师表。^②

艺术史家已经公认，西非陶器和青铜艺术品是一脉相承的。贝宁的青铜艺术品直接来源于伊费，伊费的青铜头像，继承了诺克文化的艺术风格。这两种文化对人像的眼睛、四肢和躯体的处理是相似的。正如前述，诺克艺术又来源于原始岩壁画。诺克不仅是个独立的冶炼中心，而且是西非文化艺术的一个独立中心。希腊人和葡萄牙人怎能成为其师表呢！

到 19 世纪末 20 世纪初，非洲被瓜分完毕，美洲黑人相继从奴隶制下获得解放，一批黑人知识分子从非洲和美洲涌现出来，面对世界的未来，他们开始考虑非洲的命运。他们对非洲“黑人没有文明”，“黑人文明外来说”，从思想、历史、文化各个角度进行反驳，提出了黑人文明的命题，论证了黑人文明的特征，其目的是增强黑人的自信心，培养黑人的自豪感。

西非民族主义的先驱布莱登强调，在人类文明的发展中，非

① 郇心强：《尼日尔简史》，世界知识出版社 1989 年版，第 20—21 页。

② 巴兹尔·戴维逊：《古老非洲的再发现》，第 24 页。

洲黑人文明有不同于其他文明的特性，名之曰：“非洲个性”。他把“非洲个性”归结为三点：（1）非洲人生活中的村社观念以及非洲人之间的和谐一致；（2）非洲人跟自然的和谐一致；（3）非洲人与自然的和谐应加上与神的和谐一致。^① 布莱登是非洲黑人知识分子中最早提出非洲有信史和确凿的文化，并强调黑人是对世界文明作出过贡献的人之一。

与此同时，在美洲的黑人知识分子加维·杜波伊斯等人，在研究黑人历史的基础上，批判了黑人非洲“没有历史”、“没有文明”的观点。杜波伊斯指出：“从埃塞俄比亚射出人类文明的曙光，然后普照整个尼罗河谷”，“埃塞俄比亚这个黑皮肤人的国家，乃是埃及文明的摇篮。”^② 杜波伊斯的《黑人灵魂》一书首先提出了“白人与有色人种的界线问题”，^③ 不仅明确了黑人所面临的问题，指明了斗争的方向，而且论证了黑人传统精神。桑戈尔说：“今天，人们可以说，黑人传统精神正是从这部著作中喷涌出来的。”^④

在布莱登、杜波伊斯思想影响下，一批留学英、法、美的黑人知识分子，如阿克齐韦、恩克努玛、塞泽尔、桑戈尔等人，脱颖而出，除继续批判各种种族主义理论外，进而领导了争取民族独立的斗争。

本世纪 80 年代，非洲基本完成争取民族独立、摧毁殖民主义统治以后，非洲各国的学者为恢复黑人文明和历史的本来面目，孜孜不倦地工作，做出了巨大的成就。同时，一批新的欧美学者，如

① Robert W. July, *A History of Africa People*, New York, 1980, pp. 411—413.

② 杜波伊斯：《非洲——非洲大陆及其居民的历史概述》，世界知识出版社 1964 年版，第 24 页。

③ 杜波伊斯：《黑人的灵魂》，人民文学出版社 1959 年版，第 13 页。

④ 桑戈尔：《自由文集》第 3 集，第 275 页，转引《西亚·非洲》，1994 年第 3 期。

戴维逊、奥利弗、费奇、柯廷等，站在比较公正的立场，也作出了重要贡献。

值得一提的是唐普尔 1945 年出版的《班图哲学》一书，论证了黑人以存在的动力为基础的本体论，打破了自黑格尔以来黑人没有哲学的“正统观点”。

在批判非洲黑人没有文明和“外来说”、“传播论”的同时，又提出了古埃及文明是黑人创造的和非洲黑人文明形成的标志诸问题。这些问题的争论与前两个问题的争论，在性质上是截然不同的。前两个问题的争论是反对种族偏见斗争的一部分，后两个问题则是不同学术观点的讨论。

古埃及是世界文明的发祥地之一，这是一个不可争辩的事实。但是，古埃及文明是什么人创造的呢？

对这个问题的回答，迄今为止有三种答案，即：古埃及文明是白种人创造的、黑人创造的、白人和黑人共同创造的。

古埃及文明是白种人创造的，一直在世界史学研究中占统治地位。持有这种观点的学者认为，在尼罗河三角洲生息繁衍的古埃及人是含米特人，属高加索人种。这种观点最权威的代表当是著名历史学家阿诺尔德·汤因比。他在《历史纲要》中写道：“埃及文明是‘白种人’或欧洲的文明。”

古埃及文明是黑人创造的，早在 20 世纪初杜波伊斯就已提出。他写道：“古代埃及人是一个非洲民族，他们同非洲其他各民族的差别，正如斯堪的纳维亚人同其他的欧洲人，日本人同其他的亚洲人之间的差别一样微小。”“埃及的历史是整个非洲历史不可分割的部分。”^① 对古埃及文明是非洲黑人创造的观点，论证最详细的是塞内加尔的迪奥普教授。他在《黑人民族和文化》^② 中详

① 杜波伊斯：《非洲——非洲大陆及其居民的历史概述》，第 59 页。

② C. A. Diop, *Nations Negros at Culture*, paris, 1954.

细论述了这一主题，其主要论点是：(1) 古埃及人是黑人，埃及黑人居民是从南向北扩展的；(2) 尼罗河谷是非洲文明的发祥地，黑人在这里创造了天文、数学、历法、宗教、农业、医学、建筑、文学艺术和社会组织等方面的光辉成就。后来，他在《文明的非洲起源论》以及联合国科教文组织关于古埃及居民讨论会上，进一步阐明了这一论点。^① 他从各个学科进行了论证。

1. 从体质人类学的角度，他指出：“在（埃及）王朝前时期，埃及居民的基础是黑人”，“原来埃及居民全部是尼格罗人，惟一例外，是在王朝初期渗入了若干白种游牧民族。”

2. 从黑色素量测定来看，“可以判定古埃及人无疑属于黑色种族”。

3. 从骨骼学测定黑人与白人的标准来看，“埃及人也属于黑种”。

4. 从血型角度来看，“直到今天，埃及人，尤其上埃及人，与西非大西洋沿岸的居民一样都属于 B 血型”。

5. 从语言学角度来看，“古埃及语和非洲各种语言之间存在着亲属关系”。例如，古埃及语和沃洛夫语动词形式是相对应的，含义则相同或近似。

6. 从古典文献来看，与古埃及人同时代的希腊和拉丁作家认为，埃及人是尼格罗人，厚唇、卷发和细腿。迪奥普列举了希罗多德、亚里士多德、卢西安、埃斯基里斯、斯特拉波等十位作家。例如，希罗多德写道：“从种族上看，科尔奇迪人就是埃及人……根据有两条，首先是他们的黑皮肤和卷发……其次也比较可靠的是，全人类之中，惟独埃及人和埃塞俄比亚人自古以来就实行割礼，腓尼基人和巴勒斯坦的叙利亚人自己承认，他们这种风习是

^① Unssco, *The peopling of Ancient Egypt and the deciphering of Meroitic Script*, 1978 年。

向埃及人学来的。”^①

在讨论会上，许多学者对迪奥普的论点提出了质疑。例如，在体质人类学方面，历代古埃及居民总数有几亿人，现在可供研究的遗骸不过 2500 具，能获得的数据尚不足以全面准确地判断古埃及人的人种属性。

持古埃及文明是黑白两种人共同创造的学者也不少，《非洲通史》第二卷主编莫赫塔尔就持这种观点。他写道：“把文明带进尼罗河谷的那些居民是否属于某个单一的纯粹的种族，是十分可疑的。河谷居民的历史本身便否定了这种可能。”“埃及位于非洲大陆东北角，它不可避免要成为不仅来自非洲别处，也来自中东——还不说来自更远的欧洲——的人们长途迁徙的终点。”^②有些中国学者也持这种主张。《非洲史教程》的作者认为：“古埃及居民最早生活在今日的西南部地区，距今三万年前，由于撒哈拉因气候干旱而沙漠化，他们被迫移居尼罗河谷和下游河网地区。此时，来自西亚的一些部落也迁往上述地区。古埃及文明正是这两部分人在互相融合的过程中共同创造的。”^③

谁创造了埃及文明，从 1874 年以来已经争论了一个多世纪，但要复现历史，我们的关于古埃及人种的知识“还是微不足道的”。因此，在写《非洲黑人文明》时，我们没有专章涉及这一问题。而且古埃及文明已列入本丛书另卷中。本卷则只涉及古埃及文明与黑人文明，特别是与努比亚—麦罗埃文明的关系。

至于文明形成的标志，不只是黑非洲文明讨论的一个问题，也是其他文明所共同关注的一个问题。英国一些考古学家根据西亚文明发展的情况，提出了进入文明社会的三要素或四要素。所谓

① 希罗多德：《历史》，商务印书馆 1959 年版，第 319 页。原译文与此略有出入。科尔奇迪人是居住在黑海沿岸科尔奇斯地方的黑皮肤民族。

② 联合国科教文组织：《非洲通史》第二卷，第 10 页。

③ 陆庭恩、艾周昌：《非洲史教程》，华东师大出版社 1990 年版，第 26 页。

三要素是指城市、金属工具和文字，所谓四要素是在三要素之上加上一条礼仪性建筑。由于欧洲人长期否定非洲黑人创造了自己的文明，因此，这个问题的讨论还是必要的。

戈登·柴尔德（Gordon Childe）认为，任何文明的一个最本质的因素是文字的存在。^① 1963年出版的《古代文明百科》，大概是考虑到了这个因素，把除埃及以外的非洲其他地区都排除在古代文明之外。

文字不应是从野蛮转向文明的惟一因素，也不是决定性的因素。恩格斯指出：“从铁矿的冶炼开始，并由于文字的发明及其应用于文献记录而过渡到文明时代。”^② 科学技术是第一生产力，原始社会也是如此。由于冶金（不只是冶铁，还有炼铜和冶炼黄金）业的发明，人类可以使用耕犁，大规模地耕种土地，可以使用铁斧和铁锹，来清除森林，开辟耕地和牧场，两者均可提高食物的供给量。由此，剩余产品出现了，分工发展了。除了农牧业之外，一部分人专门从事手工业、商业和艺术品的生产，交换和商业的发展，促使城市的出现和发展。所以恩格斯又说：“野蛮时代是学会经营畜牧业和农业的时期，是学会靠人类的活动来增加天然物生产的方法的时期。文明时代是学会对天然产物进一步加工的时期，是真正的工业和艺术产生的时期。”^③ 麦罗埃文明和诺克文明都证明了恩格斯的这一论断也能适用于黑非洲。在这两个地方出现了冶金业、商业、城市和艺术品。至于说到撒哈拉以南的非洲文字，出现也不是太晚的。公元前二世纪出现了麦罗埃象形文字。迄今已发现 800 余字，仍未释读。公元 10 世纪前后，出现了用经过修改的阿拉伯字体书写的斯瓦希里文、豪萨文、富尔

① Gran Cannal, *African civilization, precolonial cities and states in tropical Africa*, Cambridge, 1987, p. 7.

② 《马克思恩格斯选集》第 4 卷，第 20 页。

③ 同上书，第 21 页。

德尔文。非洲黑人还创造了巴蒙文、瓦伊文、门德文、曼丁哥文和沃洛夫文。

因此，从野蛮进入文明的三大要素：金属冶炼、文字的使用、城市的出现，在撒哈拉以南的非洲都已具备。非洲黑人文明的存在已是一个不可争辩的事实。

历史发展不平衡是各大洲文明发展的共同特点，黑非洲也不例外。在殖民者入侵非洲时，非洲的大部分已进入文明社会。但非洲南端的科伊桑人，赤道热带森林地区、撒哈拉沙漠和卡拉哈里沙漠边缘地区、东非大裂谷东支沿线地区，人们还过着采集、狩猎、游牧和半农半牧的原始社会生活。

文明的发展有一个传递和扩展的过程，这是世界各大洲的共同特点。正像欧洲文明从地中海沿岸的希腊罗马向西、向南扩展一样，非洲黑人文明也有一个由北向南推进的过程。这一传播过程可以从金属冶炼的扩展，大体窥见一个轮廓。撒哈拉以南的非洲，公元前5世纪左右，金属冶炼，最早开始于东西苏丹。考古发掘表明，冶铁技术迅速扩展到中非、东非和南非。大约到公元5世纪冶金业已在全非形成。

金属冶炼，特别是冶铁术的推广和普及，极大地推动了生产力的提高、农工商业的发展，促进了城镇的兴起和文化的发展。在广阔的非洲大地上相继出现了麦罗埃文明、诺克文化、斯瓦希里文明、豪萨文明、依费—贝宁文化、刚果文化、大津巴布韦文化、马拉维文化和马蓬古布韦文化，产生和发展了具有“非洲个性”的物质文化和精神文化，其中包括历史、小说、诗歌、雕塑、音乐、舞蹈、建筑，以及以“班图哲学”为代表的思想意识形态、伦理习俗和宗教观念。

公平地讲，非洲黑人文明是世界文明极富特点的一部分，对世界文明做出了应有的贡献，但却是发展比较缓慢的一部分。在物质文明方面，长期停滞在锄耕农业，甚至没有发展犁耕农业，在

精神文明方面，非洲黑人传统文明没有留下众多的思辨性的哲学和文论著作。

非洲黑人传统文明发展滞后的原因，用种族主义理论来解释是站不住脚的，而是撒哈拉以南非洲的自然条件，黑人社会的内部机制和外界交往不发达共同作用所使然。

就外部条件而言，非洲不是孤岛，黑人非洲也不是与世隔绝之区。但与欧亚、北非相比，与外部世界的交往较少，文明冲突的力度也不大。

黑格尔曾说，撒哈拉以南的非洲，由于三面环海，一面为撒哈拉大沙漠，因此“对于世界各部，始终没有任何联系，始终是在闭关之中”。^①事实上，苏丹和埃塞俄比亚通过尼罗河和红海与南阿拉伯、埃及自古以来就有密切的联系。东非沿岸的非洲人民通过印度洋与希腊、罗马、阿拉伯、波斯、印度、印尼和中国有着频繁的交往。撒哈拉大沙漠并未完全阻隔它同地中海沿海国家的往来。英国学者奥利弗和费奇认为：“至少从公元前五世纪开始，地中海和黑非洲就有经常的交往。”^②

世界文明史的发展一再证明，世界各种文明的互相接触、碰撞和影响，必然产生互相借鉴、选择和迭加的效应。对非洲黑人文明与其他文明的关系也应如此认识。

早在古代，黑人文明同古埃及文明、希腊罗马文明、犹太文明、阿拉伯伊斯兰文明、印度文明和中华文明都发生过接触和交流，有过互相影响和吸收。仅举一例，中国瓷器输入东非以后，东非人也像中国人一样，用瓷器作食具、饮具和装饰品，并用作墓葬和清真寺的装饰材料，模仿中国瓷器烧制技术，烧制伊斯兰—斯瓦希里风格的陶瓷。“索马里有一种装潢美观的饮器至今一直叫

① 黑格尔：《历史哲学》，第152页。

② R. Oliver and J. D. Fage, *A Short History of Africa*, New York, 1962, p. 60.