

世界主要国家人文社会科学发展状况研究丛书

法国

人文社会科学

现状与发展

丁玉灵 江小平 周志宽 吴波龙 等著



世界主要国家人文社会科学
发展状况研究丛书

法国人文社会科学 现状与发展

丁玉灵 江小平 等著
周志宽 吴波龙

中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

法国人文社会科学现状与发展/丁玉灵等著. - 北京:中国社会科学出版社, 1999.10

(世界主要国家人文社会发展状况研究丛书)

ISBN 7-5004-2583-X

I. 法… II. 丁… III. 人文科学-概况-法国 IV. C156.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字(1999)第 63509 号

中国社会科学出版社出版发行

(北京鼓楼西大街甲 158 号)

北京牛山世兴印刷厂印刷 新华书店经销

1999 年 10 月第 1 版 1999 年 10 月第 1 次印刷

开本:850×1168 毫米 1/32 印张:9.625

字数:153 千字 印数:1—2000 册

定价:17.00 元

丛书组织协调小组名单

组 长：裴长洪

成 员：孙 新 李 薇 卢晓衡 丁玉灵
 陈振声 孙 瑜 张友云 解莉莉
 沈进建 邱伟立

本书撰稿人：

序 言 裴长洪
第一章 丁玉灵
第二章 江小平
第三章 周志宽 马胜利
第四章 沈进建
第五章 江小平
第六章 江小平、金 泓
第七章 丁玉灵
第八章 吴波龙
第九章 周志宽
第十章 江小平

附录分别由江小平、吴波龙、丁玉灵译编和
摘编

序 言

系统地研究国外社会科学和人文科学的发展状况，特别是对世界上主要发达国家在社会科学和人文科学方面的情况有一个基本了解，是李铁映院长主持中国社会科学院工作后提出的一项重大研究课题。开展这项研究的必要性和重要意义在于：

第一，这是认识社会科学和人文科学本身发展普遍规律的需要。

社会科学和人文科学既有明显地反映民族国家和阶级的意识形态特征，同时，它作为人类认识自然、社会和人类自身的一门科学，在其发展中，同样具有民族国家的特殊规律和全世界人类社会的普遍规律。自从资本主义社会诞生以来，资产阶级创造了世界市场，它在不断把世界各国的经济活动联系起来的同时，也把资产阶级的文明和文化向世界传播，从那时候起，世界各国人民开始空前规模地互相交流自己认识自然、社会和人类自身的思想观念、哲学思维、文化理念及其研究成果，尽管这种交流在当时被西方殖民主义的文化侵略和文化奴役所扭曲，但仍然不乏严肃认真地科学探讨和科学家之间平等地学习、借鉴和互相交流，从而使人类的认识和思想在跨国界的流动中不断丰富和发展起来，当这种理论思维成为跨国界的普遍现象时，它的科学的地位才真正确立起来。

这时，世界各国的学者即按照自己民族国家的历史习惯和民族语言进行思维和探讨，同时也参考外来的信息对自己的认识和结论进行补充、完善和矫正。人类的认识和思想开始出现互相渗透、互相融合的现象，社会科学和人文科学既循着民族国家发展的源和流向前发展，同时又在世界各国共同贡献的科学财富影响

下互相促进而成为人类社会的共同科学。

在当代，随着冷战结束和全球经济一体化的发展，各国在经济、政治和文化方面的相互交往日益频繁，相互影响的作用不断加强。在经济的国际化和政治对话发展中，教育、科学和文化的国际合作正在成为全球联系的新现象，特别是通过政府间和非政府间的合作，文化和意识形态领域中的一些共同观念正在形成，一些科学领域将循着共同的规律向前发展。开放的中国不能不受到这些新事物的强烈影响。中国社会科学在对外开放中，既吸收了外部的新鲜空气和营养，又向世界贡献了中国学者的智慧和学识。

为了促进社会科学和人文科学的发展，社会科学工作者既要探讨民族国家社会科学发展的特殊规律，也要探讨世界的普遍规律以及这二者间的相互关系。马克思主义认识论告诉我们，对事物的特殊性和普遍性的认识是相辅相成的。在过去的年代里，中国社会科学工作者对我国社会科学和人文科学发展的规律作过深入地探讨，取得了丰硕的成果，但是由于种种原因，对国外社会科学和人文科学的发展状况还缺乏深入了解和归纳，对世界的普遍性规律的探讨还有待开展。我们着手这项研究课题，就是试图在这方面抛砖引玉，有所奉献。

第二，这是学习和借鉴国外先进事物，发展我国社会科学事业的需要。

早在1979年3月，邓小平同志就明确说过：“我们已经承认自然科学比外国落后了，现在也应该承认社会科学的研究工作（就可比的方面说）比外国落后了。”因此他积极主张学习外国在社会科学领域里的先进东西：“我们绝大多数思想理论工作者都应该钻研一门到几门专业，凡是能学外国语的都要学外国语，要学到能毫无困难地阅读外国的重要社会科学著作。”（见《坚持四项基本原则》一文，《邓小平文选》第2卷，第180—181页）邓小平还说，科学技术是人类共同创造的财富。任何一个民族，一

个国家，都需要学习别的民族、别的国家的长处，学习人家的先进科学技术。他认为，科学当然包括社会科学。可见，学习外国社会科学的长处是邓小平向中国社会科学工作者发出的倡导，是中国社会科学对外开放方针政策的思想理论依据。

按照邓小平的思想理论，改革开放以来，中国社会科学院努力学习和借鉴外国社会科学领域的先进事物和长处，经过 20 年的努力，基本改变了文革结束时社会科学一片凋敝、万马齐喑、百废待兴、百端待举的局面，把中国社会科学院建设成为学科门类齐全、人才济济的最高学府。一些新兴的学科从国外引进，如宏观微观经济学、数量经济学、环境研究等；一些学科通过引进国外的研究方法、研究资料使研究领域得到拓宽，学科得到加强和完善，如法学、社会学等；一些传统学科通过引进先进的技术手段，使研究资料和数据的处理更为先进和科学，从而增添了活力和生机，如哲学、历史学等。一大批年轻的社会科学工作者从外国学习、进修归来，成为我院科研的生力军，相当一部分学者已经成长为各个学科的学术带头人。

李铁映院长在 1999 年度中国社会科学院工作会议上提出，总结 21 年的办院实践，面对世界和中国的未来，我院跨世纪发展的基本目标是，经过 10 年、20 年的努力，建设一批国际知名的研究所，培养出一批享誉海内外的学术“大家”，推出一批对国家重大决策和学科建设具有重要价值的科研成果。显然，要实现这一宏伟构想，仍然要坚持对外开放的方针，只有深入了解世界上已有的知名研究所和学术大师如何出现和成长，才能对我们自己的成长道路有所启发，有所遵循；只有建立起与现有的国际知名研究所和世界级学术大师的学术联系，我们才能踏上巨人的肩膀，攀登学术的顶峰。我们从现在起，系统地研究和了解世界上主要发达国家社会科学和人文科学的发展状况，包括他们的研究所和重要学者的状况，就是服务于这样一个长远的目标，希望能在这一条长征的道路上竖起一个简陋的路标，铺下一块垫脚石。

第三，这是中国社会科学工作者参与社科领域国际竞争和国际斗争的需要。

时代的发展要求我们把社会科学的地位和作用放到整个世界变化的大局中来认识。冷战结束以后，国际政治、经济新秩序正在加速构建之中，世界是朝着多极化还是单极化方向发展，成为国际斗争的焦点。在这场激烈的角逐中，以美国为首的西方发达国家挟其经济和军事上的优势，在国际政治和外交上推行霸权主义的同时，在思想政治理论上也在传播和兜售维护霸权主义的价值观，并利用其经济实力和学术地位的优势，不断强化这种传播和宣传。在这些理论和思想观念领域也形成南、北对立，北强南弱的局面。

中国和广大发展中国家以及世界上大多数国家都坚决反对霸权主义。在反对霸权主义的斗争中，中国社会科学工作者的使命就是与维护霸权主义的理论和价值观念作不妥协的斗争，但这种斗争不靠飞机和导弹，没有战场上的硝烟；要靠理论和学术，要靠国际讲坛和各种交流场合，要以理服人。这种斗争不是靠封闭自己，惟我独尊，而是要和世界上一切服从真理、主持公道、伸张正义的学术机构和学者，包括美国和西方国家的机构和学者广泛交流，阐明我们的观点和思想，以利于世界的正义感和学术良知对不同的看法和见解进行比较和鉴别，抑制和弱化维护霸权主义的思想理论的影响，扩大发展中国家以及世界上一切爱好和平的国家的正义呼声。

在社会科学和人文科学的其他领域，我们与西方国家在不少问题上也存在思想和价值观念的区别甚至分歧，这是不奇怪的，谁也不可能独霸所有真理，谁也不可能要求别人服从自己，真理需要在思想观念的辩论、竞争中探讨，需要在实践中得到检验。我们与西方的思想和价值观念，谁比谁强，谁比谁更具有科学性和真理性，应当在国际性的争鸣中受到考验，应当在辩论和竞争中得到启发、完善和补充。

要达到上述目的，我们需要了解西方发达国家社会科学和人文科学的发展情况，尤其需要了解西方各个学术领域中主流学术流派和主流派学者的思想和观点。我们需要有区别、有目的地建立起与他们的学术联系，通过认识和交流，与他们建立起各种对话的渠道和机制，创造国际学术争鸣、学术辩论的环境和习惯，使反映霸权主义的理论和观念不可能那么畅行无阻，使反映不同价值观念的理论和思想都要以平等的地位参与国际的比较和鉴别。我们提供的研究成果如果能对我国出征的勇士有所参考，那将是对作者的极大的鼓励和安慰。

第四，这是为中国社会科学工作者开展对外学术交流提供服务的需要。

改革开放以来，中国社会科学工作者已经与海外学术机构和海外学者建立了广泛联系，对海外的社会科学和人文科学的发展状况已经有所了解，但这种研究和了解，有的比较分散，缺乏系统性，有的又难免重复，各种信息没有得到充分的交流，因此，其研究和了解还处在低水平重复的初级阶段。为了提高研究水平，目前需要把已有的信息和资料加以集中分析和归纳，同时还需要从国外补充新的资料和信息，通过系统的整理，按国别作出内容比较完整的研究成果，以利于后人在此基础上进一步开展深入的研究。

此外，以往虽然已经进行了许多学术交流，但仍然还有许多学术机构和学者苦于找不到自己的合作机构和合作伙伴，对外联系也不知道从何入手，其原因之一是由于以往的交流和人员来往只局限于一地、一个机构或若干学者，而这种信息和资源由于通信和传播的不发达，难以做到共享。以至于别地、别的机构和学者的联系工作需要从头开始，浪费了很多时间和资源。通过我们这项研究工作，试图向读者比较集中、比较系统地介绍某一国家的重要学术机构和主流派学者的有关信息，使有关的信息资源得到更广泛地传播和更有效地利用。因此，在一定意义上说，这项

研究成果的目的是要起工具书的作用。

不容置疑，囿于作者的学识、阅历、以及资料收集的局限性，本研究成果既难免挂一漏万的缺陷，又恐不失浮光掠影浅陋之讥；但作者的主观意图，并不企求毕其功于一役，一开始就达到尽善尽美。就像造一座高层建筑，这项研究成果只企盼能够完成主体工程的框架，各部分的充实和内部装修，仍需假以时日，听到各方面的批评和建议，收集到更新、更有用的信息和资料，不断加以补充和完善，或者能够为相同课题的不同研究者前行探路，亦不失自处之道。

责任编辑：冯 斌

责任校对：尹 力

封面设计：张慧芝

版式设计：王智厚

目 录

序言	(I)
第一章 法国人文社会科学研究机构的设置	(1)
一、机构设置的历史变化	(1)
二、机构设置的基本现状	(8)
三、机构设置的发展趋势	(16)
第二章 法国社会科学研究：现状与趋势	(21)
一、当代法国社会科学的形成和发展	(21)
二、各学科发展的概况及趋势	(26)
三、当代法国社会科学的特点与发展趋势	(54)
第三章 法国人文科学研究：现状与趋势	(62)
一、历史学	(63)
二、文学批评	(71)
三、地理学	(74)
四、人类学	(76)
五、语言学	(78)
六、考古学	(80)
七、哲学	(81)
第四章 法国人文社会科学重镇：国家研究中心	(88)
一、法国国家研究中心概况	(88)
二、研究中心的历史沿革与发展	(95)
三、研究中心的指导与研究功能	(98)

四、国家科研中心的评审规范与制度	(99)
五、国家科研中心的科研优势	(100)
六、科研中心的构建	(104)
七、国家科研中心的人文社会科学研究	(108)
八、国家科研中心的科研合作政策与问题	(115)
第五章 法国人文社会科学的科研管理与政策	(121)
一、法国人文社会科学的科研管理	(121)
二、法国的社会科学政策	(128)
第六章 法国大学人文社会科学研究概况	(138)
一、简单的历史回顾	(138)
二、大学人文社会科学研究概况	(139)
三、大学人文社会科学科研管理举措	(145)
第七章 法国人文社会科学课题化管理	(149)
一、法国人文社会科学课题化管理的由来	(149)
二、课题化管理的发展	(153)
三、课题化项目的特点	(154)
四、课题化项目的管理	(156)
五、课题化项目管理的趋势	(158)
第八章 法国人文社会科学研究的评价体系	(160)
一、法国国家科研中心的评价体系	(160)
二、大学的评估体系	(171)
三、评估特点与原则	(174)
第九章 法国人文社会科学研究人员的待遇收入	(181)
一、在进人上严格把关	(181)

二、科研人员的待遇·····	(181)
三、高水平下的“大锅饭”·····	(186)
四、多方争取科研经费·····	(188)
五、科研人员怎样搞研究·····	(190)
六、精干的科研管理队伍·····	(193)
 第十章 法国人文社会科学的科研服务机构	
——人文科学之家·····	(196)
一、机构概况·····	(196)
二、开放式的服务·····	(198)
 附录一 法国人文社会科学部分重要学者简介·····	(201)
附录二 法国人文社会科学部分重要研究机构简介·····	(230)
附录三 法国科研中心人文社会科学部分 重要研究单位简介·····	(260)
后记·····	(288)

第一章

法国人文社会科学 研究机构的设置

目前世界各国，人文科学与社会科学研究机构的设置一般有两种情况：一种是以国家集中综合型研究机构为主的设置模式，如中国、俄罗斯和中亚、东欧及拉美、非洲一些国家；另一种是以自由分散型研究机构为主的设置模式，像美国、日本、英国、意大利等西方国家，大多属于这种情况。而目前法国人文社会科学研究机构的设置模式，既不完全同于前一种情况，也不完全同于后一种情况，确具自己的独有特色。

法国人文社会科学研究机构设置的历史变化过程怎样？基本现状如何？发展趋势如何？本文主要介绍这些情况。

一 机构设置的历史变化

一个国家人文社会科学研究机构的设置，从来都取决于这个国家人文社会科学的发展和研究需要，而人文社会科学的发展状况，又是由国家的社会经济发展进步水平决定的。因此，国家人文社会科学研究机构的设置，归根结底与国家的社会经济发展和需要密切相关。

法国人文社会科学研究机构设置较早，这与法兰西民族酷爱文化艺术和科学的传统密切相关。早在 16 世纪，当时法国政府的和民间的人文社会科学方面的学人、艺人，围绕文学、艺术、考古和社会学等内容，就有经常在当时的大学堂或其他场所自发组织起来讨论学术的传统，有的学者还自己在民间联络同行就诸

如考古、艺术、社会等感兴趣的人文社科题目进行整理、研究，这就成了法国人文社会科学研究机构的早期雏形。一些有名望的学者，还可以参加当时最高学府、早在 1530 年就建立的法兰西学院讲座和有关学术研究，成果资料还被统一收集整理存放于 1692 年建立的国立图书馆。法兰西学院和国立图书馆是当时法国人文社会科学方面的最高水平的研究机构和资料成果汇集管理机构。

法国大革命的胜利，使法兰西资本主义政权制度正式建立，社会、经济得到空前的发展。由于这种形势的推动，人文社会科学研究趋于活跃，专门研究机构发展起来。1795 年，欧洲第一所专门研究伦理学和政治学的机构——伦理和政治科学院在巴黎建立。

1895 年，文献信息及社会运动研究中心在巴黎建立，这也是根据人文社会科学的学者对社会变革研究的需要，集研究与文献汇集服务于一体的机构。这一时期，像法兰西学院、国家图书馆等早期设立的机构的规模也大为扩大，里面设立的人文社会科学研究小组也大量增加，讲座所涉及的学科也更加广泛，图书馆汇集收藏的研究成果图书资料也更加丰富。

应该说，法国人文科学与社会科学研究机构快速增加，是在进入 20 世纪特别是 30 年代后期以后的事。70 多年来，法国人文社会科学研究机构经历了一个不断的发展—调整—发展—调整的过程。尤其是最近几十年来，无论是从研究机构设置的数量、规模上，还是从研究机构对学科覆盖之广、对跨学科和新兴学科研究机构设置反应之快上，都是以往任何时期都无法相比的。

30 年代，法国资本主义进入了一个新的阶段，人文社会科学研究也取得了新的进展。反映在人文社会科学机构上，就一批新的研究机构得以设立。如 1937 年建立的法国民族中心和法国民间艺术与传说博物馆，1939 年建立的人文科学文献中心和国家科学研究中心。国家科研中心（Centre national de la

recherche scientifique) 是政府设立的、欧洲最大的国家级科学研究、管理与协调机构。该中心的人文社会科学部 (Département des sciences de l'homme et de la société) 不但集中了国家这方面的一流人才进行各个学科的研究, 而且负责指导、管理和协调全国人文社会科学的发展研究, 协助政府分析科研发展趋势, 规划建立并领导全国各地的下属人文社科研究机构, 向所属机构提供科研经费, 负责组织、协调其他科研机构的研究。自此以后, 中心人文社会科学部一直对法国人文社会科学的发展起着重要的作用。为了扩张和殖民的需要, 这时的法国还把人文社会科学研究的目光投向海外, 设立有关地区或国家的研究机构, 如 1936 年设立的现代非洲和亚洲研究中心, 就是一个重要的研究和了解那里社会、经济、文化、宗教等情况的机构。

40 年代初、中期, 由于二战期间被德国占领, 法国人文社会科学研究机构有不少遭到破坏。战后, 随着国家的重建和发展, 人文社会科学逐渐受到国家的重视, 社会对它的需求也与日俱增。机构的组织建设是社会科学研究发展的基础, 增建研究机构和扩大研究队伍是这个时期的当务之急。被破坏的机构大多很快得到恢复, 50 年代又建立了一些新的研究机构。这一时期, 法国人文社会科学研究机构处于逐步恢复和摸索发展阶段。一方面, 国家体制、经济和社会结构需要重建、恢复、发展; 另一方面面临着许多亟待解决的社会问题: 城市人口急剧增加, 出生率逐渐下降, 各阶层重新分化组合, 民众心理、社会形态及经济政治矛盾日益突出。国家在制定 5 年计划和进行社会管理方面更加认识到人文社会科学的重要, 于是政府和各有关部门再次把求助的目光投向人文社会科学研究, 支持并投入资金建立一些新的研究机构。40 年代中后期和 50 年代, 法国建立的一些重要研究机构有: 国家人口研究所 (1945 年)、法国政治科学基金会 (1945 年)、国家统计与经济研究所 (1946 年)、法国高等实验研究院经济和社会科学分部 (1947 年, 简称第六分部)、政治科学