

东北亚地域开发研究论文集

国际地域间交流中心

延边大学

合编

延边大学出版社



序 言

社会主义国家苏联的解体，在展望二十一世纪未来的时候，从人类历史的角度上看，给我们提出了极为有趣的问题。二十世纪是社会主义具有重大历史意义的时代，有充分的理由说明，即使苏联不存在，社会主义也并不消失。恐怕今后的10年就是努力去弄清这没有消失的课题的时代。

中国是世界上最大的国家之一。中国的将来不仅对东亚洲，而且对整个世界的将来都将具有重大的意义。最清楚这一点的就是中国人民。中国的社会主义，直接联系着人类历史。当今的世界每天都在进行大规模的试验，其中有的已成为人类共同的财富。

历史乍看好象在简单地重复。然而，人们的所作所为，常常给有进取心的后来的人们留下宝贵的种子。当进取心失去谦虚的时候，就会产生悲剧。这里的悲剧指的是错误。

当今，东北亚迎来了崭新的时代。为新的时代纳入怎样的内容，这是生活在那里的人们的事业。

当今时代的特点是，所有的事情都在互相联系、互相影响。延边朝鲜族自治州是中国东北部的一个地区。不仅如此，而且它还处在能成为东北亚洲沿海国际地域中心的位置上。

我相信，借这次征集有奖青年论文的机会，从国际地域这样一个新思考来构思下一个时代，一定会使东北亚洲沿海国际地域的未来变得活跃起来。

再一次向担任有关事务的副校长郑判龙教授、外事处崔明华处长表示感谢。

国际地域间交流中心

理事长 上田清司

1992年4月17日

序　　文

社会主義国家ソ連の解体は、21世紀の将来を考えると、人類史的に見て実に興味深い問題を提起している。20世紀とは、社会主義がきわめて大きな意味をもった時代であった。そして、それは十分に現由のあったことであった。社会主義の人類に提起した課題は、たとえソ連がなくなっても、消えてはいない。おそらく、これからの10年とは、この消えてはいない課題とは何かを明らかにしていくための時代でもあるのである。

中国は世界最大の国家である。中国の将来は東アジアの今後にとってだけでなく、地球全体にも大きな意味をもってくる。それを最もよく知るのは、中国の人民である。中国の社会主義は、人類史に直接している。今日日日行われている壮大な実験は、事の次第によっては人類共通の資産なってくる。

歴史は一見すると、無駄の繰り返しの様に見えるものである。たが、あらゆる人の常みには、常に後世に、後世が学ぼうとする気持ちが有る限り、貴重な糧を残している。学ぼうとする気持ちすなわち謙虚さを失ったとき、悲劇が生まれる。ここで言う悲劇とは錯誤である。

北東アジアは今日全く新たな時代を迎えている。新しい状況にどのような内容を盛り込んで行くのか。それは、そこに生を受けて住んでいる人人の仕事である。

とは言え、現代の時代の特徴は、あらゆる現象が相互
連関にあり相互影響にある。この地、延辺朝鮮族自治洲は
中国東北部のひとつの地域だが、それだけでは終わらない。
北東アジア沿海国際地域の中核になりうる位置にある。

今回の懸賞論義募集の機会に、国際地域という新たな
思考の枠組みから次きの時代を構想するくことは、必ずや
北東アジア沿海国際地域の未来を生き生きとしたものにし
ていくものと信ずる。

さらに事務方を担った副学長鄭判龍教授、外事処崔明
華処長に感謝の意を表する。

国際地域間交流センター

理事長 上田 清司

1992 年 4 月 17 日

目 录

序言	(1)
东北亚经济合作圈的形成形态与	
图们江地区的开发	李东进 (1)
图们江流域土地资源的开发和利用	
林哲浩 李龙镇	(24)
论日本帝国主义修筑京图铁路的	
经济构思	孙春日 (43)
试论理学对东亚思想文化的影响	韩英 (62)
论东北亚沿岸区域经济发展新态势及	
图们江下游经济开发	梁龙男 (81)
珲春开放与延边全息发展战略	南颖 (99)
略论东北亚区域相互依赖关系的	
政治因素	方秀玉 (115)
图们江开发战略总体透视	吴施楠 (128)
论东北亚区域合作中的延边经济	
发展战略	康青松 (139)
一八八二年至一八九四年间图们江	
流域清朝和朝鲜的贸易	金春 (159)
十九世纪七十年代到八十年代初李鸿章	
在朝鲜开放问题上对日态度的变化	刘忠兰 (174)
大力发展延边草地畜牧业的可行性	
及发展途径探讨	任英路 (189)
后记	(207)

东北亚经济合作圈的形成形态 与图们江地区的开发

李 东 进

一、东北亚经济合作圈形成的必然趋势

东北亚包括中国东北地区、俄罗斯远东地区、朝鲜、南朝鲜、日本、蒙古，其面积为 917 万平方公里，人口约 3 亿。东北亚地域辽阔，从北纬 30 度的日本九州直到北纬 70 度的俄罗斯的北亚群岛。由于这种地理环境的整体性和差异性，构成了这一地区独具特色的资源优势和经济开发潜能。现在，随着国际政治、经济环境的变化，以及自身优势和潜能的逐渐释放，东北亚经济合作圈的形成已成为必然趋势。

1. 东北亚地区长期以来形成的矛盾和对立关系逐渐被解除，为东北亚经济合作圈的形成提供了和平的环境。

从近代史、现代史的角度来考察，东北亚各国之间长期存在着尖锐的矛盾和对立。迄今一百多年的历史，既有帝国主义之间争夺殖民地的矛盾，又有殖民地国家的反对宗主国的矛盾；既有社会主义国家与资本主义国家之间的矛盾，又有社会主义国家与社会主义国家之间的矛盾；既有社会制度的对立，又有意识形态的对立；既有东西问题，又有南北问题；既有民族之间的矛盾，又有民族内部的矛盾。在各种矛盾十分尖锐，关系错综复杂的情况下，只能有强国对弱国的经济侵略，而不可能有真正的经济合作；只能有经济发达国

家对发展中国家进行经济扩张和控制，而不可能有相互尊重主权、平等互惠的共同发展。

但是，以 1972 年美国总统尼克松访华以及同年中日实现邦交正常化为契机，东北亚各国的关系开始缓和，不过经历了曲折的过程。到八十年代，特别是进入八十年代后半期以后，东北亚地区的政治、军事、经济关系发生了急剧的变化。1989 年原苏联总统戈尔巴乔夫访华，实现了两国关系的正常化。1990 年南朝鲜总统卢泰愚访问原苏联以及南朝鲜与原苏联关系的改善和建交，更为令人瞩目。中国与南朝鲜的经济关系也明显改善，1991 年中国和南朝鲜之间互设了贸易办事处。朝鲜半岛北南关系也明显缓和，已进行多次总理级会谈，双方已签定互不侵犯条约。长期驻在南朝鲜的美国也宣布从该地区撤军。1990 年 8 月蒙古和南朝鲜也建立了外交关系。朝鲜民主主义人民共和国和日本国也开始进行建交谈判。去年，原苏联虽然解体，但叶利钦多次表示，俄罗斯将继续保持和发展同东北亚国家之间的关系，并将于今年访问日本和南朝鲜，也准备访问中国。

除了少数国家外，目前东北亚的大多数国家之间都已建立了外交关系。虽然朝鲜半岛北南之间、中国和南朝鲜、朝鲜和日本之间还没有实现关系正常化，但已开始接触并进行谈判，发展经贸关系。这样，和平共处与谋求经济发展已成为东北亚局势的主流。东北亚经济合作圈已有了其形成的和平环境。

2. 东北亚各国之间经济关系的互补性是东北亚经济合作圈形成的内聚力。

东北亚是一个资源丰富、亟待开发的地区。从各国的情

况来看，俄罗斯远东地区具有煤炭、天然气、非金属、木材、水产品等丰富的资源，而要开发和利用这些天然资源又存在着缺乏资金、技术和劳动力等问题；中国是劳动力资源大国，其重要工业区之一的东北地区物产丰富；朝鲜也有较丰富的煤炭、木材等自然资源和劳动力资源，但缺乏资金和技术；蒙古幅员辽阔，资源也丰富，但也缺乏资金、技术和劳动力；日本在资金、工业技术、信息资源、经营管理、市场开拓等方面，都达到了世界先进水平，却急需资源、能源、劳动力和市场；南朝鲜也有一定的技术、资金和经营管理经验，但也和日本一样，需要资源、能源和市场。东北亚各国在生产要素方面的这些特点可以概括如下。（见表一）

东北亚各国生产要素的特点

（表一）

	劳动力	自然资源	资 本	实用技术	管理经验
中 国	①	○	×	×	×
俄罗斯	×	①	×	×	×
朝 鲜	○	○	×	×	×
蒙 古	×	○	×	×	×
日 本	×	×	①	①	①
南朝鲜	×	×	○	○	○

注：①丰富 ○比较丰 ×不足

从上表中可以看出，东北亚各国之间，在劳动力、资源、资本、实用技术、管理经验等生产要素的诸方面，没有完全

一致的，每一方面都可以在区域内进行互补。这些东北亚地区所特有的极强的经济互补关系，是东北亚经济合作圈形成的内聚力。

3. 世界经济走向区域集团化的趋势，是东北亚经济合作圈形成的强劲的外推力。

东北亚是一个实力雄厚的令世人所瞩目的地区。二战以后，特别是五~六十年代日本经济的高速增长，继而七十年代南朝鲜经济的飞速发展，八十年代中国改革开放步伐的加快，使东北亚地区一直保持强劲的经济增长势头。目前，东北亚地区的国民生产总值已达3万亿美元，占亚洲国民生产总值的70%。但区域内的经济合作比重低，区域内贸易总额仅占全部贸易总额的14%。

众所周知，目前国际关系正发生着质的转变，在今后的国际交往中，军事的、政治的作用将逐渐下降，而经济、科技的因素会逐步上升。在本世纪的最后几年或二十一世纪的几十年内，各国、各地区将重新调整现有布局，以一国或以一个区域集团的实力，争取在下一世纪政经格局中占据重要位置。因此，未来的几十年内，将出现一个主要以发展经济和科技为目标的、你追我赶的动态性的国际竞赛局面。并且，八十年代以来，世界各国经济进一步相互渗透和相互依赖，加上发达国家经济发展不平衡和对外贸易摩擦的加强，使区域经济一体化、集团化进一步加强。如美加自由贸易区的建立，欧共体统一市场的形成和扩大等。不难预料，未来的几十年内，这种区域集团化趋势将进一步加速。

因此，东北亚地区只有顺应区域集团化的这一趋势，才能继续保持和提高其雄厚的经济实力，从而可以在未来的世

界政经格局中占据重要的位置。这样看来，世界经济区域集团化的趋势，是东北亚经济合作圈形成的催化剂，也是强劲的外推力。

综上所述，在东北亚各种对立关系逐渐被解除的情况下，东北亚经济合作圈的形成不仅具有内聚力，而且还有外推力。这些内聚力和外推力相互作用，会产生内外拉推效应。可见，东北亚经济合作圈的形成是客观的必然趋势。

二、东北亚经济合作圈形成形态

——以开发为主的“以点带面”形态

经济学家贝拉·巴拉沙 (Bela Balassa) 认为，经济一体化不仅是一个过程，也是一个状态。从动态的过程来看，经济一体化就是缩小各经济单位之间差距的过程，从状态来看，经济一体化是指各经济单位之间不存在差距的状态。巴拉沙又根据缩小差距的程度把经济一体化的阶段或形式分为五种：第一种是自由贸易区，第二种是关税同盟，第三种是共同市场，第四种是经济同盟，第五种是完全的经济同盟。

在这里之所以提出巴拉沙的有关经济一体化的论点，有两个理由。一是，我们可以从巴拉沙的论点中得到一定的启示。就是，东北亚经济合作圈形成过程是缩小差距的过程。有些学者在分析欧共体、美加自由贸易区后指出，要形成经济合作圈至少具备两个条件，一是社会政治制度相同，二是经济发达层次相接近。而从东北亚的现实来看，都不具备这些条件，区域内不仅有东西差别，而且还有南北差距。根据巴拉沙的观点来看，经济一体化过程就是缩小差距的过程。存在差距并不是经济一体化的前提条件。因此，我们既不要拘

泥于这一现实，也不要回避这一现实，这一现实正是东北亚经济合作圈形成的出发点。问题的关键不在于存在差距，而在于如何缩小这些差距，特别是经济发达层次上的差距。二是，通过巴拉沙论点的一些分析，说明一个问题，就是在经济发达层次不同的情况下，经济合作不宜采取全面的自由贸易形态。虽然巴拉沙把经济一体化看成是缩小差距的过程，但他又指出，在这一过程中主要采取全面的自由贸易形态，即首先是自由贸易区，然后是关税同盟、共同市场、经济同盟等。但是在经济发达层次不同的情况下，进行全面的自由贸易，其结果，各成员国所得的比较利润必定是不均等的。因为它们之间实际上是垂直分工关系，在契约条文上看来是平等的，而实际上是不均等的自由贸易。弄不好，不仅不会缩小差距，而且还会拉大差距，甚至还会扼杀发展中国家的民族工业。

因此，东北亚经济合作圈形成过程是缩小差距的过程，但正由于存在差距，在这一过程中就不宜采取全面的自由贸易形态。那么东北亚经济合作圈形成过程中的形态是什么？日本一桥大学小岛清教授关于建立太平洋经济共同体的某些见解颇有见地。他提出了“经济社会开发援助型”的形态。“经济社会开发援助型”概而言之，就是在经济合作圈形成过程中，不先搞全面的自由贸易区的形式，而是先通过经济合作，对发展中国家进行经济社会的综合开发。这时发达国家要多做贡献，要提供资金、技术和经营管理等方面的援助，帮助发展中国家经济社会发展，当发展中国家不断更新产品，调整产业结构，达到与发达国家进行水平分工时，再搞全面自由贸易较为合适。

笔者基本赞同小岛清教授的见解。因为东北亚地区各国经济发达层次不同，各国之间在一段时期内无法成为平等的伙伴关系，必须通过经济社会开发阶段，才能使发展中国家缩小与发达国家之间的经济差距。虽然发展中国家发展经济，主要靠本身的努力，但由于发展中国家往往因资金积累不足，技术经营管理水平低下等原因，不易迅速发展经济。如有发达国家的合作与援助，加上本身的努力，就能迅速促进经济发展。

但是如何开发？怎样援助？从东北亚的情况来看，一开始就不易全面地进行开发与援助，因为条件和时机还没有成熟。第一，东北亚地区存在不同的社会制度、不同的意识形态，由此而形成的不同的经济运行机制，相互接近、相互衔接，必定是有限度的，而且也需要过程。第二，虽然目前东北亚各种对立关系逐渐被解除，从而为区域内的经济合作提供和平环境，但仍有一些不稳定因素。如日本时而表现成为政治大国的愿望，美军从这一地区还没有完全撤军，朝鲜半岛南北对峙状态也没有解除。因此，东北亚国家之间还没有完全解除相互间的戒心，还需要进一步地彼此了解，还需要继续培养和平共处的意识。第三，就“受援国”来说，接受全面的“援助”，进行全面开发的能力有限。中国、朝鲜、蒙古都是发展中国家，如果盲目引进，盲目“接受”，弄不好会出现“吸收负效应”的现象。俄罗斯虽然已步入“市场经济”轨道，但还要走一段“转轨阵痛”之路。因此也不可能接受全面的“援助”，进行全面的“开发”。第四，就“授援国”来说，向东北亚全面“进军”也是一个“痛苦”的选择。目前，日本和南朝鲜的资本投放重点地区是北美和东南亚。从

短期利益来说，把资本投放东北亚而获得的利益不如投放北美、东南亚而获得的利益多。因此“授援国”特别是日本，至少在短期内不会把其投放重点由太平洋的东岸转向太平洋的西岸，由西太平洋南部转向西太平洋的北部。

因此，在条件和时机还没有成熟的情况下，不易搞全面的开发与援助。笔者在小岛清教授的“经济社会开发援助型”的基础上，提出一个东北亚经济合作圈形成过程中的形态，即以开发为主的“以点带面”的形态。就是说，把能够牵动东北亚各国的利益，从而使东北亚国家都能参与其开发的特定区域，作为东北亚经济合作的目标成长极来开发，以此来带动东北亚的经济合作，从而推动东北亚经济合作圈的形成。

以开发为主的“以点带面”的形态有以下优点：

1. 有利于东北亚区域内国家的共同发展。在这一形态下，既是小范围的合作，但又是多边的合作，通过合作与开发，各国都能得到相应的利益。

2. 有利于相互调整政策，以适应经济合作的需要。发展中国家在开发与合作的过程中尝到经济迅速增长的甜头后，就会进一步调整政策，扩大开放范围，以适应合作的需要。而发达国家为自身的繁荣和进一步发展自由贸易的需要也会自愿调整其政策，以适应合作机制的形成。

3. 有利于建立东北亚国际经济循环系统。根据东北亚经济资源互补性极强的特点，首先在小范围内促进资金、技术、劳力、自然资源等生产要素的国际循环，但不停留在传统的相当有限的双边贸易水平上。因此东北亚的经济联系由小到大，逐渐紧密，使东北亚经济合作更有向心力。

4. 有利于消除或减少历史上积累下来的国家间的对立。由于东北亚国家之间尚存有一些戒心，因此，先由小范围内开始开发与合作，就可以加强彼此的了解，逐渐培养和平共处的意识。并且某些在政治会谈中不易解决的问题，往往易于在经济合作中解决，从而有利于消除或减少某些政治障碍。

5. 有利于推动全面的经济合作。在小范围内先合作，可以减少摩擦，少走弯路，为以后的全面合作积累经验。因此，有利于推动全面的经济合作。

综上所述，在东北亚经济合作圈形成过程中，不宜采取全面的自由贸易形态，而应采取以开发为主的形态，但也不宜采取全面的开发形态，而应采取以开发为主的“以点带面”的形态。

其实，不少学者也提出了在东北亚经济合作中特定区域开发的重要作用。日本著名经济学家金森久雄认为，经济圈的形成本须有成为核心的地区，通过国际合作加以开发，东北亚经济合作的焦点就是苏联（俄罗斯）的远东沿海地区。^①南朝鲜国民大学禹政夏教授提出，在朝鲜半岛的非军事地带可以建立东北亚经济特区。^②国内的一些学者提出，环黄、渤海地区是东北亚西南部的真正的金三角，可以在东北亚经济合作中起火车头的作用。^③

当然，笔者也并不否认这些地区经济合作的现实和前景，并不否认这些地区经济合作的重要意义。不过，这里应该强调的是，东北亚经济合作的目标成长极必须具备两个条件：一是其开发能够牵动东北亚各国的利益，从而吸引各国都可以参与其开发；二是其开发能够充分利用东北亚经济合作的有利因素。

三、图们江地区：东北亚经济合作的目标成长极

可以说，在东北亚引起最广泛瞩目的地区是图们江地区。1990年以来围绕图们江地区的开发问题，先后举行了多次国际学术会议。去年年底朝鲜宣布先锋—罗津为自由经济贸易区，今年3月中国也宣布珲春为边境经济合作区。东北亚各国已都表示参与图们江地区开发的意向。特别是，从去年8月开始 undp 先后四次召开图们江地区开发国际会议，目前 undp 正在拟定一项使东北亚 3 亿人民受益的特大项目——图们江开发项目。

那么，图们江地区为什么能引起各国和国际社会的极大的兴趣和重视？因为它的开发能够集中东北亚的潜在的优势，能够牵动东北亚各国的切身利益。

图们江是流经中、朝、俄三国边界的国际河流。图们江总长为 521 公里，其中，中朝边界河段为 506 公里，朝俄边界河段仅为 15 公里。考虑到国际河流的性质，图们江地区是指包括中、朝、俄三国交界地带的图们江下游地区。图们江地区正位于东北亚的中枢部位，地理位置十分优越，具有巨大的开发潜能和广阔的合作前景。以图们江口为中心，以 900 公里的半径就能够涉及东北亚各国。从图们江口至俄罗斯的海参崴、朝鲜的清津的距离都是 100 公里左右，至南朝鲜釜山的距离为 750 公里，至日本新泻的距离是 900 公里，至蒙古东方省的直线距离也是 800 多公里。并且从日本新泻经图们江口至俄罗斯赤塔的距离比经海参崴绕行西伯利亚铁路要缩短 1500 公里。这些优越的地理位置不仅使整个东北亚连成一片，而且还大大缩小东北亚和欧洲大陆的距离。图们江地

区背靠中国东北、俄罗斯远东、朝鲜、蒙古，具有丰富的自然资源、劳动力资源和广阔的市场。图们江地区隔海相望的日本和南朝鲜，拥有雄厚的资本和技术。因此，以图们江地区为中心，其背后和前面可以形成两个扇面。

由于图们江流经中、朝、俄三国，中、朝、俄三国当然是图们江地区开发的当事国，蒙、日、南朝鲜是非当事国。如果当事国对这一地区积极开放，非当事国也积极参与这一地区的开发的话，那么两个扇面的优势就可以在图们江地区集中，从而形成合力。由此可见，图们江地区的开发可以成为东北亚经济合作的焦点。

图们江地区的开发不仅具有如此巨大的吸引力，而且它的开发又关系着东北亚各国的切身利益。

中国：自从1979年开始推行改革开放政策以来，经过13年的努力，已取得了举世瞩目的成就。中国的对外开放继续向广度和深度发展。在已建立5个经济特区、14个沿海开放城市的基础上，又先后宣布建立上海浦东开发区和东北四个边境经济合作区。开发图们江地区，对中国来说意义特别重大：第一，恢复图们江出海权，向日本海进军。19世纪中叶以前中国是日本海的沿岸国家，但后来沙俄政府掠去了中国的日本海沿岸的广阔地区。1886年中俄经谈判保留了中国经图们江进日本海的权利。但1938年中国又被中止了其出海权。现在中国完全可以恢复图们江出海权。因此，开发图们江地区，中国就有了行使图们江出海权的坚定的基地。第二，加快东北地区的经济发展。东北是中国的重工业基地，农业也较发达。但其经济进一步发展受运力不足的严重制约。目前东北地区每年约1.5亿吨以上的商品要与国内外交流，但

向区外的铁路运力为 1 亿吨，水路年吞吐能力为 4000 万吨，中俄、中朝边境的陆路年吞吐能力为 1000 万吨。其运力均已饱和。因此，开发图们江地区，开通图们江，可以缓解东北运力不足的矛盾，并且通过国际经济交往，可以带动整个吉林省乃至东北地区的经济发展。第三，进一步完善对外开放总体战略。在对外开放继续向广度和深度发展的情况下，中国决不会放过任何有利的国际合作与发展机遇。开发图们江地区，在地缘上中国就有了参加国际经济循环的更为广阔的回旋余地。

朝鲜：朝鲜一直推行中央高度集中的经济体制。1987 年朝鲜人均国民生产总值为 2530 美元。^④但近年来朝鲜的经济状况不佳。国内的经济结构不协调，轻工业品和消费品严重不足，并且电力、钢铁、煤炭等基础工业也发展不快，制约着整个经济的发展。朝鲜的外债达 50 亿美元。^⑤从 80 年代开始朝鲜有限度地实行了开放政策。1984 年制订了“对外合资法”，办起了一些合资企业，但总体来说成效不大，对国家经济发展所起的作用也不明显。对建立经济特区，朝鲜一开始持否定的态度，认为建立特区符合中国实际，但不符合朝鲜情况。^⑥但是，从 1989 年开始对外界关于朝鲜正加快哈山岛对外开放步伐的报导，既不承认，又不否认。近年来朝鲜也很重视图们江地区的开发问题。去年 10 月，在平壤召开的 undp 图们江地区开发国际会议上，朝鲜提出了开发图们江地区的自己的方案。去年年底，朝鲜政务院作出了在罗津、先锋地区设立面积为 621 平方公里的自由经济贸易区的决定。开放图们江下游的先锋、罗津地区，对朝鲜来说具有很大的意义。第一，有了第一个对外“窗口”。先锋、罗津地区是朝