

獨生子女的教育



著
範大學出版社

独生子女的教育

万云英 著

华东师范大学出版社

(沪)新登字第201号

独生子女的教育

万云英 著

华东师范大学出版社出版

(上海中山北路3663号)

新华书店上海发行所发行 常熟高专印刷厂印刷

开本: 787×1092 1/32 印张: 8.5 字数: 185千字

1993年 6月第一版

1993年 6月第一次印刷

印数: 1— 2,000本

ISBN7-5617-1002-X/G·434 定价: 4.95元

前 言

随着计划生育政策的深入贯彻，我国控制人口发展的工作取得了显著成效。近十年来独生子女的人数增长很快，独生子女在全国儿童总数中的比例日益增高。从大城市来看，目前学龄前（0—6岁）儿童中独生子女一般已占95%以上，小学低中年级学生中独生子女也已达90%左右。预计，到本世纪末，我国儿童、青少年中的绝大部分将是独生子女。

随着独生子女数量的激增和现有独生子女年龄的增长，对学龄前、学龄初期阶段独生子女的教育问题也越来越引起人们的关心和重视，广大家长和教育工作者对这方面教育读物的需求也更加迫切。

当前，抓紧、抓好独生子女的教育工作，意义确实非常重大。

第一，独生子女的顺利成长，是促进我国计划生育国策深入贯彻的保证。

据最近一次全国人口普查，我国人口已达十一亿多。控制人口发展的前景不容乐观。据有关专家推测，我国至少在今后三、四十年内还需继续坚持一对夫妇只生育一个孩子的政策。否则，将会造成人口发展和经济开发的不平衡，会影响人民生活水平按较快的速度提高。然而，计划生育政策能否顺利推行，并为人们自觉地接受，在很大程度上取决于对独生子女教育的成效。如果对独生子女有良好的教育原则

和方法措施，独生子女的身心都能得到健康发展，那么，家长和社会各界都会满意，人们就会坚定不移地只生育一个孩子。

第二，独生子女的顺利成长，直接关系到社会主义现代化事业的发展。

现在的独生子女，一二十年以后，将担负起我国社会主义现代化建设事业的伟大历史使命。他们的思想品德、文化素养、知识技能和体质状况的发展水平，将直接影响我国未来建设事业的质量和进程。

第三，独生子女的顺利成长，直接牵动着千千万万父母的心。

孩子是父母的希望。每一个家长都期望自己的孩子早日成才。子女身心的健康发展，直接关系到每个家庭的幸福和兴旺。因此，独生子女的父母更加珍爱自己的孩子，更加关心如何教育好子女。

教育好独生子女，不仅是每位家长的重要任务，也是各级教师，广大教育、心理学工作者责无旁贷的。

随着大批独生子女的出现，近些年来我国对独生子女教育的实践虽然已积累了一部分经验，但是，这毕竟是一件新事物，有关方面还来不及加以系统总结。在当前许多独生子女家庭教育的实践中，还不同程度地存在着盲目性和主观随意性。这就需要探索如何把独生子女的教育工作建立在科学的基础上，能针对独生子女的心理发展特点和规律进行启发诱导，以提高教育的成效。笔者结合自己的科研工作，愿意通过本书与广大家长和教育工作者共同进行探讨。本书的研究对象为0—15岁的儿童少年。由于这一阶段的独生子女年龄跨度比较大，其教育内容、方法、途径必然会比学前阶段

的教育丰富、复杂得多。

我认为，独生子女和非独生子女，除了二者所处的家庭环境不一样以外，他们的身心发展有许多共同规律。只要父母都具有正确、积极、自觉的教育态度，能针对孩子身心发展过程中的特点和情况，有的放矢地施教，并能妥善地安置他们的生活环境，变不利因素为有利因素，就都有可能把他们培育成才。因此，我期望，也深信，这本小册子能为独生子女的父母、保育人员、教师，以及热心研究儿童工作的同志和一般孩子的父母带来帮助。

万云英

1992年7月于上海

目 录

第一章 正确认识独生子女的身心特点	(1)
一、独生子女的身心有无特异性.....	(1)
二、独生子女的身心特点与环境、教育的关系	(9)
三、纠正偏见, 正确对待独生子女.....	(19)
第二章 家庭教育与子女成才	(27)
一、人的个性、智慧在学习和实践中形成、发展	(27)
二、教育宜尽早开始.....	(33)
三、提高家长的自身素养.....	(41)
第三章 深入了解孩子, 做孩子的良师益友	(48)
一、了解孩子的身体发育状况.....	(49)
二、了解孩子的心理发展情况.....	(55)
三、了解孩子的活动特点和兴趣爱好.....	(66)
第四章 指导孩子学习语言、文字, 作好阅读准备	(83)
一、教幼儿说话、识字.....	(83)
二、加强阅读前的准备性训练.....	(98)
第五章 培养阅读能力, 形成自觉阅读的习惯	(109)
一、课外阅读与个人成才.....	(109)
二、培养孩子的阅读兴趣和阅读能力.....	(114)
三、怎样指导孩子写信和作文.....	(124)

第六章 根据个性特点，科学指导孩子成才	(133)
一、引导孩子接触大自然和社会，为入学奠定感性知识基础	(133)
二、配合学校教育，科学辅导孩子的学习	(142)
三、支持、引导孩子积极参加小科技活动	(149)
第七章 开发智力潜能，让孩子更聪明	(158)
一、智力结构和智力的发展	(159)
二、培养孩子的感知觉，发展观察力和记忆力	(166)
三、引导孩子科学用脑	(183)
四、培养孩子的创造力	(194)
第八章 重视教育策略，培养优良品德	(201)
一、品德形成、发展的独特性	(210)
二、德育需从儿时开始	(211)
三、加强品德教育的策略	(222)
第九章 保证合理营养，锻炼健美体魄	(234)
一、身体的发育生长	(234)
二、孩子成长需要营养	(240)
三、引导孩子锻炼身体	(248)

第一章

正确认识独生子女的身心特点

自从1979年我国提倡并实行一对夫妇只生育一个孩子的政策之后，独生子女在全国儿童总数中的比例日益增高。城市中独生子女家庭的比例更是明显高于农村。随着独生子女人数的增多，家庭和社会的结构正在发生变化，这给学校、家庭和社会的教育工作提出了一系列新的课题。如何根据独生子女的特点，对他们进行正确、全面、有效的教育，促进他们顺利成长，已成为当前广大家长、中小学教师和各级儿童教育工作者最关心的一个问题。

一、独生子女的身心有无特异性

20世纪开始以来，独生子女渐渐成为一种具有世界性的社会现象。关于独生子女的身心特点与教育，也日益成为世界各国关心和研究的课题。近些年来，我国不少地区的心理学和教育工作者，陆续开展了对独生子女的研究，国家教育部门也已向有关单位下达了一系列研究任务。

据国内外研究的成果分析，独生子女发育成长的情况总的来说是良好的、正常的。但是，由于种种原因，在教育过程中存在着一些问题，由此人们对独生子女的身心特点及其

发展前景的看法，出现了一些分歧。迄今为止，这些分歧虽已渐趋一致，但是有些模糊看法依然存在，有必要进一步探讨、分析和澄清。

值得探讨分析的核心问题是：独生子女的身心发展有无特异性？独生子女心理特征中的某些消极因素是不是天生就有的？能否避免？独生子女心理的发展与教育的关系是否受一般规律所制的？

1. 独生子女是否属于“问题儿童”

(1) 国外的研究：独生子女的身心有特异性。

早在19世纪末、20世纪初，国外不少教育家和心理学家就已注意独生子女的心理有无特异性的问题。

美国儿童心理学家斯坦莱·霍尔经过一系列的调查研究，认为：“独生子女本身就有弊病”。他的学生鲍哈诺在他的指导下于1898年对独生子女问题进行了研究，发表了世界上第一篇关于独生子女问题的论文《家庭中的独生子女》。文章指出，独生子女占了特殊儿童中的极大比例。他发现很多独生子女身上存在不少问题，诸如：明显地缺乏社会交际能力，早熟，娇生惯养，嫉妒，自私，等等。

澳大利亚女心理学家海尔兹主持的维也纳教育咨询所，在1927年11月至翌年3月的5个月间，对他们接待的儿童的家庭关系进行了调查，前往咨询的基本上都是“有问题”的儿童。其中，独生子女占68%，有兄弟姐妹者占20%，兄弟姐妹关系不明者占12%。这表明在“问题儿童”中独生子女占首位。当时，其他一些咨询机构也都承认这一倾向。

日本的成田由美子对独生子女和非独生子女的性格进行过对比研究。她发现独生子女好的品性比非独生子女少。其

中，独生子女在卫生、安全的习惯，耐性、协作、公共心等方面，比非独生子女差，两者有显著差异。

另一位心理学家施麦英格经研究认为，独生子女有以下19个方面的特点：利己，自满，无益的反省，埋头钻研，对自己过于敏感，感情过于细腻，有忧郁的倾向、神经质和歇斯底里，以自我为中心，爱对别人挑剔，自命不凡，缺乏进入集体的能力，无勇气，缺乏实际工作能力，爱吹牛，智商虽高但学习成绩并不好，想象过分丰富，好表现，健康不佳，等等。

德国小儿科医生尼特尔总结自己的临床经验并吸收鲍哈诺的研究成果，在1906年写了《独生子女及其教育》一书，成为德国独生子女教育问题研究的先驱者。尼特尔经研究认为，独生子女是有特异性的“问题儿童”，他们缺乏独立奋斗的能力，依赖性很强，无办事能力，缺乏社交能力，早熟，孤僻，神经过敏，娇气，任性，冷酷，嫉妒，身体虚弱，等等。

20世纪30年代，苏联也出现了不少独生子女，在教养中也产生了一些问题，因而引起了社会的关注和教育家们的研究。苏联著名教育家马卡连柯经过观察、研究，认为独生子女是“最困难的教育对象”，“是社会的危险物”。他说，“教育独生子或独生女比教育几个孩子困难得多”。他回顾自己在工学团的工作：“经我的手教育过的有家的（犯罪）儿童大约有四五百人，他们很少是从多子女的家庭里来的，大多数情况下都是一些独生子女。”（引自《父母必读》）因此，他甚至建议、劝告有些父母：“如果只有一个孩子，……不能再生第二个孩子，那怎么办呢？很简单，要一个别人的孩子，……”

在欧洲，精神分析学派的某些心理学家，也强调独生子女有特异性。他们重视父子关系，重视对人格发展的影响。这些心理学家的看法在世界上也具有广泛的影响。

日本心理学家山下俊郎通过综合研究，在其《独生子女的心理与教育》一书中指出：“至少根据迄今为止的临床事例来看，一般都认为，在“问题儿童”中，独生子女占首位”。因此很多有关儿童教育、心理问题或“问题儿童”的书籍中，大部分乃至全部用一节或一章的篇幅，就他们的教育问题提出了警告”。

(2) 我国的研究：独生子女的有一些现象值得警惕。

在我国，历来也有“一个孩子难养”的看法。经常担心一个宝贝会不会生病，甚至夭折。因此，娇宠、溺爱、过度的保护随之产生。

（自从我国政府提倡一对夫妇只生一个孩子后，独生子女已逐渐成为我国普遍的社会现象。1980年，在上海市心理学学会学术年会上，上海市幼儿教育研究室的一篇关于独生子女心理特点的调查报告，引起了上海市各界人士的震惊和关注。原来，该室心理学教师对上海四个幼儿园中5岁左右的70名独生子女和30名非独生子女的某些行为进行了初步调查，发现在这100个孩子中，独生子女在挑食、不尊敬长辈、不爱惜东西、任性、不团结友爱、胆小、独立生活能力差等不良行为和性格方面，都比非独生子女更严重。）

此后不久，南京、北京等地的教育工作者相继作了类似的调查研究，发现了同样性质的问题：独生子女在以上类似不良行为和性格上，也比非独生子女严重。

北京教育行政学院教师对中学阶段的独生子女作过类似的调查。发现他们中有相当一部分人劳动观点差，依赖性

大，有近三分之一的人缺乏独立性，绝大多数人有任性、爱发脾气的毛病。

以上情况表明，独生子女在身心发展上还存在不少消极因素，主要表现在性格特点和品德行为方面。人们不禁要问：这些特点是否具有普遍性？独生子女是否必然具有这些与非独生子女不同的缺点？

2. 独生子女是否显示优越性

近30年来，国内外的许多研究，尤其是我国近几年的研究，提出了与上述看法相反的论点。一系列关于独生子女与非独生子女的比较研究和事实证明，独生子女的条件是优越的，他们的身心发展是良好的。

(1) 独生子女的身体素质、健康状况比一般非独生子女好。

据国内外有关研究估计：独生子女的身高有80%超过非独生子女，体重有90%超过非独生子女。

(2) 绝大多数独生子女的性格、行为习惯良好。

国外近三、四十年的研究，对独生子女身心的特异性持否定意见的较多。他们认为，从总体来看，独生子女不存在任何值得注意的特异性。

费顿的一项研究，从幼儿园到小学六年级的193名儿童中选出34名独生子女，按12项值得进行观察的性格特征，让老师根据日常观察的结果逐一进行评定（使用的是布兰顿评定量表）。经过评定的12项性格特点中，除有关社会性内容外，自信、注意、高兴、情绪反应、情绪稳定性、真实性、创造性等7项，独生子女与非独生子女的分布状况都没有明显的差异。在分布表上，分布状况越相似，双方的分布曲线

重叠部分就越大。其中,重叠率最高的是“注意”,约91.3%;而重叠率最低的是自信,约为73.1%。其余五种特点重叠部分约在84.6%至88.3之间。所以,无论从哪种特点来看,独生子女与非独生子女之间不存在显著的差异。在其他特点方面,出现的差异也极小。从整个情况看,独生子女在上述特点方面决不比非独生子女差。

日本松下觉从小学3~6年级学生中选出205名独生子女,同2716名一般儿童进行性格特点的对照研究。对行为记录中的22个项目(主要有:热心工作、有持久力、善于动脑筋、有自制力、自己作出判断、有探求心、有安定感、对美关心、注意卫生、勤劳、珍惜物品等等)进行五个等级评定。结果发现,两者除“热心工作”、“善动脑筋”和“勤劳”三项情况相似外,其他各项在统计学上都出现有意义的差异,独生子女的得分均较高,说明独生子女在这些特点方面显然比一般儿童优秀,而不存在任何值得注意的特异性。

我国许多教育工作者和心理学工作者近几年的研究也说明,独生子女的性格、品德并不亚于非独生子女,有些地方甚至优于非独生子女。

(北京两所小学对412名独生子女作过一次对比调查,发现独生子女中,三好学生占14%,而非独生子女只占8.5%;独生子女中担任少先队大、中队干部和班干部的占50%,而非独生子女中只占29.4%。)

湖南省益阳地区教师进修学院近年来对两所幼儿园126名独生子女和非独生子女的行为和性格进行比较研究,也获得了类似结果:独生子女除在“团结友爱”、“不挑吃穿”这些行为特征不如非独生子女外,其他各项所占百分数均高于非独生子女,特别是“自理力强”和“劳动习惯好”两

项，分别比非独生子女高出13.4%和13.8%。

（3）独生子女的智力发展正常。

国内外近些年的有关研究一致认为，独生子女的智力发展正常，而且多数独生子女的智力水平高于非独生子女。

吉尔福特和武斯特对独生子女和非独生子女的智商进行了比较性研究，调查结果发现，独生子女的智商平均为108，非独生子女的智商为103。两组在统计学上表明有显著差别。

特别是近30年以来，国外一些专家的调查研究有力地否定了“独生子女是问题儿童”的看法，并认为独生子女显得聪明些。

例如，美国加利福尼亚的约翰·克劳迪等人，从1960～1980年完成的综合研究中，通过对40万名中学生的调查、对比，发现独生子女比非独生子女更聪明，更富于创造性，更有教养，对事业更敏感。美国健康研究所发表的《对出生次序、个性、智力商数的研究说明了什么？》一文中的结论是：头生子女一般都很有成就，独生子女也很出色。并认为独生子女智力较强。文中有关统计数字表明，头生子女和独生子女在《名人录》中几乎占统治地位；在有成就的行政或商业领导者中，同样也显示出这个特点；在美国的宇航员中，首批执行太空任务的23人中，头生子和独生子女就占了21个。

到了80年代，美国有两位科学家对独生子女和非独生子女做了大规模的比较研究。其中一位是对2000名5岁的儿童追踪、调查到16岁；另一位对3200名独生和非独生的高中生进行了调查。两个研究都发现：在智力和能力上，独生子女明显优于非独生子女；在高中时，独生子女更注重学业。^①

以上是国外学者对独生子女问题研究史上的第二种观

点：独生子女的智力或能力，一般看来，比非独生子女强一些。

、我国心理学工作者近些年的某些研究也表明，独生子女的认识能力往往超过非独生子女。1983年，上海市幼儿教育研究室的同志曾设计了20个关于自然知识和社会生活知识的问题，分别对5～6岁的35名独生子女和非独生子女进行了标准智力水平的认识能力测查，结果是独生子女的正确率明显高于非独生子女，前者平均答对18.1题，后者平均答对15.8题。经统计处理，两者有非常显著性的差异。同时，他们还设计了7个测查儿童智力水平的小测验，以测查幼儿的观察力、记忆力、思维力等。项目如：要求儿童找出图形的异同、观察找出动物图形中缺少的部分；记忆各种常见的动物；解决一些简单的问题，等等。测查结果，也是独生子女的成绩优于非独生子女。独生子女平均得33.6分，非独生子女平均29.09分。差异显著。

在这一研究中，研究者还深入对两者家庭的经济情况、生活状况和父母对子女的期望、教育态度作了深入调查。发现两组儿童智力和能力方面的差异与他们各自的父母对孩子的期望值高低、教育态度的积极主动与否有密切关系，呈正相关趋势。

3.独生子女本身没有弊病

从以上介绍的研究情况看，两种意见的分歧是明显的，双方不仅提出看法，而且均有可资佐证的数据。为什么会得出截然相反的结论呢？

我们认为，根据国内外近些年的研究以及我国社会和家庭对独生子女的特点逐渐有所认识，从而开始重视对独生子

女教育的情况来看，产生上述分歧的原因主要在于调查方法以及对影响人的身心发展的基本理论观点认识不同。

把独生子女身心特点的消极面看得过重的研究者，在研究过程中可能忽略了一条基本原则：在影响人的个性品质和行为习惯形成的诸多因素中，起主要和决定性作用的是他所处的环境和接受的教育。无论是独生子女或非独生子女，他们都是生活在特定的环境中，接受各不相同的家庭和社会、学校教育。因此，研究他们的身心特点时，既要有足够的研究对象（独生子女与非独生子女这个度量），又要同时考虑影响独生子女和非独生子女身心发展的各种因素，诸如家庭结构和环境，父母文化程度和教育态度，孩子从事的社会活动等等。作对比调查，必须严格控制实验因子和非实验因子。如果单单只注意是不是独生子女这一项因素，而忽略其他有影响的因素或条件，研究得出的结论，不是错误的，就是有偏向的。

从以上调查研究和观察情况来看，有些独生子女身心发展过程中出现某些消极现象，主要原因可能有两个方面：一是处于独生的家庭环境；二是父母长辈的教养态度和教育方法。国内外的近期研究均表明：独生子女未必是“问题儿童”，也不一定都会成长为“优秀儿童”。他们的成长主要决定于家庭环境、父母的教育和本人参加的社会活动。而前面霍尔所说的“独生子女本身就有弊病”的论点是不正确的，至少是片面的。

二、独生子女的身心特点与环境、教育的关系

有位心理学家说过：“如果儿童生活在批评的环境中，