

张建伟历史报告

晚清篇

老中国之死

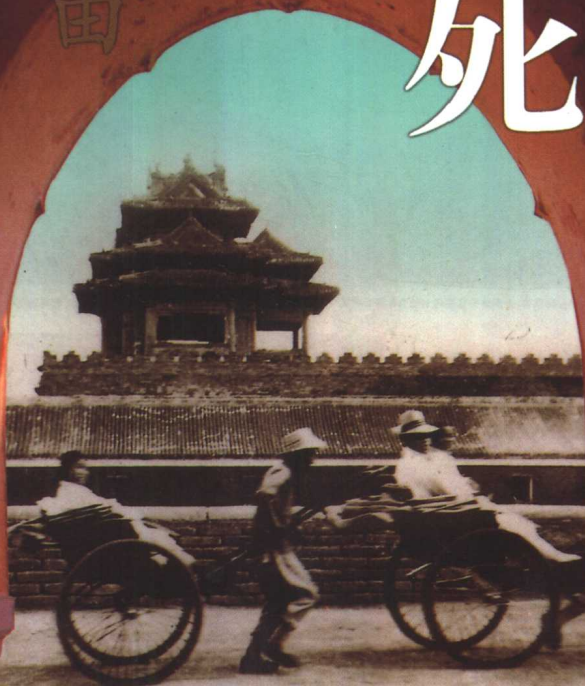
刺客与瘦马

革命有两个面具

为野心找一个好理由

谁吹响了末日审判的号角

一切历史都是思想史



张 建 伟 历 史 报 告 · 晚 清 篇

老 中 国 之 死

作家出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

老中国之死/张建伟著. —北京: 作家出版社, 1999. 12
(张建伟历史报告·晚清篇)

ISBN 7-5063-1812-1

I. 老… II. 张… III. 报告文学—中国—当代 IV. I25

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (1999) 第 56438 号

老中国之死

作者: 张建伟

责任编辑: 华 沙

装帧设计: 曹全弘

版式设计: 王 放

出版发行: 作家出版社

社址: 北京农展馆南里 10 号 邮码: 100026

电话传真: 86-10-65930756 (出版发行部)

86-10-65004079 (总编室)

E-mail: wrtspub@public.bta.net.cn

经销: 新华书店

印刷: 中国青年出版社印刷厂

开本: 880×1230 1/32

字数: 310 千

印张: 14.5

插页: 9

印数: 001-8000

版次: 1999 年 12 月北京第 1 版第 1 次印刷

ISBN 7-5063-1812-1/I·1798

定价: 23.00 元

作家版图书, 版权所有, 侵权必究。

作家版图书, 印装错误可随时退换。

袁世凯祭天 自从当上大总统，住进中南海，这是袁世凯唯一一次“出门”，可见他对天坛“祭天”的重视和虔诚。但他真的相信：一旦决策失误，老天爷还会保佑他的王朝万世永享吗？



吸大烟 革命能消灭一个王朝，但似乎消灭不了使王朝真正灭亡的东西，例如引起了鸦片战争的这杆大烟枪和这些醉生梦死的人们。

卦命者 这张照片上的“卦命”者肯定得到了“皇上又坐龙廷了”的消息，否则，隐藏多时的那条辫子怎敢如此张扬。



梁启超 国学大师、洪宪帝制的坚定反对派，与时俱进的思想家。但在当年，“与时俱进”四字似乎并不那么光彩。



蔡锷 小凤仙 在历史中，“传说”的意思就是“不真实”。但不管是真是假，动乱年代演绎出的一段红粉英雄的佳话，毕竟为历史增色不少。



章太炎 清末民初的国学大师，但他最大的名声是搞革命，由是演出了在朝政治家与在野知识分子之间最有趣的一场政治活剧。



杨度 旷世奇才，筹安会六君子之首。他主张“君宪”，并成为袁世凯帝制的最坚定的捍卫者。但他决非为“复辟封建制”而出头露面。他是在共和思想拒绝应对的地方慨然出场。他所犯的唯一错误是：他失败了。

严复 一部《天演论》，为中国启蒙运动的先声，其振臂一呼、维新云起之功，至今彪炳史册。但他认为，共和制不适合中国国情。他因此赞成“君宪”，并成为筹安会六君子之一。





段祺瑞

冯国璋

段祺瑞 北洋三杰之“虎”。但由于他的猛扑，最后虎落平阳的是他的主子。

冯国璋 北洋三杰之“狗”。但他不是一条永远忠实的“狗”，他咬死了主人。



赵秉钧 民国初年的国务总理——“盖世功名工策划，一生论定是权谋”。不能说他一无是处，但他主谋暗杀了宋教仁先生，这罪行不可饶恕。

黄兴 为创建民国而出生入死的开国元勋。曾自嘲为“常败将军”。但在这个世界上，经得胜利易，经得失败难，一次又一次地失败，仍然百折不挠，难上加难。黄兴的伟大，正在于屡战屡败而又屡败屡战。



黎元洪 在革命的第一枪响过之后，他被革命者“绑架”为革命舵手。但不能否认：正是他的被迫掌舵，使革命航船避免了触礁的命运。

宋教仁 国民党教父，为建立中国民主政治制度而献身的最理智、最勇敢的先驱。他被赵秉钧卑鄙地暗杀了，从此，在很长时间里，民主政治星光黯淡。



载沣 宣统朝的摄政王，溥仪的父亲，光绪皇帝的弟弟。慈禧太后死前把国家交给如此庸懦无能的人物，真是瞎了眼。



隆裕 宣统朝的皇太后，光绪皇帝的遗孀。只要她少一点贪婪和愚昧，多一点她的姑妈慈禧皇太后的能力和手段，大清朝决不会灭亡得如此之速。



溥仪 宣统皇帝。国家怎么丢的他一点不知道，因为年龄太小。长大了，拼命要再制造一把龙椅，以供自己的屁股享受，于是成为最大的“汉奸”。





孙中山 中华民国第一任临时大总统。虽说很快就失去了国家最高权力，但在他不幸的额角上，透露着朝阳的光辉。民国初年，他与袁世凯之间一场接一场的政治搏斗，是最有意味的革命故事。

袁世凯 中华民国第一任正式大总统。历史总是乐于从成千上万的精英人物中挑选出一位英雄，或者一位枭雄，使后世的人们一提起他的名字，他所处的时代便历历在目。袁世凯恰好正是这样一个人。





总理大臣奕訢



陆军大臣荫昌



海军大臣载洵

辛亥革命前的部分责任内阁成员 “责任内阁”本是民主政治制度的产物，但走进中国，便成了“皇族内阁”，成了“太子党专政”的代名词！看一个制度，实在不能光看它的标签。而且，这标签刚刚贴好，大清朝就完了。其实，急急忙忙给大清朝造坟修墓的，就是这帮子“太子党”——掘墓人从来都是自己人！



外务大臣梁敦彦



民政大臣善耆



理番大臣寿耆

前言

英雄枭雄，奸雄鬼雄，人杰大盗？百年将逝，难平是狱。
内阁总理，民国总统，洪宪皇帝。九泉之下，犹留骂名。

史论曹操，治世之能臣，乱世之奸雄，袁世凯一生，有过之而无不及。

世说枭雄，有过人之才，无济世之德，袁世凯生平，仿佛似之又非之。

这是我在撰述本书的过程中忽然想到的两段话。

在我看来，历史总是乐于从成千上万的精英人物中挑选出一位英雄，或者一位枭雄，使后世的人们一提起他的名字，他所处的时代便历历在目。袁世凯无疑正是这样一个人。清末民初的历史没有他的名字就无法再现，他几次处于时代的转折点上，翻手覆手之间便使那个时代面目皆非。他因而赢得了四顶帽子：窃国大盗、大独裁者、卖国贼、复辟狂。总之，只要人们想痛骂一个坏蛋，袁世凯肯定会被从棺材里拉出来游街示众。在这可以理解的道德义愤中，存在着歪曲历史的危险。

最有意思的是“窃国大盗”四字。辛亥革命使延续两千多年的封建社会寿终正寝，袁世凯继孙中山之后当上了民

国大总统。如果说袁世凯“窃国”，那么，他“窃”的是哪一个“国”？是大清帝国，还是民国？说他“窃”的是大清帝国，那是晚清遗老们的话语，在他们看来，作为大清国的总理大臣而逼迫清帝逊位，当然是乱臣贼子，是“窃国”。但理性的历史似乎不应当这么看问题。遗老们拉的是历史倒车，袁世凯顺应的是时代潮流。对此，历史似乎应该表彰袁世凯。如果说袁世凯“窃”的是中华民国，这就更值得商榷。因为革命党与袁世凯有多次约定：谁能使清帝逊位，谁就是民国大总统。如果历史不想昧着良心说话，当其时，有能力使清帝逊位的人，只有一个袁世凯！所以，孙中山先生在当上临时大总统后也对袁世凯说自己是“虚位以待”，以后他会把大总统的宝座再让给袁世凯，后来也果然这样做了（经过选举）。这当然是孙先生的高风亮节，但枪杆子里面出政权。孙先生没有枪、没有炮、没有钱，“只带来革命精神耳”——这才是他不得不“让”出大总统宝座的根本原因。

至于“大独裁者”，这顶帽子给袁世凯戴上，倒是不大不小正合适。不过，历史学家对这件事情也应该解释一下。孙中山在把大总统“让”给袁世凯以前，制定了一部“约法”，让袁世凯实行内阁制，而不是总统制，说白了，让民国政府的一切权力归内阁，而内阁的一切权力归国会，所谓“袁世凯总统”不过是个“花瓶”，他的一切权力就是在国会通过而内阁发布的政令上签个字。袁世凯当然不愿意当“花瓶”。他把“花瓶”打碎了，从里面钻出来，先是操纵了内阁，随后解散了国会，把所有权力握在他一个人手中，这就是“集权”。对此，没说的，袁世凯就是个“独裁者”。但历史如果想把自己打扮得公道些，下面这一点似乎不该假装忘记：在袁世凯

死后的多年里，直到一九四九年，众多的掌握国家权力者，无一实行的不是中央集权，就是说，大家都是“独裁者”。而我们的历史无视他人的独裁，却大骂袁世凯独裁，这好像劝架拉偏手，有点缺德——缺乏史德。对历史来说，黑就是黑，白就是白，狗就是狗，羊就是羊，民主就是民主，独裁就是独裁，民国而仍然独裁，挂羊头卖狗肉，无论谁这么搞，都是逆历史潮流而动——这应该是历史最基本的价值观。但历史在坚持自己的价值观时，不能看人下菜碟。

历史对袁世凯的指控，最要命的还是“卖国”二字。这当然是指他与日本签订了“二十一条”。对此，本书以一章篇幅重述此事，意在恢复一点历史实相。“二十一条”丧权辱国，这没说的；但说签订“二十一条”的人便是“卖国贼”，这是我不能同意的。“卖国”，这是一种非同小可的指控，历史学家使用这两个字时，可是要慎重慎重再慎重。对袁世凯与日本进行“二十一条”谈判，本书作者的观点是：第一，既然当时的中国无力与日本进行一场战争，那么，进行谈判是中国政府的最好选择；第二，在谈判中，袁世凯及其同僚竭尽全力，挽回不少国家权益，使所谓“二十一条”经过谈判而最后签订的文本，具有条约性质的，只剩下了十条左右。据此，历史指控袁世凯“卖国”，我以为此说难于成立。

执政期间，袁世凯下了许多臭棋，其中最臭的一步是洪宪称帝。这一步走出去，连改正都来不及，终于把自己走进了政治深渊。对此，历史应该为袁世凯感到遗憾，并有责任作出如下阐释，以免混淆视听。首先，所谓洪宪帝制，并非复辟封建帝制，而是实行君主立宪制，在国体上，这是个原则问题，有原则区别，因此不能说袁世凯洪宪称帝是“复辟”。

4 / 老中国之死

其次，杨度、严复等人鼓励袁世凯实行君主立宪制，自有他们的历史理性，就是说，他们坚定地认为：美国式的共和民主政体不适合中国国情，而英国式的君主立宪政体值得中国借鉴；在这里，“民主”与“立宪”的含义是相同的，君主立宪制同样也是民主制度，只是多了个“君主”；因此，历史更不能说杨度等人是“复辟小丑”。第三，袁世凯与杨度等人在多大程度上息息相通，这是一个问题；袁世凯本人有多大的称帝野心，以至于把自己推向了政治深渊，这是另一个问题。客观论史的史家也说不清楚，袁世凯一定要实行君主立宪制，并一定要使自己当上那个“君主”，究竟是野心作祟，还是他坚定地相信君主立宪制是个符合中国国情的好东西。对此，本书毫不犹豫地就把袁世凯归于有野心的政治家行列：如果不是野心作祟，这个一生谨慎的跨世纪的枭雄，不会如此不合时宜地走出“洪宪帝制”这步臭棋。

限于本书篇幅，更限于作者水平，我无力写出一部清末民初政情的历史正传。马克思说：“世界史本身，除了通过推出新问题来解答和处理老问题之外，没有别的方法。”我由是尽力按照马克思说的，为读者推出一些新问题，并竭力解答一些过去的历史遗留下来的老问题。这当然有点风险。但我觉得，为了恢复历史实相，我们理应在过去的历史拒绝应对的地方慨然出场。

目 录

前 言	1
第一章 掘墓人	1
1. 刺客与瘦马	1
2. 家天下的样子	8
3. 大泽龙方蛰	22
第二章 辛亥年	30
1. 革命好像请客吃饭	30
2. 政治生活有自己的智谋	38
3. 战斗的敬礼	45
4. 明月如霜照宝刀	52
5. 胜利者手摇橄榄枝	64
6. 提包里有革命,口袋里国王	73
第三章 与孙中山的搏斗	89
1. 孙中山大总统	89
2. 立此存照:总统制	98

2 / 老中国之死

3. 外科医生是冷静的	101
4. 骑士或最后的亡命徒	106
5. 大清朝完了	110
6. 立此存照：内阁制	116
7. 袁世凯大总统	120

第四章 蜜月旅行 129

1. 革命有两个面具	129
2. 政治家并不总像化学家	132
3. 放下刀枪，立地成党	142

第五章 党啊，党！ 146

1. 国民党教父	146
2. 议会迷	156
3. 教父死了	166
4. 中华民国第一案	168
5. 赵秉钧之死	175

第六章 二次革命 189

1. 和与战	189
2. 雪楼易帜	194
3. 安危他日终须仗	202

第七章 集 权 212

1. 袁与圆	212
2. 枪毙政党，刀劈两院	216