

宋书伟 孙立平 主编

# 现代社会发展研究

新 华 出 版 社

# 现代社会 发展研究

宋书伟 孙立平 主编

新华出版社

## 现代社会发展研究

宋书伟 孙立平 主编

•  
新华出版社出版  
新华出版社发行  
北京燕山印刷厂印刷

•  
850×1168毫米 32开本 10印张 插页2张 232,000字  
1987年3月第一版 1987年3月北京第一次印刷  
印数：1—20,000册  
统一书号：7203·177 定价：2.10元

## 目 录

社会学与社会发展研究(代序).....	宋书伟(1)
社会学对象问题新探.....	郑杭生(8)
浅谈国外“发展研究”.....	陈一筠(24)
发展社会学与现代化问题的分析模式.....	赵子祥(42)
国外发展理论的演进.....	陈一筠(56)
当代发展理论和思潮.....	高 钰(98)
“传统发展战略”与“替代发展战略”之比较.....	孙立平(121)
现代社会结构模式理论.....	宋书伟(141)
论社会协调发展的两个层面.....	孙立平(154)
从社会学的角度看经济体制改革与社会变迁的几个问题.....	郑杭生 李 强(173)
我国所有制结构的调整和社会阶级结构的变化.....	何建章(202)
知识分子问题与社会发展.....	宋书伟(218)
论提高社会对科学技术的接受和吸收能力.....	孙立平(238)
社会现代化与人的现代化.....	孙立平(256)
社会指标与社会发展.....	李冬民(282)
国外社会学者论中国社会的现代化.....	严立贤(303)

# 社会学与社会发展研究（代序）

宋书伟

现代社会发展研究，是第二次世界大战之后，近几十年兴盛起来的事情。经济学、未来学、社会学等从不同的角度都在进行社会发展的研究。现代社会发展研究适应新时代潮流的需要，借助于新技术所提供的认识工具，比较精确地设计未来社会的蓝图，开创人类社会由必然王国向自由王国转化的新时期，它的划时代意义正在日益被人们所注目。

战后五、六十年代，国际社会进入一个相对和平与稳定的增长时期。西方资本主义的发达国家，经过短期经济恢复，国力迅速增长起来。经过民族独立运动而起步的发展中国家，以发达国家为“现代化”的蓝本，亦步亦趋，力图赶上去。在这种背景下，应运而生的“现代化理论”，把社会发展看成一种进化过程，认为不发达状态是穷国和富国之间的暂时差距，穷国只要摹仿富国就可以消除这种差距，逐渐具备工业化国家的那些特征。“依附论”则进一步主张发达与不发达是普遍发展过程的两个关联阶段，发达国家以对不发达国家资源的剥夺为条件，才把不发达国家拴到自己的战车上。“世界体系论”观点，干脆把现代世界看做是一个

起源于十六世纪而持续到今天的资本主义世界的经济体系，其中的每一个国家都不是孤立的社会，而是资本主义世界整体的一部分。

所谓“现代化理论”、“依附论”和“世界体系论”，都明显地代表了资本主义国家的利益，表现出资产阶级的阶级实质。它们要以资本主义世界来吞并发展中国家，并视发展中国家为其附庸，令不发达国家步其后尘。有人说这种理论带有“文化殖民主义色彩”，是不过分的。同时，这种理论解决不了不发达国家的落后问题，也是显而易见的。因为不发达国家与资本主义发达国家存在着迥然不同的国情：1、历史条件不同；2、经济结构不同；3、文化传统不同；4、政治制度不同；5、资源条件不同，等等。战后几十年来，发展中国家总结自己的实践经验，也证明了照搬资本主义发达国家的模式不行，需要根据自己的特殊条件，探索新的理论，走自己的路。再就是这几种理论多是从经济学角度研究不发达国家的经济发展着眼的，不发达国家经济发展落后固然是事实，但是对经济发展落后的原因仅仅从经济方面去寻找是远远不够的。病根往往是在这些国家的社会整体方面，需要综合治理，才能奏效。

未来学，作为一门综合性的新兴学科，它是通过综合自然科学和社会科学的知识和方法，专门研究人类社会未来的。上边谈到“现代化理论”、“依附论”和“世界体系论”主要是研究发展中国家应该如何以西方资本主义发达国家为样板，去完成自己的现代化历史任务。好象从不发达到发达这一段“未来”的问题已经解决。因此，不少未来学学者则把重点放在研究西方资本主义发达国家的未来发展方面。如同接力赛一样，接力棒传递到前边去了。美国的阿尔温·托夫勒所著《第三次浪潮》，就是对发达资本主义

国家由工业社会向信息社会转化趋势的典型性研究之一。《第三次浪潮》一书曾经在世界上轰动一时，它自然是给人们提供了许多新的信息，引起人们对未来社会的发展进行许多新的思考。但是，这种未来学的研究存在两个问题：一是，带有技术决定论的倾向。托夫勒预言，新技术革命的出现，将直接改变社会上的一切——从生产方法到家庭形式，从政治体制到心理状态，等等，未免过于简单化了。正象有人批评他的，罗列和拼凑了一堆现象，根底缘由阐述得并不深刻。二是，托夫勒预言，新技术革命将超越世界上资本主义与社会主义的界限，不论资本主义，还是社会主义，统统不行，将同归于尽，共同过渡到信息社会。这就抹煞了资本主义社会与社会主义社会的本质区别，否定了马克思关于资本主义社会必然被更高一级的社会主义社会所取代的科学论断。

## 二

社会学是以社会为研究对象的。它不仅研究社会的过去和现实，当然也要研究社会的未来；它不仅重视社会发展的基础——经济方面，而且也重视政治、文化、科技、教育等社会的各个方面。并进而从经济、政治、文化、科技和教育等各个方面看社会整体，也从社会整体去看这各个方面。总之，从人与自然之间，人与人之间的对立统一的交互作用与相互关系中去探索人类社会的发展规律。也只有认识社会发展规律之后，才可能提供预测社会未来、制订发展战略、改革现行体制、实行新的政策的科学依据。

社会学的创始人孔德提出了人类社会经过神学、形而上学和科学三个历史阶段的论断。他认为资本主义社会就是其科学阶

段，人类的理想也就实现了，以后可以长此下去。马克思对孔德这种为资本主义唱赞歌，不让社会再向前发展的唯心史观的臆断进行了尖锐地批判。

马克思创立唯物史观，提出生产力决定生产关系，经济基础决定上层建筑，社会存在决定社会意识。从而总结出人类社会发展的五个阶段——原始社会、奴隶社会、封建社会、资本主义社会和社会主义社会，从哲学高度对社会发展进行了科学的预测。

西方著名社会学家杜尔克姆提出社会分工与社会发展的关系；韦伯则强调精神力量是社会发展的关键因素；帕森斯对传统社会和现代社会进行比较，提出了五个变项模式：普遍性对个别性，特定性对扩散性，业绩对品质，情感中立对情感，集体取向对自我取向。这些理论对现代社会发展发生过一定作用。

今后社会学对社会发展的研究，应在以往社会学家研究的基础上，向前推进一步。这就是以马克思主义唯物史观的科学世界观和方法论为指导，汲取现代科学方法系统论、控制论、信息论和协同学、耗散结构理论、突变论的观点，采用社会系统工程新技术和计算机工具，全面、切实、比较精确地研究现代社会发展的一般性与特殊性。这种研究有以下几个特点：

（一）综合性。社会学不仅注重研究人与自然关系中的生产力水平，如新技术革命对现代社会发展的基础性作用，而且重视人际关系中生产关系的总和所构成的经济基础和上层建筑对现代社会发展、特别是对新技术革命发展的重要影响。即综合社会各种因素去分析为什么有些国家新技术革命发展得很快，有些国家则发展得缓慢。首先，具体分析不同国家中的历史传统的影响，现实



条件的限制，物质基础，精神素质，科学与教育的发达程度。等等；然后，把这些因素综合起来加以比较，就可以看出不同国家中现代社会发展、特别是新技术革命发展的有利条件与不利条件，发展途径与方法，发展速度与过程，从中可以发现规律性的东西，就可以对社会发展进行预测和设计了。综合分析社会发展中的复杂因素，是避免片面性的十分重要的一种辩证方法。

(二) 整体性。系统论强调整体大于部分相加。整体不是部分的机械相加，而是各个部分在整体中占有一定地位和作用的有机结合。这种有机结合的整体形成一种新质新力，它既不同于原来部分的旧质，也不同于原来部分之力的和。马克思在谈到协作时说过：“一个骑兵连的进攻力量或一个步兵团的抵抗力量，与单个骑兵分散展开的进攻力量的总和或单个步兵分散展开的抵抗力量的总和和本质的差别，同样，单个劳动者的力量的机械总和，与许多人手同时共同完成同一不可分割的操作（例如举重、转绞车、清除道路上的障碍物等）所发挥的社会力量有本质的差别。——这里的问题不仅是通过协作提高了个人生产力，而且是创造了一种生产力，这种生产力本身必然是集体力。”<sup>①</sup> 社会是一个庞大的社会系统，由母子体系结构所组成。只有从整体社会结构着眼，才能看清局部系统的问题，整体社会结构协调了，分体结构的矛盾才好调理；当然，分体结构按照整体结构的要求进行调整，也有利于整体结构的优化。发达国家与不发达国家存在着截然不同的社会整体结构，只从经济结构方面去比较不行，经济、政治、文化、科技和教育简单相加去比较也不行，必须从发达国家与不发达国家的社会整体结构的差别上去进行比较，才能找到不发达国家的病根和适当对策。

<sup>①</sup> 《马克思恩格斯全集》第23卷362页

(三) 具体性。社会学研究社会发展问题，不仅注意宏观问题，也注意微观问题。社会学研究的一个特点和优点是：经常开展广泛而深入的社会调查。一个个具体社会问题调查清楚了，一方面，可以提出解决具体问题的方案；另一方面，可以从多种具体问题调查中发现带有规律性的内在联系，进而可去观察和预测总体和全局可能发生的问题。这样就可以做到微观与宏观相结合，不仅有骨架，而且有血有肉，社会发展研究的立体感就树立起来了，可以避免社会发展理论的空泛性与一般化。

(四) 精确性。以往的社会学大师们只是分析与勾画出社会发展的粗略的一般模式，不可能作出精确的量化计算，这是由于当时的社会历史条件所决定的。现代科技的发展，提供了新的收集情报的手段和计算机工具，就可以对社会发展编制定性与定量相结合的模式，进行比较精确的数学运算。历史上那种认为，有意识的活动着的人们生活其中的社会千变万化，无法预测，更不能进行数学运算的时代已成过去。既然唯物史观认为社会发展也是一个自然的历史过程，就有可能进行自然史的精确定算与预测。特别是在计算机诞生之后，这种可能性已经转变为现实性。

(五) 动态性。社会发展研究自然是动态的，因为社会本身在日新月异的变化着。那么，为什么还要提出一个动态性的命题呢？这是因为孔德曾提出过社会结构是静态的。社会变迁是动态的。孔德的观点只是主张在资本主义社会基本结构不变的情况下，去研究社会的一些具体环节的变化、改良与渐进而已。因此，孔德极力反对无产阶级革命运动。马克思对孔德这种观点进行了激烈的抨击！马克思主义认为，一切都在发展变化，社会发展包括社会基本结构与其中各个具体环节都在变化，量变引起质变，

质变中有量变。一部人类社会发展史，就是社会基本结构变革与社会具体环节变化交错进行的历史。只是在不同的社会历史阶段上，在不同的社会制度中，社会基本结构变革和社会具体环节变化的形式不同而已。现代社会发展研究，就是要在找出人类社会发展的—般过程与一般形式中，特别要找出不同社会类型中特殊的发展过程与特有形式，认识它，掌握它，就可以自觉地促进社会发展加速前进。

最后，谈谈关于我国现代社会发展的研究。党和政府对今后半个多世纪提出了三个具体指标：公元2000年工农业总产值翻两番，达到小康水平；公元2021年达到世界中等发达国家的水平；公元2049年达到当时发达国家的先进水平。当前，自然科学工作者和社会科学工作者都在对此进行研究。特别是针对当前社会体制的全面改革所带来的社会结构的变化和社会发展指标（不仅仅是经济发展指标）的研究，社会学就责无旁贷了。我国社会学者已经开始对国际社会发展理论和我国社会发展指标等问题展开研究，特别是著名社会学家费孝通教授关于小城镇发展的研究，已经取得重大成果。今后应对全面体制改革必然引起社会基本结构的变革与分阶段的社会发展指标等问题加强研究，以期在我国社会发展的新的历史时期，发挥社会学应有的作用。

一九八六年八月

# 社会学对象问题新探

郑 杭 生

当前，我国社会学正处在一种既热门又充满争议、既有吸引力又没有令人信服的理论根据的状况之中。在这种自相矛盾的状况下，用马克思主义的立场、观点、方法，从我国社会的实际出发，来研究社会学的对象等基本问题就显得更为重要和迫切。如果社会学老是说不清自己的对象，老是没有令人信服的理论根据，那么它作为一门有吸引力的、热门的学科的状况也不能持久。所以，我们在重视各种具体的经验的调查研究的同时，也要重视根本性的理论研究。

社会学的对象问题特别是马克思主义社会学的对象问题，是一个十分复杂的问题，不能不涉及许多重大的理论问题和实际问题。本文愿意对这些问题提出一些不成熟的看法，目的是交换意见、引起讨论、抛砖引玉，以便群策群力为完成我们的共同任务——创立具有中国特色的马克思主义社会学而努力。

## 一、社会运行的类型和社会学的对象

我们认为，讨论社会学的对象问题从社会运行和发展的类型开始，也许能把问题说得更清楚。一般地说，社会的运行和发展大体可以分为三种类型。姑且称它们为良性运行、中性运行和恶

性运行；协调发展、模糊发展和畸形发展。所谓社会的良性运行和协调发展，是指特定社会的经济、政治和思想文化三大系统之间以及各系统内不同部分、不同层次之间的相互促进，而社会障碍、失调等因素则被控制在最小的限度和最小的范围之内。社会良性运行和协调发展，是生产力和生产关系、经济基础和上层建筑高度适应的体现，是社会运行和发展的理想模式。所谓社会的中性运行和模糊发展，是指社会运行有障碍，发展不甚平衡，包含较多较明显的不协调因素，但它们还未危害、破坏社会的常态运行。所谓社会的恶性运行和畸形发展，是指社会运行发生严重障碍、离轨、失控。社会学就是一门研究社会良性运行和协调发展的条件及机制的综合性的具体社会科学学科。我们现在要建立的社会学，就是以我国社会主义社会的良性运行和协调发展的条件和机制为自己的对象的。所谓从社会学角度看问题，正是从社会良性运行和协调发展的角度看问题。

在“社会学是关于现代社会良性运行和协调发展的条件和机制的综合性的具体社会科学”这个定义中，“社会”，主要指现代社会，即资本主义社会和社会主义社会以及将来的共产主义社会。因为社会学是现代社会的产物，而且也只有现代社会中才会提出社会的良性运行和协调发展的问题；所谓“具体科学”，表明社会学不是哲学科学；所谓“综合性的”，表明社会学不是那种以社会的某一个子系统为自己对象的单一性学科；所谓“条件”，指社会良性运行和协调发展所需的主要的内外条件；所谓“机制”，指社会良性运行和协调发展的带规律性的因素。

## 二、社会学对象问题的理论方面

把社会学对象规定为社会良性运行和发展的条件和机制，在

理论方面的优点有：

第一，就社会学本身说，它有了一根贯通其全部内容的主线，有了把社会学历史地形成的研究领域和范围串起来、统起来的东西。社会学历史地形成的研究领域和范围大体有：人的社会化、社会群体、社会互动、社会结构、社区、社会变迁、社会控制、社会问题、社会保障、社会调查研究方法等。所有这些，正面讲，都是从社会的各个侧面、各个环节及其相互联结上探求社会良性运行和协调发展的条件和机制。从反面讲，则是探求有效地消除妨碍社会良性运行和协调发展的方法和途径。至于调查研究的方法，则是研究探讨社会良性运行和协调发展、避免恶性运行和畸形发展的手段。以社会化为例。人的社会化，简单地说，是一个人成为社会合格成员的过程。在我国的情况下，就是把一个人培养成有理想、有道德、有文化、有纪律的社会成员的过程。这样的社会化，就是社会良性运行和协调发展的必要条件和重要机制之一。在研究社会化本身的机制时，我们还要深入研究家庭教育、学校教育、社会教育，如大众传播工具（电视、电影、广播、报刊……）等在人的社会化过程中的作用，以便使这些教育手段沿着正确的方向有效地促进人的社会化，避免或尽量减少其中可能出现的副作用。又如，为什么要研究犯罪、环境污染、人口过多、大龄青年婚姻失调等社会问题？是为了研究这类问题产生的根源，寻找解决这些问题的有效方法和措施，排除社会生活中的故障，尽可能化消极因素为积极因素，防止人类生存的自然条件、生态环境受到破坏，使社会不致发生失调、失控，或使失调、失控限制在最小的范围内，从而从相反的方向保证社会的良性运行和协调发展。

有了社会良性运行和协调发展的条件和机制这根主线，有利

于纠正一些模糊的、不确切的、片面的说法。例如，现在较流行的、较易被接受的一种看法是认为社会学是研究社会问题的。我们认为，研究社会问题无疑是重要的，但它并不是社会学的全部，而仅仅是社会学的一个内容。因为它着重从反面来研究如何消除妨碍社会良性运行和协调发展的因素的途径。

有了社会良性运行和协调发展的条件和机制这根主线，我们也有了什么是社会研究的明确的鉴别标准。为什么说费孝通教授带头搞的小城镇研究是一种社会学研究呢？这是因为小城镇研究，实际上是研究小城镇在城乡协调发展中即在城市、集镇、农村组成的区域经济社会协调发展中的作用。用费教授自己的话来说就是：“研究中等城市对小城镇的作用，从一个一个小城镇调查到一群一群的小城镇研究，这实际上是探索城市、集镇、农村混然一体的区域经济社会协调发展的系统网络。”<sup>①</sup>费教授还说：“在城乡协调方面，小城镇的作用好象‘二传手’”。<sup>②</sup>

第二，就社会学和其他学科的关系来说，把社会学定义为研究社会良性运行和协调发展的综合性具体社会科学，既有利于明确它跟哲学科学——历史唯物主义的区别和联系，又有利于划清它与其他单科性的和综合性的社会科学的界线，以及与科学社会主义的界限。只有划清这些界限，社会学才有独立存在的理论根据，否则也很难称得上一门真正的科学或学科。

1. 社会学和历史唯物论的关系，是具体的社会科学与哲学科学的关系，是特殊与一般的关系。我们可以从几个方面来看。（1）从对象上看，历史唯物论研究社会发展的一般规律，

---

① 见《江海学刊》经济社会版，1985年2期。

② 见《瞭望》，1985年28期。

社会学则研究社会良性运行和协调发展的条件和机制的特殊规律；（2）从科学层次上看，历史唯物论是对包括社会学在内的各门社会科学知识的概括和总结，社会学则没有这么高的概括程度。社会学在历史唯物论的指导下，从社会良性运行和协调发展的特殊角度对其他社会科学进行概括和总结。（3）从作用上看，历史唯物论是考察整个社会的具有普遍意义的世界观和方法论。与此不同，社会学则以社会良性运行和协调发展的特殊观点研究社会，社会学的角度就是社会良性运行和协调发展的角度。正是由于历史唯物论跟社会学是一般与特殊的关系，因此它们在理论上是指导跟被指导的关系。例如，我们在研究社会运行和发展的情况时，必须坚持以社会存在决定社会意识的基本观点为指导。同时，社会学又以社会良性运行和协调发展的条件和机制的各种特殊规律丰富历史唯物论。

2. 社会学和政治学、经济学、教育学、心理学、法学等具体社会科学的关系，是综合性的科学与单科性科学的关系。社会学所研究的社会良性运行和协调发展的条件和机制，涉及社会整体，整体与它的各个组成部分，以及各个部分、各个层次之间的关系；用系统论的术语来说，涉及整个社会系统，系统与子系统，以及各子系统、各个层次之间的关系。政治学、经济学、教育学、心理学、法学等具体社会科学所研究的对象比较单纯，只涉及各有关子系统内部的规律，不具有社会学那样的综合性。这是社会学与政治学等社会科学的区别。但是二者又有联系，这就是每个子系统内部各因素之间也有一个良性运行和协调发展的问題。在这个意义上，社会学与政治学等具体社会科学的关系，是特殊与个别的关系。

3. 社会学与其他综合性社会科学如历史学、管理学的关系，



是特殊跟特殊的关系。历史学和社会学的区别在于(1)历史学面向过去,社会学则面向现在和将来。(2)历史学研究各个社会的发生、发展、衰落、灭亡的规律,尽管也研究社会的横断面,但研究横断面是为了纵向地说明社会,因此历史学主要是一种纵向学科;社会学研究社会良性运行和协调发展的条件和机制,尽管也研究社会的纵剖面,但研究纵剖面是为了横向地说明现实社会,因此社会学主要是一种横向科学。国外有的学者把社会学和历史学看成研究社会的两个拳头,不无道理。

与社会学最接近的是管理学。有的学者甚至认为社会学就是社会管理学。应当承认,这二者是容易混淆的。但是我们觉得它们仍然是有区别的。这就是管理学侧重从管理的主体——管理者、领导人方面来研究问题。因为管理学主要研究各级主管人员如何“设计和维护一种环境,使身处其间的人们能在集体一道工作以求有效地完成集体的目标。”<sup>①</sup>社会学当然也要研究人,但社会学研究人、人与社会、人与人的关系等主要是为了客观地说明社会良性运行和协调发展的不以个人意志为转移的条件和机制。所以管理学与社会学研究的侧重点是不同的。

4. 社会学与科学社会主义的关系,它们的区别主要在于:(1)科学社会主义从无产阶级解放的条件这样的政治学角度来研究资本主义社会和社会主义社会;马克思主义社会学则从社会良性运行和协调发展的条件和机制这样的社会学角度来研究资本主义社会和社会主义社会,二者的角度是不同的。(2)二者学科的性质和层次不同。科学社会主义,作为马克思主义的政治学,属于单科性学科,社会学则是综合性的学科,但是这绝不是说,二者之间

---

<sup>①</sup> [美]哈罗德·孔茨:《管理学》,中文版,贵州人民出版社,第7页。