

当代

陈立思 / 主编

世界

的

思想政治

DANG DAI SHI JIE

DE SI XIANG

ZHENG ZHI JIAO YU

 中国人民大学出版社

SI XIANG ZHENG ZHI JIAO YU

当代世界的思想 政治教育

陈立思 主编

中国人民大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

当代世界的思想政治教育/陈立思主编

北京: 中国人民大学出版社, 1999

ISBN 7-300-03106-4/D·390

I. 当…

II. 陈…

III. 思想政治教育-研究-世界

IV. D5

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (1999) 第 12466 号

当代世界的思想政治教育

陈立思 主编

出版发行: 中国人民大学出版社
(北京海淀路 157 号 邮编 100080)

经 销: 新华书店
印 刷: 涿州市星河印刷厂

开本: 850×1168 毫米 1/32 印张: 12.5
1999 年 4 月第 1 版 1999 年 8 月第 2 次印刷
字数: 307 000

定价: 22.00 元
(图书出现印装问题, 本社负责调换)

目 录

导言	1
第一节 当代世界思想政治教育的研究对象与 研究意义	1
一、本书研究对象的客观性	1
二、本书研究的侧重点	3
三、研究世界各地思想政治教育的意义	4
四、如何进行思想政治教育的比较研究	7
第二节 当代世界思想政治教育的历史发展	11
一、当代世界思想政治教育的背景	11
二、当代世界思想政治教育发展的三个阶段	14
第三节 当代世界思想政治教育的特征和趋势	16
一、毫不减弱的“意识形态化”	17
二、日益强化的政治功能	19
三、社会和个人并重的价值取向	21
四、不拘一格的形式和途径	25
五、方兴未艾的“学科化”运动	26
六、百花齐放的社会适应性	27
第四节 当代思想政治教育的理论状况	29
一、人文取向——当代思想政治教育的哲学 背景	29
二、社会学——青少年研究的主阵地	32
三、政治教育和“政治社会化”理论——最	

活跃的研究领域	35
四、道德教育的模式——以实证研究为特色	38
第五节 当代世界各地思想政治教育的组织状况	43
一、思想政治教育的组织和管理机构	43
二、思想政治教育的管理手段	48
三、有关人员的培训	49
四、政府管理青少年事务的机构	50
第一章 美国的思想政治教育	53
第一节 美国思想政治教育的特点	54
一、鲜明的阶级性与政治性	54
二、极强的社会适应性	55
三、浓厚的学术性	56
四、思想政治教育活动的广泛性	57
第二节 美国思想政治教育的基本途径之一：社 会教育	58
一、宗教	58
二、政党与政治活动	68
三、大众传播媒介	74
四、社区与社团	77
五、家庭	80
第三节 美国思想政治教育的基本途径之二：学 校教育	85
一、历史和概貌：在改革中曲折前进	85
二、主要的德育课程	90
三、其他课程中的思想品德教育	98
四、学校的环境和校风校纪	102
五、教师 and 校长	103
六、美国高校的学生工作	107

第四节	美国思想政治教育的主要对象：美国青 少年·····	117
一、“愤怒的一代”：如今不再愤怒·····		118
二、90年代：难以描述的“X”代·····		123
三、危险的潜流：90年代青年极右主义思 潮·····		127
第二章	英国的思想政治教育·····	132
第一节	英国的学校德育·····	132
一、英国学校德育的历史沿革·····		132
二、英国学校德育的目标和内容·····		135
三、英国学校德育的途径和方法·····		139
四、英国学校德育的发展趋势·····		140
第二节	英国的社会性思想政治教育·····	143
一、英国的大众传媒·····		143
二、英国的社会团体和社区活动·····		144
附	英国公立学校德育大纲·····	146
第三章	法国的思想政治教育·····	154
第一节	法国的公民教育·····	154
一、法国公民教育的历史沿革·····		154
二、法国中小学的公民教育课程·····		155
第二节	法国的社会性思想政治教育·····	157
一、法国的国民服务和志愿服务·····		157
二、法国的“社会学家走红”现象·····		160
三、法国政府对青少年事务的管理·····		161
附	法国中小学公民教育课程内容及安排·····	164
第四章	德国的思想政治教育·····	167
第一节	第二次世界大战后德国思想政治教育面 临的任务和历史环境·····	168

一、民主建设·····	168
二、“非纳粹化”运动·····	169
三、“第四帝国”的“经济政治理论”·····	171
四、德国的统一和德国的“内部统一”·····	172
第二节 德国思想政治教育的基本情况·····	175
一、德国的“政治养成”工作系统·····	175
二、德国学校的德育状况·····	178
第三节 德国青年与青年研究·····	183
一、当代德国青年·····	184
二、德国的青年研究和青年政策·····	188
第四节 德国思想政治教育面临的问题·····	193
一、是回避还是正视历史·····	194
二、新纳粹和右翼势力的复活·····	196
第五章 苏联和俄罗斯的政治教育 ·····	199
第一节 第二次世界大战后苏联的政治教育·····	199
一、战后苏联思想政治教育理论的发展·····	199
二、战后苏联思想政治教育的具体实施途径·····	205
第二节 苏联解体中的教训对思想政治教育的警 示·····	212
一、思想政治路线的错误与苏联的解体·····	212
二、苏联解体的历史教训对思想政治教育提 出的警示·····	216
第三节 俄罗斯的政治教育·····	219
一、独联体国家现状·····	219
二、俄罗斯的政治经济思想现状·····	223
三、俄罗斯当前的政治教育·····	227
第六章 日本的政治教育 ·····	234
第一节 日本政治教育的历史演变·····	234

一、日本传统德育思想与西方德育思想的论 争·····	234
二、日本德育方法的嬗变·····	240
第二节 日本思想政治教育的内容和途径·····	245
一、日本思想政治教育的内容·····	246
二、日本大学的政治教育·····	253
三、日本思想政治教育的途径·····	256
第三节 日本思想政治教育的问题和经验教训·····	266
一、日本政局的变化和新右翼思潮的动向·····	266
二、日本青少年的个性发展问题·····	273
附 日本小学德育指导纲要和日本初中德育大纲 要点·····	281
第七章 新加坡的思想政治教育 ·····	285
第一节 新加坡思想政治教育基本情况概述·····	285
一、新加坡思想政治教育的国情背景·····	285
二、新加坡思想政治教育的基本思路·····	286
三、新加坡思想政治教育的特色·····	287
第二节 新加坡思想政治教育的两大工程·····	288
一、新加坡社会认同工程·····	289
二、新加坡的文化再生运动·····	294
第三节 新加坡思想政治教育的途径和内容·····	297
一、新加坡的学校德育·····	297
二、新加坡的社会性思想政治教育·····	303
第四节 新加坡思想政治教育的经验和问题·····	307
一、搞好思想政治教育关键在领导·····	307
二、正确处理东西方文化的关系·····	309
第八章 韩国的思想政治教育 ·····	313
第一节 韩国思想政治教育的社会背景分析·····	313

一、战后韩国的政治与经济·····	314
二、战后韩国文化与发展·····	320
第二节 韩国思想政治教育的内容和特色·····	322
一、强烈的政治倾向性——资产阶级自由民主主义的建国理念教导·····	323
二、鲜明的伦理观念——东方儒学传统与现 代西方价值观的道德教化·····	325
三、精神教育的一统性——思想政治教育与 道德教化的相互结合·····	328
第三节 韩国思想政治教育的途径和趋势·····	330
一、韩国思想政治教育的途径·····	330
二、韩国思想政治教育的演进·····	332
三、韩国思想政治教育的趋势·····	334
第九章 中国香港、澳门、台湾地区的思想政治教育·····	336
第一节 香港地区的思想政治教育·····	336
一、香港地区思想政治教育的历史发展·····	336
二、香港地区思想政治教育的基本内容·····	340
三、香港地区思想政治教育的途径与特点·····	344
四、“九七”香港回归之后的思想政治教育 展望·····	349
第二节 澳门地区的思想政治教育·····	352
一、澳门地区思想政治教育的特点·····	353
二、面临“九九”澳门回归的思想政治教育·····	356
第三节 台湾地区的思想政治教育·····	358
一、台湾地区思想政治教育的历史发展·····	359
二、台湾地区思想政治教育的内容·····	361
三、台湾地区思想政治教育的途径·····	364
四、台湾地区思想政治教育的特点·····	367

五、台湾的未来与思想政治教育走向的展望·····	369
结束语 面向 21 世纪，对当代思想政治教育的反思·····	374
本书主要参考资料·····	378
后记·····	384

导 言

本书是以研究当代（即 1945 年第二次世界大战结束至今）世界各个国家和地区思想政治教育为宗旨的。限于条件，其实只涉及到八个国家和三个地区，即美国、英国、法国、德国、俄罗斯、日本、新加坡、韩国以及我国的香港、澳门、台湾地区。这些国家和地区，在国际生活中大都占有重要的地位，与我国也有着较为密切的关系。在思想政治教育方面，它们又都有一定的代表性。通过对它们的研究，可以大体上把握当今世界思想政治教育的基本特点、存在的主要问题和今后一段时期内发展的总趋势。在导言中，我们将对本书的研究对象、范围、目的、意义、研究方法作出说明，并将对世界思想政治教育的背景、实践、理论状况以及带有强烈时代特征的几大趋势作一概述。

第一节 当代世界思想政治教育的 研究对象与研究意义

一、本书研究对象的客观性

本书的研究对象是当代世界各地的思想政治教育。那么，这个对象在客观上存不存在呢？换句话说，除了社会主义国家如我国的大陆地区，在其他国家和地区，到底有没有思想政治教育呢？这是我们必须弄清楚的一个问题。

判断事物，必须要有一个标准。要搞清楚其他国家和地区到底有没有思想政治教育，就必须先把“思想政治教育”的概念搞清楚，然后以此为标准进行判断，才能得出正确的结论。

思想政治教育是一项教育实践活动。它是统治阶级为夺取和巩固政权，维护社会的稳定和促进社会发展，培养合格的阶级接班人和社会成员而进行的社会教化的一个方面。它的内容十分广泛，包括政治教育、法制和纪律教育、道德教育、思想（世界观人生观价值观）教育、宗教教育、人格教育等等，涉及思想意识、文化心理和行为模式等各个层面。思想政治教育的主要任务是在统治阶级领导下进行社会主导思想意识（或称“主流文化”）的灌输和规范行为的训导。

与“思想政治教育”比较接近但又不能等同的一个概念是“德育”。思想政治教育泛指一切对人的思想政治品德发生影响的活动，而德育则是限于学校范围的思想政治教育，与智、体、美、劳诸育相并列。二者的区别主要有两点：其一，从施教主体来看，思想政治教育的主体可以是一切社会机构、组织团体和个人，而德育的主体主要是教师和学校的行政管理人员；其二，从社会功能看，德育主要是“育人”，侧重于“教育”，而思想政治教育除此之外，还担负有化解社会矛盾、引导社会发展、维护社会稳定等任务。近年来产生并流行的“大德育”概念，意在沟通学校德育和社会性的思想政治教育，使二者形成合力。“德育”与“思想政治教育”两个概念尽管有如上差别，但实际上经常被等同使用，在理论界这几乎成了约定俗成的事。它们在本书中出现的时候，一般是作区分的。但在引用某国、某著作的材料时，如果人家使用的是“德育”这个概念，我们也不再一一作注，请读者自己体察。

如果我们对“思想政治教育”的理解能达成以上共识，自然就可以得出结论：它并不是哪一个阶级的“专利”，而是人类阶级社会中一项普遍的实践活动。思想政治教育的实质和目的在不同的阶级那里都是相同的，都是为阶级统治服务的，但名称和形式则各式各样。在许多国家不一定有“思想政治教育”之名，但绝对有“思想政治教育”之实。这些国家在公民教育、法律教育、忠

君教育、共同价值观教育、民族振兴教育、传统文化教育、道德教育、宗教教育、历史地理教育等等名目之下做了大量的实质性的思想政治教育工作。如果我们不为“名”所囿，就应该承认，思想政治教育在现代，每个国家都有，并不是只有社会主义国家才有，更不是只有中国大陆才有。

二、本书研究的侧重点

如果说世界各个国家的思想政治教育普遍存在不成问题，那么本书应该侧重研究什么呢？按理说，思想政治教育的历史、理论、组织机构、基本政策、内容、方法、途径、形式、民族特色、存在的问题、经验以及发展趋势等等，都是我们应该涉及的方面。但是，假如把所有国家所有这些方面的情况搞清楚，恐怕要写出一套丛书，而我们目前还难以担当起这一任务。所以，在广度上，我们的研究仅以上面提到的八国三地区为主；在时间跨度上，我们截取了第二次世界大战后至今的这半个世纪，重点在本世纪 80 年代至 90 年代。

在思想政治教育的内容方面，我们将重点放在政治教育方面。这不但因为政治教育是思想政治教育的核心内容，最能体现思想政治教育的阶级实质和社会功能，而且还因为目前国内对它研究得最少，比起对道德教育、法律教育、宗教教育和青年文化问题的研究来显得最为薄弱。在研究的视界上，我们力图在广阔的历史背景、社会背景和理论背景下来把握这些国家和地区思想政治教育“之所以如此”的深层原因，既要反映出学校教育，又要反映出社会“大教育”的情况。儿童、少年、青年、成年人，都是思想政治教育的对象，在资料条件允许的情况下，我们将研究的重点放在与青年有关的问题上。青年的状况，尤其是他们的意识形态状况，是一个具有重大战略意义的研究课题。与此相应地，在对学校教育的研究中，将以高校的情况为主。

思想政治教育不但有鲜明的阶级性（政治性），而且有很强的社会适应性。这是因为它离经济基础最近，又是政治上层建筑的组成部分。经济基础的变化反映到政治领域，引起政治领域的变化，很快就会导致思想政治教育领域的调整。不同国家的思想政治教育在适应本国的社会历史条件和特殊国情的过程中，逐步形成了各自的民族特色。即使是社会制度相同的国家，在阶级属性相同这一共性之外，还带有民族个性，呈现出丰富多彩的面貌。（当然，思想政治教育的特点，除了阶级性、社会适应性和民族特性以外，还有整合性，即它能整合德、智、体、美、群、劳诸育的教育功能，以及主体际性，即从思想政治教育的作用机制和方式途径上看，它是通过人际往来实现的。但因为这些并非本书研究的对象，故在此不赘。）我们力求在反映各国思想政治教育的民族特色的基础上，提炼概括出思想政治教育的共同本质和一般规律；而在反映此种共同本质和一般规律时，又避免将各个国家彼此等同。要抓住特点，异中求同，同中有异，这是我们应该注意的。如果我们做到了这一点，在阅读这本书的时候，读者就不会感到罗列堆砌、枯燥无味了。

三、研究世界各地思想政治教育的意义

开展世界各个国家和地区思想政治教育的研究，是思想政治教育学科建设中一项十分紧迫的任务，对于思想政治教育的实际工作也有十分重要的意义。通过了解世界各个不同的国家和地区思想政治教育的历史、现状、特点、问题和发展趋势，通过比较、鉴别、吸收，可以加深我们对思想政治教育普遍规律和共同本质的认识，促进我国思想政治教育的进一步加强和发展。

中国共产党有着思想政治工作（思想政治教育是其中的主要组成部分）的优良传统和丰富经验。但思想政治教育作为高等院校的学科和专业，自1984年创办至今，却不过短短的14年。14

年来，从无到有、从低到高，无论是学科建设还是专业建设都取得了很大的成绩。但是，对世界各个国家和地区思想政治教育的研究，却始终是学科建设中较为薄弱的一环。这使得整个专业的面貌多少显得有些封闭，与我国社会科学界和高教界活跃的开放局面不够协调。

“面向现代化、面向世界、面向未来”，是邓小平同志对我国教育事业发展方向提出的要求，也是思想政治教育专业发展的指导方针。在 21 世纪即将来临的时候，打破封闭，走向开放，积极开展对世界各个国家和地区思想政治教育的调查和研究，正是大势所趋。它对于推动思想政治教育的理论和实践进一步发展有着多方面的意义。

首先，它可以推动我们对思想政治教育基础理论的研究。思想政治教育并不是哪一个阶级的特殊行为，而是一项普遍的人类实践活动。因此，要想真正建立起一门科学的“思想政治教育学”，只研究某一类型的一国或几国的实践和理论是远远不够的。只有对全人类的思想政治教育都进行了研究，依据丰富而全面的材料进行总结概括，才能使自己的学说建立在一个坚实的基础上。研究各个国家和地区的政治教育，接触到各种不同的教育哲学和教育思潮，了解到各地同行是如何学习和移植相关学科（如心理学、教育学、社会学、政治学等）的成果，将其运用于思想政治教育的实践中并创造出新的理论，对我们确实有很大的启发。而了解各个国家和地区在思想政治教育实践中取得的成就以及面临的困难和问题，又可以提供正反两方面的经验教训，提醒我们及时把握住一些带根本性的趋势或苗头，以修正理论上的偏颇和失误，或者找到理论研究的新领域、新课题。

其次，研究世界各地的思想政治教育，可以帮助我们澄清一些模糊观念，有助于解决国内的某些争论。比如近年来国内流行一种“政治淡化论”，意思是在思想政治教育中要“淡化”政治教

育，只需要搞搞道德教育、法律教育和开展心理咨询就行了。这种观点的实质是要“淡化意识形态”，取消资产阶级和无产阶级的对立，抹杀思想政治教育的阶级性。由此派生出思想政治教育理论研究中相当普遍的心理学化和伦理学化倾向。对世界各国、各地区的思想政治教育进行研究之后，我们发现，在任何一个实行资本主义制度的国家或地区，都不存在“政治淡化”的事实。相反，他们对于资本主义和社会主义两种制度的对立、竞争甚至对抗，有着十分清醒的认识，在宣传、灌输资产阶级思想方面是旗帜鲜明、不遗余力的。只有在类似回归前的香港这样的地区，殖民当局为了维护其统治，长期以来在社会政策、学校教育以及传播媒介方面，有意无意地回避政治，直接或间接地鼓励市民群众、特别是大学生不问政治，在社会上造成“政治淡化”的假象和效果。在港英当局这种政策的引导下，不问政治，只管挣钱，成了当时香港市民较为普遍的心态。实际上，这是一种与香港当时的特殊政体相适应的政治教育。其后果是，一方面，广大市民对母国陌生、有隔离感，甚至“没有国家观念”；另一方面，他们对香港的现实政治一无所知，难以产生责任心或参与的积极性。与此形成鲜明对比的，是港英政府宣扬奴化思想的坚定性、明确性。可见，“淡化政治”正是资产阶级的一种政治策略，应该引起我们的高度警惕。

第三，它有助于推动思想政治教育实际工作的改善和加强。其实，研究世界各地的思想政治教育，不仅仅是与专业人员有关的事，而是与政府和社会各界都有关。我们发现，在大多数的国家和地区，一般都有对于思想政治教育而言是良好的社会大环境。这首先应归结于在意识形态领域，在拥护现行的根本制度和主导价值观这一点上，不存在混乱和模糊的状态。即使是西方实行多党制的国家，不同的政党轮流上台会提出不同的执政纲领，但从来不会提出改变国家根本制度的问题。尽管这些政党之间有种种的

差别,可是在实行资本主义制度、坚持和维护资产阶级的统治、反对共产主义和社会主义这一点上则是坚定不移、绝对一致的,不可能设想有人竟会对此表示怀疑、动摇或者要求对此进行什么“探讨”或“研究”。资产阶级在意识形态方面的坚定性、明确性并不因政府的换届受到什么影响,保持了高度的稳定性和连续性。其次应归功于执政党和国家领导人的高度重视,充分发挥其社会影响力,利用一切场合和时机宣传灌输资产阶级的政治思想和价值观念。政府通过立法、财政拨款、扶植中介组织等手段来有效地控制和调节思想政治教育的方向及实践和科研。有些国家还设立了专门的工作机构。再有就是全社会的广泛参与,学校、家庭、社会团体、传媒,都在自觉或不自觉地进行思想政治教育,使各个国家和地区的思想教育在方法和形式上形成了渗透性强的特色,可以说无孔不入、无时不在。总之,思想政治教育良好的社会大环境,是与高度的自觉意识、有效的控制手段、专业人员的良好素质和全社会的共同努力等因素分不开的。了解这些情况,无疑会大大促进我们的工作。

四、如何进行思想政治教育的比较研究

思想政治教育的比较研究,是一块新开垦的科研园地。如何进行这方面的研究,值得我们认真思考。

首先,必须以马克思主义为指导。这决定着思想政治教育比较研究的性质和方向。

以马克思主义为指导,不是一句空洞的套话。在思想政治教育比较研究中,它可以具体化为三句话,即:实事求是地了解;唯物辩证地评价;超越地批判、借鉴。这也是我们应持的基本态度。

实事求是地了解,从表面上看是个占有资料的问题,其实也不那么简单。我们说,从事任何一项研究都要从搜集资料开始,思想政治教育比较研究当然也不能例外。我们应该克服一切困难,尽