

黃焯撰

經典釋文集校

中華書局



黃焯撰

經典釋文集校

中華書局

經 典 標 文 集 校

黃 煉 撰

中 華 書 局 出 版

(北京王府井大街 36 號)

新華書店北京發行所發行

北京膠印二廠印刷

*

787×1092 毫米 1/16·19 3/4 印張

1980 年 9 月第 1 版 1980 年 9 月北京第 1 次印刷

統一書號：9018·110 定價：2.70 元

前言

經典釋文三十卷，唐陸德明撰。

先秦古書中的文字和意義，屢經轉變，閱讀困難，所以漢魏以來不少的學者加以注釋。陸德明採摭諸本，搜訪異同，編成經典釋文一部。陸氏所釋之書，有周易一卷、古文尚書二卷、毛詩三卷、周禮二卷、儀禮一卷、禮記四卷、春秋左氏六卷、公羊、穀梁、孝經、論語、老子各一卷、莊子三卷、爾雅二卷，加上第一卷序錄，共為三十卷。釋文即為羣書作音，因古代文字多以聲等義，注音即等於注義，如序錄裏舉好惡敗壞等字為例，讀者看到所注的音，即知此數字每字的詞性各隨音變而有不同。雖然主要目的在於考證字音，但也兼及字義的解釋，惜為後人刪掉不少，如宋代陳鄂校勘經典釋文的時候，把尚書音義中只載形義而不載音的注文多加芟蕪，其音義兼載的，往往存音去義。據今所見敦煌殘寫本尚書堯典釋文撻字條以下有一百五十條，而今本撻字下裁有七十二條，可知宋以後傳本被刪汰的頗多。

陸氏對於諸經都是采摘要字來注音，只有孝經、老子特鈔全句，他在序錄中曾加說明。他對諸書的本文和注文的音讀，廣泛採取各家的音切，全書所採漢魏六朝音切，凡二百三十餘家，因此它保存了唐以前諸經典中文字的音讀，為我們今天研究這一時期的聲音變遷提供了重要的資料，如周易音義為其條，宋本胡偽反，胡在今聲類匣類中，為在子類中，此可為當時子類字讀入匣類的證明。又六朝以前之音，舌上與舌頭輕脣與重脣多不分，錢大昕養新錄已詳言之。釋文中此類證據極多，如經、大結反，又直結反，今大在定紐，直在澄紐；又如媒音梅，又亡回反，今梅在明紐，亡在微紐。此為舌上與舌頭、輕脣與重脣不分之證。又有一字而反語所用下字分見廣韻數韻中者。

如繕、恥知反，又勑私反，又勑其反，而廣韻知在支韻，私在脂韻，其在之韻，是一繕字而用支脂之三韻中字作反語；又如遲，在廣韻脂韻直移反，又直私反，又直詩反，而廣韻移在支韻，私在脂韻，詩在之韻，是一遲字而亦用支脂之三韻中字作反語。由此可見，支脂之三韻在當時已多通用，非如周秦以前之截然有分。其他類此者尚多，此可證釋文一書實為考魏晉六朝聲音變遷的重要資料。惟其注音有云如字者，蓋謂如其本音讀之，特特至今日，間有不明其本音為何者，如近音如字，又音附近之近，頑音如字，又音五班反，今只知如字近與附近之近及頑與五班反有別，究不審其分別若何，但知六朝以前之音之有異而已。

陸氏於文字又兼收各家的訓詁來解釋文義，這些注釋，有些現已亡佚，如莊子的向秀和司馬彪的注，爾雅的劉歆、樊光和孫炎等人的注，均由於釋文引用而傳下來，使後人得以考見古義。

陸氏於經典文字異同亦多所考證，其所載異文，有云本亦作者，如爾雅音義了字條廿九卷，十六行云，一本亦作僚；有云本又作某者，如左氏音義以几條十七卷，三葉，三行云，本又作机；有云本或作某者，如莊子音義而干條廿七卷，十八行云，一本乃作惡；有云某某作某者，如莊子音義以乃條廿六卷，廿三叶，十行云，一本乃作惡；有云某某作某者，如周易音義曰人條二卷，廿七行云，王肅、卞伯玉、桓玄、明僧紹作仁；有云字亦作者，如爾雅音義鱗刀條三十卷，十行云，字亦作劙；又有云一本作某，本或有，字又作，字或作，又作者，惟此中亦有區別。其云本作，某本作者，是陸氏親見有此本，其云字又作，或作者，特陸氏以意所知說之。凡陸氏所舉異文，與本文多有聲音關係，間有形體小異，或傳本不同者，要其考正之功，其沾溉來學，為益甚大。至所云本今作，釋舊作某者，

如孝經音義恐隊條廿三卷、九行、二云，本今作墮；穀梁音義弑其條廿二卷、三云，釋舊作殺，又有云今經無此字，注無此字，一作某某反者，此類皆宋以後人以其所見本校陸氏釋文之語而附加其中，非陸德明原文，讀者宜分別觀之。

釋文有以注音方式表異文或誤字者，不下數十百處，此蓋承漢人讀為當為之例。
經玉裁周禮漢讀考云，讀為者，易其字，如禮記音義一公牴木條十一卷、十行云，音戎，當為者，定為字之誤，聲之誤而改其字，據敦煌寫本音此謂公牴木即公牴戎，非謂木有戎音。或見廣韻，集韻木字皆式樹反，下有戎字，據敦煌寫本音此謂公牴木即公牴戎，非謂木有戎音。或見廣韻，集韻木字皆無式樹之音，以為此音為釋文所獨有，實則釋文非以木與戎為同音。又左氏音義六鄙將師或音烏戶反，葉、十四行、二十卷、一咸鱗又音附，葉、二行、二十卷、三蓋以鄙本或作鄰，鱗或亦作鱗，故有此音。又如儀禮音義庶孫之中殤條云，休注中音下，葉、十六行、二十卷、二十三按鄭注云，此當為下殤，言中殤者，字之誤爾。是知陸云中音下者，猶云中當為下，非謂中有下音。又爾雅音義釋草莖，亡符反，讀者或常制反，又戶耕反，葉、十四行、三十卷、三按其讀常制反者以形近誤認作笠，讀戶耕反者，以形近誤認作莖，此皆以注音方式表異文或誤字之證。

凡上所舉，對於我們研究古代文字音韻，及詞義的變遷，提供了豐富的材料，對於我們閱讀古代文獻很有幫助，它確不失為一部極有價值的工具書。

釋文將所收的經典和注文備加音釋，一方面是為一般人都懂，另一方面却為當時政治服務，我們利用這種資料的時候，一定要按照古為今用的原則，運用馬克思主義的立場、觀點、方法進行分析批判。

經典釋文傳刻本在清代有徐乾學通志堂經解本和盧文弨抱經堂本，二本同出於明末葉林宗的影鈔，而葉鈔則依錢謙益絳雲樓所藏宋本造寫。徐本既出，清儒如惠棟、段玉裁、臧庸堂、顧廣圻諸人都據葉鈔細加勘校，孫星衍、鈕樹玉、袁廷樞、陳奐、王

筠輩兼及宋刻諸經傳，並多所改正，於是知徐本誤刊和誤改的字很多。盧本雖極力修訂，但其失與徐略等。臧鏞堂曾見宋刻左氏書義一卷，據知葉鈔脫誤已多，深以不見絳雲藏本為恨，不期去臧君後幾二百年，而清內府藏宋本竟出人間，此本避諱至慎字止，當刻在南宋孝宗趙眘以後，雖間有元代補版，大體猶為宋刻。今從北京圖書館借此本對勘徐本，勘出的誤字出於惠段臧顧諸人之外的達數百以上。

北京圖書館藏宋元兩朝遞修本經典釋文三十卷，係清宮所藏故籍，清代諸儒咸未得見。凡清儒校記所稱宋本釋文皆非此本。如盧文弨釋文考證嘗稱葉鈔為宋本，阮元周易釋文校勘記於易乾下引宋本乾本作軌，蓋依盧文弨所據明錢求赤影鈔宋本為言；又阮氏於毛詩釋文之苛條下謂何當作荷，宋本謬，此所稱宋本，係指葉鈔。其他諸人所引宋刻諸經傳，亦往往稱宋本，均非今所見之宋本。

今以宋本對勘徐本，復旁及唐石經、唐寫本、影宋本，並以清儒及今人黃季剛、張先生與吳承仕所說附列其中，他如盧氏考證、阮氏校記亦間采入，成為經典釋文彙校三十卷。

彙校以徐乾學通志堂本為底本，因它保存宋刻規模，又清世諸師校語都依此本為說之故。

今以宋本校徐本，凡遇宋本有疑似處，雖明知其誤，亦錄存之，如左傳莊二十二年楚復條注挾又反，宋本挾誤法，是，又凡遇清儒有校語的各條，雖宋本誤亦錄存之，意在存其校語，如左宣十二年卜臨條宋本卜誤十，固有顧廣圻校語，仍錄存之。

毛居正六經正誤所云潭本作某，往往與葉鈔合，故顧廣圻謂葉鈔從宋時潭本出。今所見宋本與葉鈔大同，葉鈔今不可見，凡彙校中所稱葉鈔作某，係據惠段臧顧諸人

所校而言。至所稱朱鈔作某，是依無名氏這錄清朱筠椒華吟館所藏影鈔宋本勘出，此本與葉鈔小有異同，惟斷爛殘缺，可供參考者極少。

阮元經典釋文校勘記公羊、易、書、周禮、禮記、春秋七音義，所稱十行、小字、閩監諸本，今間加徵引，取與宋本互證。

注疏本所附釋文與今本及宋本文字間有互異之處，其已見盧氏考證，阮氏校記者皆不贅錄。

凡清世諸師校語，其於釋文字體音義不甚關切的，也都錄存。因此類校語係經展轉追錄，別無刻本，與其過而廢之，不若過而存之。

敦煌殘寫本釋文，今可見到的裁有十餘種。其它寫本經傳，凡可取證的，也都引作證明，惟所見未廣，引證恨少。

凡敦煌本與今本反音不同的都錄出，其反語不同而反音相同的則不錄，如毛詩葛覃審否、方九反，敦煌本方作甫，方甫同屬脣音非紐，可不錄存，只錄一條示例。

編定經典釋文彙校三十卷後，仿阮氏刻十三經校記之例，凡有校語的，即於釋文本書字之右旁施圈為識，觀施圈之字，即可知其附有校語。

凡上所陳，其缺點和錯誤，在所難免，希廣大讀者批評指正。

編輯彙校時，賴徐孝寧同志為搜羅資料，編定以後，承趙誠同志悉心匡正，俾得削除紛謬，謹記之於此。

一九七七年八月黃焯識時年七十有六

經典釋文彙校目次

經典釋文彙校第一	序錄	一
經典釋文彙校第二	周易音義	二四
經典釋文彙校第三	尚書音義上	三八
經典釋文彙校第四	尚書音義下	四六
經典釋文彙校第五	毛詩音義上	六三
經典釋文彙校第六	毛詩音義中	七七
經典釋文彙校第七	毛詩音義下	八九
經典釋文彙校第八	周禮音義上	一〇一
經典釋文彙校第九	周禮音義下	一一〇
經典釋文彙校第十	儀禮音義	一二〇
經典釋文彙校第十一	禮記音義之一	二二
經典釋文彙校第十二	禮記音義之二	二三〇
經典釋文彙校第十三	禮記音義之三	二三五
經典釋文彙校第十四	禮記音義之四	二四一
經典釋文彙校第十五	春秋左氏音義之一	二五二
經典釋文彙校第十六	春秋左氏音義之二	二五六
經典釋文彙校第十七	春秋左氏音義之三	二六四
經典釋文彙校第十八	春秋左氏音義之四	二七〇

經典釋文彙校目次

經典釋文彙校第十九	春秋左氏音義之五	一七五
經典釋文彙校第二十	春秋左氏音義之六	一八一
經典釋文彙校第二十一	春秋公羊音義	一八七
經典釋文彙校第二十二	春秋穀梁音義	一九五
經典釋文彙校第二十三	孝經音義	二〇一
經典釋文彙校第二十四	論語音義	二〇八
經典釋文彙校第二十五	老子音義	二二九
經典釋文彙校第二十六	莊子音義上	二三五
經典釋文彙校第二十七	莊子音義中	二三二
經典釋文彙校第二十八	莊子音義下	二三九
經典釋文彙校第二十九	爾雅音義上中	二四五
經典釋文彙校第三十	爾雅音義下	二七三
引據各本目錄		三〇〇

經典釋文彙校第一

新春黃焯耀光輯

經典釋文卷第一

惠棟、宋本唯、臧鑄堂依葉林宗影鈔宋本勘校點去卷字，各本皆同。非陸氏之舊。卷字作卷三。餘皆作第。又唐寫本禮記釋文模卷第十四。據唐寫本禮記第十四。下模卷前經典釋文第十四。下模卷列經典釋文第十四。下模卷止卷經見。

序錄

質文詳畧

書同。宋本作略。後不更出。全

粵以癸卯之歲，承乏上庠。賜盧文弨其家布帛百匹。太宗閱德明經典音義，美其弘益，其明更觀發卵。德明已前卒，雖亡傳成。丁氏當高祖之初，考舊唐書陸德明傳，以癸卯為陳後主至德元年，李叡桂馥以為陳後主至德元年，誤甚。案冊府元龜帝王部九十七，有陳書，是可觀。唐太宗貞觀十六年，宋本作宋元年，並去。

差若毫釐

釐，宋本

及老莊爾雅等音

留意藝文

雷，下並同。下宋真觀廿六年，宋本作宋元年，並去。

文至德元年，非為辛亥也。注並。

留意藝文

雷，唐太宗貞觀十六年，宋本作宋元年，並去。

又謂初隋國子博士四十

方復其錄

朱筠校，宋本作具。何焯所見宋本並見元修本。

二書不盡標全

唯孝經童蒙始學，老子眾本多乖。

譬博，云下。

是以二書特紀全句

朱筠校，宋本並見元修本。

今本不盡標全

示傳聞見

辛作下。

異聞，語

朱筠校，宋本並見元修本。

增本不盡標全

止為譬況之說

字辭者必，云傳當

音訛字替，如徐仙民反易爲神石

吳承以政經分石聲，碑經二字皆是。

本已改東。

唯孝經童蒙始學，老子眾本多乖。

譬博，云下。

音訛字替，如徐仙民反易爲神石

吳承以政經分石聲，碑經二字皆是。

本已改東。

唯孝經童蒙始學，老子眾本多乖。

譬博，云下。

十可歸定辨者，故徐以神切易。又如徐氏作音時，廣韻去入聲五部皆無真格，易轉以政經分石聲，碑經二字皆是。

吳承以政經分石聲，碑經二字皆是。

本已改東。

唯孝經童蒙始學，老子眾本多乖。

譬博，云下。

二讀定神石反也。神切易。又如徐氏作音時，廣韻去入聲五部皆無真格，易轉以政經分石聲，碑經二字皆是。

吳承以政經分石聲，碑經二字皆是。

本已改東。

唯孝經童蒙始學，老子眾本多乖。

譬博，云下。

子夏易傳傳本缺見字膏碑刻煌尚此駁宋人楊叔元象繫辭文書解漢相本之傳守其中南陽誤字廿校字家為楊
 後唐云宋育案滅云書下許本。漢書云太傅子字勤及字太。
 本惠十陳中注慎作南元。漢書云太一大夫。漢書云太
 傳三卷下傳可駁條宋五武郡正宋行本同本。漢書云太
 並字是辨本。本經都太正宋行本同本。漢書云太
 僅唯依者作宋多異。守同本。漢書云太
 已注當鄭葉又葉破本脫誤缺。無依說。漢書云太
 下卷提康鈔作鈔唯是落。郡○當元上來弘子士後一。也永者又書牧劉。二本六字叔
 數行咸校毛亦第議也。鍼字舊從字下音。字行人本及宋平。有澆誤昆。六字元
 肅惠皆王改詩止一本。亦何陵之。經食○誤今校作儒本惟中音蛙作作校字
 姚玉跳此輔作譜存字作又時休。盧則七證盧。後語傳林苑鈔為胡陽光故作桓。字元
 行本嗣咸作可可義駁有左前云此錄反古。孟傳作鯀大佳鴻。桓公彭宣益。後元
 之子自誤所儒。作吳氏溫亦云。所氏合范迷司反。況。○馬夫人光
 注夏為連注兩第校破同膏鄭川宋後不此後集言易。用農李焯。○馬夫人光
 皆孟一。行荀字四者。育玄下本人直不作。後延一。焯。○馬夫人光
 不喜保焯。於世。字據議徵論大亦無託易。乘人壽本。○案氏寶所李焯。○馬夫人光
 是京案世傳為無儒後作不去。語司止元作章。校作字亦盧。○馬夫人光
 不房唯宋易休。書義至公農云字句。貴此本而與言先陳刊。作羊尚徵字。惠四語轉延甚云氏證據之之。○馬夫人光
 東直及己王後。大生改去不墨書。板與云卷。宋。此見則曰作王欽。○馬夫人光
 漢之論如民漢○憇和作起守大不漢。○馬夫人光
 明書語此為書宋句叔又發。傳至書宋獲。○馬夫人光
 易皆獨世本本云云五起。○馬夫人光
 傳跳筠重合作宋考休作中梁經家陳知。○馬夫人光
 苟行云本鄭見廢候廢中。元易廢。○馬夫人光
 疾馬。可惠闕君大作疾候兄宋南云。○馬夫人光
 為融似尚謂云母徵本憇焯。所本闕由。宋
 上劉誤書無將運傳句策候休箋注闕祭不據。延。○馬夫人光
 來以人六永凡出宋。見毛易作酒以漢壽。○馬夫人光
 朝所疑校本案大詩闕。十書無章句。○馬夫人光
 頭宋袁陵續改母箋作者鍼鄭憇尚。○馬夫人光
 作毛可謂又注。作書解無章句。○馬夫人光
 今亦母盧氏稱刊作五。○馬夫人光
 用焯宋毛傳宋。緯云講禮融。○馬夫人光
 韓所本詩板何及。○馬夫人光

張璠集解十二卷

干寶注十卷

成家誤容。其書亦晉時可觀。寶可采。

宋襄○宋本作軌。張軌○宋本作李。李

荀爽○宋本作荀爽。荀爽云。

謝万○宋本作謝萬。謝萬云。

本字當作曼。注何人所集。十六國春秋居青城山。隱居者。

張氏朱氏長生者。注易自

本禹事。號自南。宋二

本家

雄不識。又云有張蜀才。惠云。萬本萬萬作方。此云。

荀爽云。荀爽作范賢。非名也。李

易勝康成。此以荀為主。

宋襄○宋本作荀爽。荀爽云。

荀爽○宋本作荀爽。荀爽云。

荀爽○宋本作荀爽。荀爽云。

本字當作曼。注何人所集。十六國春秋居青城山。隱居者。

張氏朱氏長生者。注易自

本禹事。號自南。宋二

本家

宋宋本萬本萬萬作方。此云。

荀爽云。荀爽作范賢。非名也。李

易勝康成。此以荀為主。

宋襄○宋本作荀爽。荀爽云。

荀爽○宋本作荀爽。荀爽云。

荀爽○宋本作荀爽。荀爽云。

本字當作曼。注何人所集。十六國春秋居青城山。隱居者。

張氏朱氏長生者。注易自

本禹事。號自南。宋二

本家

宋宋本萬本萬萬作方。此云。

荀爽云。荀爽作范賢。非名也。李

易勝康成。此以荀為主。

宋襄○宋本作荀爽。荀爽云。

荀爽○宋本作荀爽。荀爽云。

荀爽○宋本作荀爽。荀爽云。

本字當作曼。注何人所集。十六國春秋居青城山。隱居者。

張氏朱氏長生者。注易自

本禹事。號自南。宋二

本家

宋宋本萬本萬萬作方。此云。

荀爽云。荀爽作范賢。非名也。李

易勝康成。此以荀為主。

宋襄○宋本作荀爽。荀爽云。

荀爽○宋本作荀爽。荀爽云。

荀爽○宋本作荀爽。荀爽云。

本字當作曼。注何人所集。十六國春秋居青城山。隱居者。

張氏朱氏長生者。注易自

本禹事。號自南。宋二

本家

宋宋本萬本萬萬作方。此云。

荀爽云。荀爽作范賢。非名也。李

易勝康成。此以荀為主。

宋襄○宋本作荀爽。荀爽云。

荀爽○宋本作荀爽。荀爽云。

荀爽○宋本作荀爽。荀爽云。

本字當作曼。注何人所集。十六國春秋居青城山。隱居者。

張氏朱氏長生者。注易自

本禹事。號自南。宋二

本家

宋宋本萬本萬萬作方。此云。

荀爽云。荀爽作范賢。非名也。李

易勝康成。此以荀為主。

宋襄○宋本作荀爽。荀爽云。

荀爽○宋本作荀爽。荀爽云。

荀爽○宋本作荀爽。荀爽云。

本字當作曼。注何人所集。十六國春秋居青城山。隱居者。

張氏朱氏長生者。注易自

本禹事。號自南。宋二

本家

宋宋本萬本萬萬作方。此云。

荀爽云。荀爽作范賢。非名也。李

易勝康成。此以荀為主。

宋襄○宋本作荀爽。荀爽云。

荀爽○宋本作荀爽。荀爽云。

荀爽○宋本作荀爽。荀爽云。

本字當作曼。注何人所集。十六國春秋居青城山。隱居者。

張氏朱氏長生者。注易自

本禹事。號自南。宋二

本家

宋宋本萬本萬萬作方。此云。

荀爽云。荀爽作范賢。非名也。李

易勝康成。此以荀為主。

宋襄○宋本作荀爽。荀爽云。

荀爽○宋本作荀爽。荀爽云。

荀爽○宋本作荀爽。荀爽云。

本字當作曼。注何人所集。十六國春秋居青城山。隱居者。

張氏朱氏長生者。注易自

本禹事。號自南。宋二

本家

宋宋本萬本萬萬作方。此云。

荀爽云。荀爽作范賢。非名也。李

易勝康成。此以荀為主。

宋襄○宋本作荀爽。荀爽云。

荀爽○宋本作荀爽。荀爽云。

荀爽○宋本作荀爽。荀爽云。

本字當作曼。注何人所集。十六國春秋居青城山。隱居者。

張氏朱氏長生者。注易自

本禹事。號自南。宋二

本家

安國又受詔為古文尚書傳

惠云序不足據孔

乘欽

後人本校作樂欽。○許云五字與漢書合

案今馬鄭所注，竝伏生所誦，非古文也。文孔傳而祕之乎？又云：文直體是私撰文及注疏並非作頤。段說不可從。

分為舜典篇以續之

孔傳堯典止說帝曰欽段校改於此又據宋本

嚴可均唐石經校文引於帝曰丁濬士下增古文作慎謹謂舜典下作梅贊當作頤贊即蹟之變本

王之注，達孔傳舜典一篇

孔傳堯典止說帝曰欽段校改於此又據宋本

○孔疏則信之

梁武時為博士，議曰：孔序稱伏生誤合五篇，皆文相承接，所以致誤。舜典首有曰

若稽古，伏生雖昏耄，何容合之。遂不行用

曹云：梁武早識達勝隋唐諸傳

安國、鄭玄、李軌、徐陵不作舜字似誤之以爲安國傳耳

謝沈注十五卷東晉尚書口部郎朱鈔皆缺

叶云：葉字似誤之以爲安國傳耳

子夏遠作序焉解見曰日日接本依隋志補祠字

本校者兩本之

陳元方亦傳齊詩，朱鈔皆缺

朱鈔代人葉鈔本

今漢書不云葉鈔本朱鈔皆缺

朱鈔代人葉鈔本

陳元方亦傳齊詩，朱鈔皆缺

朱鈔代人葉鈔本

其孫商為博士，朱鈔皆缺

朱鈔代人葉鈔本

王吉諫大夫，朱鈔皆缺

朱鈔代人葉鈔本

其孫商為博士，朱鈔皆缺

朱鈔代人葉鈔本

咸非其本義

漢書載文志有義字

徐整暢大叔襄隱者

吳氏疏證云隋志云徐整撰

是也

宋本襄

小毛公葉襄字誤改也

朱闢雖正義亦

院撰謂為鄭氏撰

鄭玄詩譜二卷

徐整暢

劉注太叔襄隱者

吳氏疏證云隋志云徐整撰

是也

宋本襄

小毛公葉襄字誤改也

朱闢雖正義亦

院撰謂為鄭氏撰

楊銘應麟

徐整暢

劉注太叔襄隱者

吳氏疏證云隋志云徐整撰

是也

宋本襄

小毛公葉襄字誤改也

朱闢雖正義亦

院撰謂為鄭氏撰

楊銘應麟

徐整暢

劉注太叔襄隱者

吳氏疏證云隋志云徐整撰

是也

宋本襄

小毛公葉襄字誤改也

朱闢雖正義亦

院撰謂為鄭氏撰

楊銘應麟

徐整暢

劉注太叔襄隱者

吳氏疏證云隋志云徐整撰

是也

宋本襄

小毛公葉襄字誤改也

朱闢雖正義亦

院撰謂為鄭氏撰

楊銘應麟

徐整暢

劉注太叔襄隱者

吳氏疏證云隋志云徐整撰

是也

宋本襄

小毛公葉襄字誤改也

朱闢雖正義亦

院撰謂為鄭氏撰

楊銘應麟

徐整暢

劉注太叔襄隱者

吳氏疏證云隋志云徐整撰

是也

宋本襄

小毛公葉襄字誤改也

朱闢雖正義亦

院撰謂為鄭氏撰

楊銘應麟

徐整暢

劉注太叔襄隱者

吳氏疏證云隋志云徐整撰

是也

宋本襄

小毛公葉襄字誤改也

朱闢雖正義亦

院撰謂為鄭氏撰

楊銘應麟

徐整暢

劉注太叔襄隱者

吳氏疏證云隋志云徐整撰

是也

宋本襄

小毛公葉襄字誤改也

朱闢雖正義亦

院撰謂為鄭氏撰

楊銘應麟

徐整暢

劉注太叔襄隱者

吳氏疏證云隋志云徐整撰

是也

宋本襄

小毛公葉襄字誤改也

朱闢雖正義亦

院撰謂為鄭氏撰

楊銘應麟

徐整暢

劉注太叔襄隱者

吳氏疏證云隋志云徐整撰

是也

宋本襄

小毛公葉襄字誤改也

朱闢雖正義亦

院撰謂為鄭氏撰

楊銘應麟

徐整暢

劉注太叔襄隱者

吳氏疏證云隋志云徐整撰

是也

宋本襄

小毛公葉襄字誤改也

朱闢雖正義亦

院撰謂為鄭氏撰

楊銘應麟

徐整暢

劉注太叔襄隱者

吳氏疏證云隋志云徐整撰

是也

宋本襄

小毛公葉襄字誤改也

朱闢雖正義亦

院撰謂為鄭氏撰

楊銘應麟

徐整暢

劉注太叔襄隱者

吳氏疏證云隋志云徐整撰

是也

宋本襄

小毛公葉襄字誤改也

朱闢雖正義亦

院撰謂為鄭氏撰

楊銘應麟

徐整暢

劉注太叔襄隱者

吳氏疏證云隋志云徐整撰

是也

宋本襄

小毛公葉襄字誤改也

朱闢雖正義亦

院撰謂為鄭氏撰

楊銘應麟

徐整暢

劉注太叔襄隱者

吳氏疏證云隋志云徐整撰

是也

宋本襄

小毛公葉襄字誤改也

朱闢雖正義亦

院撰謂為鄭氏撰

楊銘應麟

徐整暢

劉注太叔襄隱者

吳氏疏證云隋志云徐整撰

是也

宋本襄

小毛公葉襄字誤改也

朱闢雖正義亦

院撰謂為鄭氏撰

楊銘應麟

徐整暢

劉注太叔襄隱者

吳氏疏證云隋志云徐整撰

是也

宋本襄

小毛公葉襄字誤改也

朱闢雖正義亦

院撰謂為鄭氏撰

楊銘應麟

徐整暢

劉注太叔襄隱者

吳氏疏證云隋志云徐整撰

是也

宋本襄

小毛公葉襄字誤改也

朱闢雖正義亦

院撰謂為鄭氏撰

楊銘應麟

徐整暢

劉注太叔襄隱者

吳氏疏證云隋志云徐整撰

是也

宋本襄

小毛公葉襄字誤改也

朱闢雖正義亦

院撰謂為鄭氏撰

楊銘應麟

徐整暢

劉注太叔襄隱者

吳氏疏證云隋志云徐整撰

是也

宋本襄

小毛公葉襄字誤改也

朱闢雖正義亦

院撰謂為鄭氏撰